

إِغَامِرْهَاتُ

بجواب

نقش ماہر

کتاب خانہ معانی مشرقیہ اسلامیہ لاہور

حضرت علامہ مولانا

مفتی محمد عبد الحفیظ صاحب حقانی

هَذَا كِتَابُنَا يُنْطَقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ

الحمد لله کہ ماہنامہ فلان کے توحید نمبر کے تمام مضامین کلا اصولی و اجمالی
اور نقش تول کا مفصل جواب

موسم بہار

إِغَامَ هَاذُ

بجواب

نَقْشِ مَآهِرِ

از افاضات

نصرت العیلام مولانا محمد عبد الحفیظ صاحب تانی مفتی و صدر مدرس دارالعلوم مظہریہ

جامع مسجد آرام باغ کراچی

بحسن و اہتمام

بناب مولوی سید سعادت علی صاحب تادی (مولوی فاضل) مدرس

کارالعلوم ہذا

ملنے کا پتہ: سید سعادت علی قادری مدرسہ انوار العلوم کچہری روڈ

تَعْلَاف

برادرانِ اہل سنت کراچی سے ایک رسالہ ماہنامہ فاران "زیر اداوت
جناب ماہر نقادری صاحب سہ ماہ شائع ہوتا ہے اس مرتبہ توحید نمبر جاری ہوا ہے جس میں
جناب ماہر صاحب کے ہم خیال مضمون نگاروں کے مضامین توحید اور بدعت کے عنوان پر
بکثرت درج ہیں ان تمام مضامین کا خلاصہ اور چرچہ جناب ماہر صاحب کا نقشِ اول
ہے جس میں معتقدات و معمولات اہل سنت کے خلاف بڑا زہرا لگایا ہے، کوئی نئی
باتیں تو نہیں ہیں۔ وہی ہیں جو معلم اول ابن عبد الوہاب کوئی کی کتاب التوحید اور
معلم ثانی مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب "تقویۃ الایمان" اور ان کے بعد والے
مولویوں کی کتابیں براہین قاطعہ فتاویٰ رشیدیہ بہشتی زلیو وغیرہ میں ہیں۔ ماہر
صاحب نے اتنی نیکی ضرور کما کی کہ سب کے مضامین یک جا کر دیئے ہیں۔

برادرانِ اہل سنت نے حضرت علامہ مفتی محمد عبد الحفیظ صاحب حقانی
صدر مدرس دارالعلوم مظہریہ جامع مسجد آرام باغ سے اصرار کے ساتھ جواب کی درخواست
کی حضرت مہود نے باوجود عیدیم الفرمستی جواب تحریر فرمایا جو ہدیہ ناظرین ہے۔
بظاہر یہ نقشِ اول کا، لیکن حقیقت توحید نمبر کے تمام نقوش کا مدلل و محقق جواب
ہے۔ برادرانِ اہل سنت سے استدعا ہے کہ رسالہ ہذا خود پڑھیں اور پھر دوسروں کو
شوق دلائیں تاکہ اشاعت میں وسعت ہو جائے اور زیادہ سے زیادہ فائدہ بخش ہو۔

خادم العلماء

سید سعادت علی مدرس سوم دارالعلوم مظہریہ
جامع مسجد آرام باغ کراچی

خطبہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله العلی العظیم والصلوة علی نبیہ الامین الکریم وعلیٰ الواصلین مع التسلیم
ناظرین کرام۔ لیجئے ہڈی آب و تاب بڑی شد و بڑی شان و ثروت
بڑی حسامت و عنفامت کے ساتھ فاران کا توحید نہر شائع ہو گیا اور خدا کا
شکر ہے کہ بذریعہ ڈاک میرے پاس بھی پہنچ گیا۔

میں پہلے سے یہ سمجھتا تھا کہ جناب مآثر صاحب نرے شاعر اور زبان اردو
کے صرف ادیب ہیں مگر رسالہ کے نقش اول کی نقاشی سے پتہ چلا کہ ماشاء اللہ
آپ عالم اور مستند اور متبحر عالم بھی ہیں۔ علم کلام میں خاصی دسترس ہے علم
تفسیر میں یدِ طولی رکھتے ہیں اور غلبہ فن مناظرہ میں بھی مہارت ہے حدیث
دانی کا بھی مالک ہے۔ ذہن میں فطنت و ذکا بھی ہے۔ مزاج میں جدت طرازی
اور طباعی بھی ہے۔ توحید پر بہترین نقاشی فرمائی ہے مسائل توحید میں خوب
رنگ آمیزیاں کی ہیں۔

ہم نے نقش کا ایک ایک خط و خال دیکھا اور بغور دیکھا واللہ ہم نے
اگر کتاب التوحید ابن عبد الوہاب کی اور تقویۃ الایمان مولوی اسماعیل دہلوی کی
کبھی نہ دیکھی ہوتی تو صاف لفظوں میں آپ کو اس مضمون پر متبدع اور واقعی
نقاش اول کا خطاب دے ہی دیتے مگر کمال مہارت دکھائی جناب مآثر صاحب
نے کہ نقاشی فرمائی ان دونوں کتابوں کی اور اڑایا ان دونوں کتابوں سے
لیکن اس انداز سے کہ بے خراشان یہ سمجھے کہ توحید پر کیسا لکھا اور اچھوتا مضمون

سپر د قلم فرمایا کہ باید و شاید ۔

ناظرین کلام ۔ آپ بالکل مطمئن رہیں کہ اس مضمون میں سب کچھ دئی ہے
جو کتاب التوحید اور تقویۃ الایمان میں ہے جن کے جملہ جملہ لفظ لفظ کے جوابات بار بار
شائع ہو چکے ہیں اور بلا جواب رہے ہیں مگر آج کل کا کچھ دستور ایسا ہو گیا ہے
کہ چیت کیا ہوا پہلو ان فوراً کھڑا ہو جاتا ہے اور پشت کی مٹی چھتا کر کہتا ہے کہ
پھر سہی جب ہمارا ہوا میدان سے نہیں ہٹتا تو جیتا ہوا کیوں میدان چھوڑے ۔

ہمارے جناب ماتر صاحب نے مضمون توحید پر جہاں جہاں یہ نو د کہوں گا
کہ دھوکہ دیا ہے بلکہ دھوکہ کھایا ہے اس سے ناظرین کو مطلع کرنا حسب الحکم و لا
تکتموا الحق ضروری سمجھتا ہوں ۔ ملاحظہ فرمائیں ۔

جناب ماتر صاحب نے توحید کا ذکر فرماتے ہوئے شرک کا بھی ذکر کر دیا ہے
اور یہ ضروری تھا کہ بمصداق الاشیاء تعرف باضداد ہا کسی چیز کی حقیقت بہت
واضح ہو جاتی ہے جب متقابلہ میں ضد کی ماہیت بھی بیان کر دی جائے لیکن
سوا چند جزئی مسائل کے کہیں توحید و شرک کی جامع مانع تعریف بیان نہ
فرمائی تاکہ ایک کلی معیار قائم ہو جاتا اور جس چیز کو آپ نے شرک سمجھا ہے
آیا وہ اس معیار کے مطابق ہے یا نہیں ۔ یہ ہی ابن عبدالوہاب نے کتاب التوحید
اور مولوی اسماعیل نے تقویۃ الایمان میں وقیر اختیار کیا ہے کہ سینکڑوں شرک کے
جزئیات بیان کر دیئے مگر توحید و شرک کی تعریف کہیں نہ بتائی ۔

اور غالباً یہ اس لئے کہ جن چیزوں کو انھیں شرک قرار دے کر ایک عالم
کو مشرک بنانا تھا وہ تعریف بیان کر کے مشرک نہ بنا سکتے تھے اور جس اسکیم

کے لئے وہ اُسے تھے کامیاب نہ ہو سکتے تھے جناب ماہر صاحب نے
چونکہ نقالی فرمائی ہے اس لئے اُن کو بھی تعریف لکھنے کی طرف خیال نہ ہوا
تو کم از کم میں ہی عرض کر دوں تاکہ میں بھی اس معیار پر جانچ سکوں اور ناظرین
بھی سمجھ سکیں۔

توحید

لا الہ الا اللہ یہ کلمہ توحید ہے اور توحید کی تبلیغ کے لئے نازل کیا
گیا ہے لا حرف نفی ہے الہ منفی الہ حرف استغناء اللہ مثبت لا سے جس کی
نفی کی گئی الہ سے اسی کا اللہ کے لئے ثبوت کیا گیا ہے الہ بمعنی مالوہ معبود
کے معنی میں ہے غیر کے معبود ہونے کی نفی کی گئی اور اسی معبود ہونے کا
اللہ تعالیٰ کے لئے اثبات کیا گیا ہے لا دالہ قاعدہ کے مطابق مفید حضر
ہیں یہ ہی حصہ توحید ہے جس کے سادہ طور پر معنی ہوتے کہ معبود صرف
اللہ ہے پس اس کلمہ سے توحید معبودیت ثابت ہوئی یہ توحید کی ایک
قسم ہوئی۔

بیان توحید میں کلمہ جلالت ذکر کیا گیا جو علم ذات ہے تاکہ یہ سمجھ لیا جائے
کہ معبود وہ کون ہے جو اللہ ہے اور کلمہ جلالت اللہ علم ہے اُس ذات کا جو
واجب الوجود ہے مستجمع جمیع صفات کمالیہ ہے ادا لیا کہ جو واجب الوجود
ہو تمام صفات کمالیہ کا جامع ہو اور کمال صفات یہ ہے کہ وہ بھی قدیم
ہوں کسی کی عطا سے نہ ہوں فنا ہو جانے والی نہ ہوں ایک ہی ہو سکتا
ہے یہ دوسری قسم کی توحید ہوئی یعنی توحید وجوب ذات و صفات پس کلمہ

کے معنی اپنے منطوق و مفہوم کے اعتبار سے یہ ہوئے کہ معبود وہ ہی ایک ہے جو واجب الوجود ہے یعنی توحید یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ ہی واجب الوجود جامع صفات کمالیہ ہے اور اُس کی صفتیں سب ذاتی غیر عطائی ہیں قدیم ہیں باقی ہیں ہمیشہ سے ہمیشہ تک ہیں اور وہ ہی معبود ہے۔

شُرک

توحید کی ضد ہے تو لامحالہ اس کے معنی یہ ہوئے کہ غیر خدا کو یا تو واجب الوجود اور اُس کی صفتوں کو ذاتی قدیم ازلی ابدی سمجھے یا معبود جانے علامہ سعد نفزازانی شرح عقائد میں ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں الا شرک ہوا اثبات الشریک فی الالوہیۃ (۱) یعنی وجوب الوجود کما لمجوس (۲) اور بمعنی استحقاق العبادۃ کما لصبۃ الا صنم۔ یاد رکھئے کہ توحید حاصل نہ ہوگی جب تک کہ توحید کی دونوں قسموں توحید وجوب و توحید معبودیت پر ایمان نہ ہو۔ لیکن شرک کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دونوں مجتمع ہوں تو شرک ہوگا۔ اگر غیر خدا کو کوئی واجب الوجود تو مانتا نہیں مگر معبود سمجھتا ہے تو وہ مشرک ہوگا اگر کوئی غیر خدا کو واجب الوجود قدیم جانتا ہے مگر معبود نہیں مانتا تو وہ بھی مشرک ہے اور کوئی غیر خدا کو نہ واجب الوجود جانتا ہے نہ معبود کہتا ہے بلکہ اُس کی صفتوں کو ذاتی حقیقی قدیم مانتا ہے تو وہ بھی مشرک ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی غیر خدا کو نہ واجب الوجود مانتا ہے نہ اُس کی صفتوں کو ذاتی قدیم جانتا ہے نہ معبود سمجھتا ہے بلکہ اُس کو بندہ اور مخلوق یقین کرتا ہے اور اُس

کی صفوں کو عطا ہے الہی ممکن حادث کہتا ہے تو اُسے ہرگز مشرک
 نہ کہا جائے گا اس لئے کہ اُس نے نہ معبودیت میں شرک کیا نہ وجوب
 ذات و صفات میں یعنی اُس کی صفیت ویسی نہ مانیں جیسی خدا کی ہیں۔
 غور فرمائیے عقائد حقہ میں سے ایک عقیدہ جو ذات و صفات باری
 سے تعلق رکھتا ہے وہ یہ ہے فلا یشبہ شیئاً ای لا یماثلہ اللہ کی
 کوئی چیز مائل و مشابہ نہیں اس کی دلیل میں فرمایا فلاں شیئاً من
 الموجودات لا یسدد لہ فی شئی من الاوصاف اس لئے کہ موجودات
 میں سے کوئی چیز کسی وصف میں خدا کے قائم مقام مثل و نظیر نہیں۔ اس پر
 خیال آیا کہ بندوں میں بھی کو اسی نام کی صفیت علم حیات ارادہ سمع بعیر و غیرہ
 موجود ہیں اور کچھ نہ کچھ ان صفات کا اثر و ظہور بندوں میں ہے تو مماثلت
 ہو گئی اس خیال کو یوں دفع فرماتے ہیں فان اوصافہ من العلم والحکمة
 وغیر ذلک اجل واعلیٰ مما فی المخلوقات لامناسبۃ بحیث بینہما۔
 خداوند تعالیٰ کی صفات علم و قدرت وغیرہ مخلوق کی صفوں علم و قدرت
 وغیرہ سے اس قدر بلند و بالا ہیں کہ دونوں میں کوئی مناسبت نہیں۔ پھر
 اس کی وضاحت فرمائی قال فی البدایۃ ان العلم من موجود و عرض
 و علم محدث و جازئ الوجود یجد فی کل زمان و مکان
 اثبتنا العلم صفۃ للہ تعالیٰ لکان موجوداً و صفۃ قد یمتد و واجب الوجود
 و دائماً من الانزل الی الابد فلا یماثل علم الخلق بوجہ من الوجود
 یعنی ہماری صفت علم عرض ہے حادث ہے ممکن ہے اور اُس میں

تجدد ہے ابھی نہ تھی اب پائی گئی اور خدا کی صفت علم صفت قدیمہ ہے
واجب الوجود ہے ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ تک ہے لہذا خدا کے علم کا بندہ
کا علم کسی حیثیت سے مماثل نہیں (شرح عقائد نسفیہ)

دیکھتے بندہ کے لئے صفت علم قدرت وغیرہ سب مان رہے ہیں مگر
شرک نہیں ہوتا۔ معلوم ہوا کہ بندے میں کسی صفت کا ماننا جس کا نام
خدا کی صفت کا نام ہو شرک نہیں اس لئے کہ یہ شرکت فی الحقیقت نہیں فی اللہ
نہیں شرک فی الصفات فی حقیقۃ الصفات نہیں۔

ناظرین کرام! اب تو آپ کو توحید و شرک کی تعریف معلوم ہو گئی
اور ایک معیار قائم ہو گیا اب میں آپ سے کہوں گا کہ ذرا جناب مابہر صاحب
کے پاس جا کر سفارش فرمادیں کہ اب ذرا میرے ساتھ سیدان تفصیل میں
دوڑ لگائیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان کے مزعومہ شریکیات اُس معیار پر
اُترتے ہیں یا نہیں۔

جناب مابہر صاحب نے بطور تمہید توحید کی خوبی اُس کی ضرورت
اور اُس کی تبلیغ کے لئے حضرات انبیاء کی بعثت اور توحید کی چند صورتیں
بیان کر کے اور توحید کے اجمال کی تفصیل بتانے کے بعد فرمایا

”وَمَا اور عبادت میں دفع بلا اور طلب نعمت میں استمداد و استعانت
میں اللہ تعالیٰ کی ذات کی طرح کسی بندے سے چاہے وہ نبی اور رسول ہی
کیوں نہ ہو اگر معاملہ کیا جائے گا تو اُس سے توحید کا عقیدہ مجروح ہوگا
سچ فرمایا آپ نے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کی طرح معاملہ کرے تو شرک ہوگا

لیکن خدا کی ذات کی طرح نہ ہو یعنی وہ کسی کو خدا کی ذات کی طرح نہ
 واجب الوجود جانتا ہے نہ اس کی صفتوں کو ذاتی قدیم واجب حقیقی جانتا
 ہے مگر اس سے کوئی نعمت و دولت طلب کرتا ہے کسی مصیبت کے نازل
 ہونے پر لوگوں سے اس مصیبت کے رفع و دفع کرنے مثلاً آگ لگی تو لوگوں
 سے بھجانے، یا کنوئیں میں گرا تو لوگوں سے نکالنے، یا گرفتار ہوا تو لوگوں سے
 رہا کرانے، یا کسی نے اس پر حملہ کیا تو لوگوں سے اسے روکنے کہنے کہا اسی
 طرح اپنی ضروریات و حاجات میں اپنے ماں باپ بھائی بہن استاد
 شاگرد رعایا بادشاہ سے مدد طلب کی اور یہ چیزیں فطری طور پر نظام
 عالم کے ماتحت روزمرہ وجود میں آتی ہیں تو فرمائیے کہ یہ بھی توحید کے
 خلاف اور شرک ہیں یا نہیں اور یہ مسلمان مشرک اور غیر موحّد کی جماعت
 میں داخل ہوا یا نہیں اگر ان صورتوں میں بھی وہ مشرک ہو گیا اور
 عقیدہ توحید مجروح ہو گیا تو پھر بتائیے کہ دنیا میں کتنے مسلمان رہے
 اور اگر خدا نخواستہ آپ کے گھر میں آگ لگے یا آپ گرٹھے میں گرہیں یا
 رات کو چور گھس کر آپ پر حملہ کریں تو آپ ان مصائب کے دفعیہ میں صرف
 خدا ہی سے معاملہ رکھیں گے اور بندوں کو تو آگ کے بھجانے، کنوئیں سے
 نکالنے اور حملہ سے بچانے کے لئے نہ بلاتیں گے نہ کوئی مدد طلب کریں گے
 مگر نہیں آپ ضرور اہل محلہ سے کہیں گے اور مدد چاہیں گے تو فرمائیے آپ کا
 عقیدہ توحید مجروح ہو کر آپ مشرک یا شبیہ مشرک ہوں گے یا نہیں اگر
 ہوں گے تو بچنے کی فکر نہ کیجئے اور آگ کو جلانے دیجئے کنوئیں میں پڑے

رہے پھریں سے پٹے رہے اور اگر نہ ہوں گے تو پھر آپ اپنے گزرے ہوئے
قول کی خود تردید کر دیں گے یا پھر وہ فرق بتانا شروع کریں گے اور
لا محالہ آپ کو کہنا ہی پڑے گا کہ ہمارا یہ معاملہ اللہ کی ذات کی طرح
ہندوں سے نہیں ہے اور ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ مسبب حقیقی معین
و ممد تحقیقی ہے اس کی یہ صفیں ذاتی قدیم میں ہندوں کو ہم نے ایسا نہیں
جانا بلکہ خدا نے عالم اسباب میں یہ اسباب پیدا فرمائیے ہیں اور ان کو مدد
کرنے کی توفیق بخشی ہے اس لئے ضرورت تمدنی کے ماتحت ان کو سبب
جانتے ہوئے معاملہ کیا پہلا شرک ہے یہ شرک نہیں۔

جناب ماہر صاحب آپ کو ان مصائب میں گرفتار ہونے اور یہ معاملہ
کرنے کے بعد یہ سب کچھ ماننا اور کہنا پڑے گا ہم نے شریعت کے قواعد کلیہ اور
توحید کی تعریف اور شرک کی حقیقت معلوم کرنے کے بعد پہلے ہی سے کہہ دیا کہ
مطلقاً کسی سے مدد چاہنا دفع بلا کی درخواست کرنا کسی نعمت و دولت کا مانگنا
شرک نہیں۔ شرک صرف یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی دوسرے کو ان صفات سے
بالذات منصف ماننا اور اس کو معین حقیقی سمجھنا اصداف اصلی نعم تحقیقی جاننا شرک
اس لئے نہیں ہوا کہ اس نے نبی و ولی تو جہت اوپنے مرتبہ کے حضرات ہیں چھوٹے
انسانوں کو بھی ایسا نہ جانا صرف یہ جانا کہ یہ اللہ کے بندے ہیں خدا نے اپنے
فضل و کرم سے انھیں یہ توفیق عطا فرمائی ہے اور ہم کو مدنی الطبع بنایا ہے عالم
اسباب کے کارخانہ کو اسی طرح چلایا ہے لہذا یہ معاملہ اس طرح ان سے کیا جائے
جناب ماہر صاحب اب ذرا آپ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث

دہلوی کا ارشاد سن لیجئے دیکھئے ہمارے عقیدہ کی تائید کرتا ہے یا آپ کے
مزعوہ کی اور حضرت شاہ صاحب قبلہ غالباً آپ کے یہاں کبھی معتمد
ہوں گے تفسیر سورہ فاتحہ میں فرماتے ہیں۔

اگر توجہ صرف خدا کی طرف ہے اور اس بزرگ کو منظرِ عون الہی
سمجھتے ہوئے کارخانہ اسباب و حکمت پر نظر رکھتے ہوئے غیر سے استعانت
کرے تو ایمان و عرفان سے دور نہیں شریعت میں جائز ہے :

جناب ماہر صاحب ذرا اس لفظ منظرِ عون الہی کو دیکھئے جس نے
آپ کی ساری نقاشی پر خط نسخ پھیر دیا اور ذرا اس جملہ ایمان و عرفان
سے دور نہیں، کو بھی ملاحظہ فرمائیے جس نے آپ کے سارے مزعوہات کا
بطلان کر دیا۔ جناب والا مضمون توحید کے لکھنے کا ارادہ فرمایا تھا تو حضرت
شاہ صاحب کی اس عبارت کو پیش نظر رکھنا تھا تا کہ وہ صاف صاف
بات نکلتی کہ کسی کو انگلی رکھنے کی جرأت نہ ہوتی مگر کیا کریں آپ کو تو ابن عبد الوہاب
اور مولوی اسماعیل سے فیض حاصل کرنا تھا نہ کہ قبلہ شاہ صاحب سے اور یہ آپ
کو اچھی طرح معلوم ہے کہ حضرت شاہ صاحب مولوی اسماعیل کی انھیں بڑے
روپوں اور بدعقیدگیوں سے ناراض تھے۔ افسوس گرنقی دامن لیکن دامن پارہ پارہ
جناب ماہر صاحب فرماتے ہیں :-

”ہر ب کے شرکین خدا کے وجود کے منکر نہ تھے وہ اللہ تعالیٰ کو خالق بھی
مانتے تھے مگر وہ بتوں کو اللہ تعالیٰ کے دربار میں سفارشی سمجھ کر ان کے ساتھ
وہ معاملہ کرتے تھے جو اللہ کے ساتھ کرنا چاہیے یعنی بتوں کے نور و سجدہ ریزی

اُن کی دہائی دینا اُن سے مدد چاہنا (وغیرہ) ان مشرکانہ حرکات کے ساتھ ان کا خدا کو ماننا اللہ کے یہاں مقبول نہ ہو سکا :

آپ نے سجدہ ریزی کو بھی مشرکانہ حرکت میں شمار کیا تو فرمائیے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو جو فرشتوں نے سجدہ کیا فسجد ط قرآن میں ہے حضرت یوسف علیہ السلام کو گیارہ ستاروں اور شمس و قمر نے سجدہ کیا۔ قرآن میں ہے و خسر الدالہ مسجداً تو فرشتوں کا اور حضرت یعقوب علیہ السلام اور اُن کے بھائیوں کا حضرت آدم اور حضرت یوسف علیہما السلام کے ساتھ وہی معاملہ ہوا جو اللہ کے ساتھ ہونا چاہیے تھا تو بقول آپ کے یہ سجدہ ریزی مشرکانہ حرکت ہوئی اور یہ سب مشرک ہوئے اور خدا نے حضرت آدم علیہ السلام کے لئے سجدہ کا حکم فرمایا قرآن میں ہے و اذ قلنا للملکۃ اسجدوا لادم تو معاذ اللہ خدا نے مشرکانہ حرکت کا حکم فرمایا آپ کیا جواب دیں گے اور آیتوں میں وارد ہونے والے لفظ سجدہ کی تاویل کرنے کا آپ کو کوئی حق نہیں وہ اپنے معنی میں لفظ صریح ہے ۔

جناب ماہر صاحب آپ نے ایسی توجید بیان کی کہ فرشتوں اور حضرت یعقوب کو بھی شرک میں دھر گھسیٹا اور خدا کو شرک کا حکم دینے والا ٹھہرایا اسی لئے مجھے کہنا پڑتا ہے کہ جناب آپ کا مقام شاعری ہے توجید جیسے نازک مسئلہ پر گفتگو کرنا نہیں ہے۔

ہاں فرمائیے آپ کیسے پیچھا چھڑائیں گے لا محالہ آپ کو کہنا پڑے گا کہ مطلق سجدہ شرک نہیں بلکہ شرک ہے مجبوراً سمجھ کر سجدہ کرنا نہ بطور تعظیم

سجدہ کرنا خداوند تعالیٰ نے سجدہ عبودیت کا حکم نہ دیا کہ وہ ازلًا ابدًا شرک ہے
 اُس میں تغیر و تبدل ترمیم و تنسیح نہیں حکم سجدہ تعظیمی کا تھا اور فرشتوں
 اور حضرت یعقوب علیہ السلام نے مجبوراً سجدہ نہ کیا اُن کا دوسرے کو معبود
 سمجھنا محال ہے کہ وہ معصوم ہیں بلکہ سجدہ تعظیمی کیا بغیر اس تقسیم کے چارہ
 نہیں ورنہ بڑا قصادم و تضاد پیدا ہو جائے گا اور اسلام پر بڑی ہلکتہ چینی
 ہوگی۔

دیکھئے امام فخر الدین رازی کا قول سجدہ کے بارے میں ہماری تائید
 کرنا ہے یا آپ کی مدد وہ فرماتے ہیں ۱۔ جمع المسلمون علی ان ذلک السجود
 لیس سجد عبادۃ لان سجدوا لعبادۃ لغير الله کفر والاھم لا یورد بالکفر
 تمام اہل اسلام کا اجماع ہے کہ یہ سجدہ سجدہ عبادت نہیں تھا اس لئے کہ
 سجدہ عبادت کفر ہے اور خدا کفر کا حکم نہیں دیتا۔

پھر کون سا سجدہ ہے فرماتے ہیں ان السجۃ کانت لآدم علیہ السلام
 تعظیماً له و تحیۃ له کالسلام منہم علیہ وقد کانت الامم السابۃ تفعل
 ذلک کما یحیی المسلمون بعضهم بعضاً بالسلام یہ سجدہ سجدہ تعظیمی تھا
 جیسے آج کل مسلمانوں کا دستور تعظیمی سلام ہے (تفسیر کبیر)

جناب ماسٹر صاحب اگر آپ کو امام رازی پر اعتماد تھا تو سجدہ ریزی
 پر قلم ریزی فرمائے پہلے اس امام کا قول دیکھ لیا ہوتا مگر میں پھر کہوں گا
 کہ آپ کی نگاہ میں تو صرف ابن عبدالوہاب اور مولوی اسماعیل دہلوی ہی جے
 ہوئے ہیں اور غالباً آپ کے نزدیک اُن کے مقابلہ میں امام رازی جیسے بدعتی کی

کیا قدر ہوگی فرمائیے آپ کے دل کی سی بات میں نے کہی یا نہیں۔

اسی طرح دہائی دینے مدد چاہئے، عالم میں تصرف کرنے کی بھی تقسیم ہو سکتی ہے یعنی غیر خدا کو خدا سمجھتے ہوئے اُس کی دہائی دینا مدد چاہنا تصرف سمجھنا شرک ہے درود شرک نہیں جس کا قاعدہ شرک و توحید کی تعریف میں بیان ہو چکا جناب ماہر صاحب نے پھر دو آیتیں لکھیں۔ وَ لَعِبْدٌ وَنٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ الْأَبِيہِ وَمَا لِعِبْدِهِمْ إِلَّا لِيَقْرَأُوا الْحَمْدَ لِلَّهِ سُرْمَةً۔ اگر یہ آیتیں صرف اس لئے لکھی ہیں کہ لوگ پڑھتے پڑھتے کہیں کہ دیکھو دو آیتیں بھی لکھ دیں تو آپ کا یہ مطلب تو اس سے حاصل ہو جائے گا کہ لوگ آپ کو عالم بالقرآن سمجھنے لگیں گے اور اگر بطور دلیل اور دعوے کے ثبوت کے لئے لکھی ہیں تو قرآن آپ کی سمجھ پر اس لئے کہ آپ کا مدعا ان سے ثابت نہیں ہوتا۔

پہلی آیت میں دو چیزوں کا ذکر ہے ایک مشرکین کے حال کا دوسرے اُن کے مقال کا و لعبدون حال ہے ہولاء شفاء نامقال ایک کا دوسرے پر عطف ہے اور عطف مغایرت کو چاہتا ہے تو دونوں دو چیزیں ہوتیں۔ (۱) ایک تو بتوں کی عبادت کرنا (۲) دوسرے اُن کو شفیع سمجھنا اب دیکھنا یہ ہے کہ ان دونوں میں شرک کیا ہے معبود سمجھنا یا شفیع سمجھنا یا دونوں سمجھنا معیار کو پیش نظر رکھتے ہوئے تو صرف معبود سمجھنا شرک ثابت ہوتا ہے نہ شفیع سمجھنا اس لئے کہ شفیع ہونا خدا کی صفت نہیں بلکہ خاص مخلوق کی صفت ہے شفیع کے لئے مشفوع الیہ کا ہونا ضروری ہے جو خدا کے سوا کوئی نہیں اگر خدا کو شفیع سمجھا جائے گا تو اس کے لئے دو سرا خدا جو مشفوع الیہ ہو ماننا پڑے گا

وہذا باطل۔ پس کسی کو شفیع سمجھنا شرک نہیں اس لئے کہ شفیع ہونا خدا کی صفت نہیں۔

اس کو پھر دوسری طرح یوں سمجھئے کہ عبادت و شفاعت دونوں میں سے کسی چیز کا اثبات قرآن کریم میں دوسرے کے لئے ہے یا نہیں اگر ہے تو شرک نہیں اس لئے کہ شرک میں یہ گنجائش نہیں کہ کسی حالت میں شرک ہو اور کسی حالت میں نہ ہو جو چیز شرک ہے ازلًا ابداً شرک ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کسی کی عبادت کو نہ فرمایا۔ فرمایا تو منع فرمایا لا تعبدوا لیکن جہاں ایک قسم کے لوگوں کے لئے شفاعت کا انکار فرمایا تو دوسرے قسم کے لوگوں کے لئے اثبات بھی فرمایا من ذالذی یشفع عندہ الا باذنہ میں اثبات شفاعت ہے۔ معلوم ہوا کہ کسی کو شفیع سفارشی سمجھنا شرک نہیں۔

لیکن اس میں بندہ آزاد نہیں رکھا گیا کہ اپنی مرضی سے جس کو چاہے شفیع سمجھے شفیع اس ہی کو سمجھ سکتے ہیں جس کو خدا نے شفیع بنایا ہے پس نبی و ولی کو خدا نے شفیع بنایا ہے اور حضور نے اُس کی خبر دی لہذا ان کو شفیع سمجھنا حق اور تمہوں کو شفیع نہیں بنایا ان کو شفیع سمجھنا باطل کفار نے اپنی مرضی سے بتوں کو شفیع سمجھا اس لئے ان کی مذمت کی گئی اور صحابہ کرام نے حضور کو شفیع سمجھا لہذا ان کی مذمت نہ خدا نے فرمائی نہ رسول نے بلکہ رسول نے صاف فرمادیا انا احل شافع سب سے پہلا شفیع میں ہوں شفاعتی لا اہل الکبائر من امتی میں اپنی امت کے گنہگاروں کی شفاعت کروں گا۔

جناب ماہر صاحب اس کو کہتے ہیں تحقیق نہ یہ کہ آنکھ بند کی اور پھینکی چاروں طرف جو شرک نہیں اس کو بھی شرک ٹھیرا دیا۔

اسی طرح آیہ وما نعبدہم الا لیقربنا الی اللہ کا مطلب بھی سمجھ لیجئے کہ شرک صرف عبادت اصنام ہے اور ذریعہ و وسیلہ تقرب سمجھنا باطل محض ہے ان کو کیا حق ہے کہ خدا کی خدائی میں رہیں اور جس کو چاہیں وسیلہ و ذریعہ سمجھیں وسیلہ و ذریعہ وہی ہو سکتا ہے جس کو خدا نے بنایا بتوں کو وسیلہ نہیں بنایا۔ لہذا ان کو وسیلہ سمجھنا خیال خام انبیاء اولیاء کو خدا نے وسیلہ بنایا لہذا ان کو وسیلہ سمجھنا حق اور ایمان۔

جناب ماہر صاحب ہم تو خدا کے حکم کے تابع ہیں جیسا حکم دیا تسلیم خم کر دیا حکم دیا بتوں کو شفیع و وسیلہ نہ سمجھو، نہ سمجھا۔ فرمایا تمہارے شفیع و وسیلہ انبیاء اولیاء ہیں مان لیا مشرکین سے کہا کہ بتوں کو شفیع و وسیلہ نہ سمجھو، کم بختوں نے سرتابی کی اور بتوں کو شفیع و وسیلہ جانا خدا کے باغی ہوئے ابن عبد الوہاب اور دہلوی سے کہا گیا کہ انبیاء اولیاء کو شفیع و وسیلہ سمجھو، نہ مانا اور بغاوت کی فاللہ یحکم بینہم یوم القیامہ

جناب ماہر صاحب وہ بت جن کی کفار پرستش کرتے تھے مراد میں مانگتے تھے وغیرہ خواہ وہ اگلی امت کے صلوات کی تصویر میں اور مجسمے ہوں یا انبیاء کی صورت بدل گئی حکم بدل گیا۔

جناب ماہر صاحب یہ تو صالحین کے مجسمے بنا کر بت بنائے اور معبود سمجھا مشرک ہوئے فرمائیے اگر کوئی اللہ کے نام کا بت بنائے اور سمجھے لے کہ

خدا کا اس میں جلوہ ہے اور اس کی پوجا کرنے لگے تو غالباً آپ کے نزدیک شرک نہ ہوگا کیونکہ یہ غیر خدا کا مت نہیں اور اگر اس کو بھی آپ شرک سمجھیں اور حقیقتاً شرک ہے تو پھر ان صلحا کے بتوں کی کیا تخصیص ہے جو بار بار دہرایا جا رہا ہے۔

جناب ماہر صاحب بات یہ نہیں جس کو اپنے سمجھ رکھا ہے میں بتاؤں گیا ہے۔ خدا کے سوا کسی کی بھی عبادت کرنا خواہ وہ خود مجسم ہو یا اس کو مجسمہ یا خدا ہی کے نام کا بت ہو شرک ہے کہ عبادت غیر خدا مطلقاً شرک ہے خواہ اجسام کی پوجا کرے یا ارواح کی یا دونوں کی ایک ساتھ۔ لیکن طلب و استمداد مستقلاً شرک نہیں جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں۔

جناب ماہر صاحب! ہم یہ سمجھتے ہیں کہ پردے پردے میں آپ کیا کہنا چاہتے ہیں آپ کا مطلب یہ ہے کہ قدیم سے جو مسلمانوں کا یہ دستور چلا آرہا ہے کہ وہ عزارات اور لیا پر حاضر ہو کر روحانی طریقہ سے کسب فیوض کرتے ہیں اس کو آپ نے ارواح کی پوجا قرار دیا ہے اور ان ارواح سے استفادہ کو طلب و استمداد قرار دے کر ایک عالم کو مشرک بنانے کی بنیاد ڈالی ہے۔

جناب ماہر صاحب یہ زمانہ مادیت کی لہروں کا زمانہ ہے اسی سے کچھ آپ بھی متاثر نظر آتے ہیں۔ روحانیت کا فقدان ہے اس سے کچھ آپ بھی دست معلوم ہوتے ہیں اسی لئے روحانیت کے رموز و اسرار کو آپ نہ سمجھ پائے اور کسب فیوض کو ارواح کی پوجا قرار دیا و شتان مابینہما۔ انشاء اللہ کسی فرصت کے موقعہ پر اس رہنمائی کو بھی سمجھانے کی کوشش کریں گے۔

جناب ماہر صاحب اہل حق نے دہلیہ کے رد میں ایسا صاف اور مختصر اصول۔

پیش کیا تھا اور بالذات اور بالعطایہ کا فرق بتا کر لوگوں کو شرک سے اور وہابیوں کو
 مشرک گری سے بچانا چاہا تھا۔ اُس کو جناب نے اپنی شاعری زبان میں فریب آمیز
 مغالطہ قرار دیا مگر کوئی دلیل کوئی برہان پیش نہ فرمائی۔

جناب ماہر صاحب کیا فرمائیں گے آپ جب آپ سے کوئی کہے اللہ ہی ہے
 قادر ہے مشیت والا ہے 'سمیع ہے بصیر ہے متکلم ہے اور ہندہ بھی جی ہے کچھ قدرت
 رکھتا ہے مجبور محض نہیں کسی نہ کسی چیز کا ارادہ بھی کرتا ہے سننے دیکھنے کی صفت بھی
 ہے اور گفتگو بھی کرتا ہے تو شرک ہو گیا آپ اس شرک کو کیسے اٹھائیں گے یا مر پڑ
 ہاتھ رکھ کر بیٹھ جائیں گے۔

لا محالہ آپ کو یہ کہنا پڑے گا کہ خدا کی یہ صفیتیں ذاتی ہیں اور بنوعے میں عطائے
 الہی بغیر اس تقسیم و تفریق کے چارہ ہی نہیں جو بات مجبور ہو کر بعد میں آپ کو کہنی
 پڑے وہ پہلے ہی خود سمجھ لیتے خوبی اسی میں تھی 'اچھا آپ ہی بتائیے کہ بندے کی یہ
 ساری اچھی صفیتیں اور نعمتیں خدا کی عطا فرمودہ نہیں اگر آپ فرمائیں نہیں تو ایمان
 کی خبر لیجئے اور قرآن کی آیت پڑھیے و صابکم من نعمۃ من اللہ تمھارے پاس
 کی ہر نعمت خدا کی عطا کردہ ہے۔ اور اگر فرمائیں ہاں عطا کردہ ہیں اور کہنا ہی پڑے گا
 تو آپ نے خود عطائی اور ذاتی کا فرق تسلیم کر لیا تو جنھوں نے عطائی اور ذاتی کا فرق
 بنایا وہی اہل بدعت اور فریب دہندہ کیوں ہوئے آپ بھی تو کھینچ کر اسی صف
 میں آگئے۔

جناب ماہر صاحب آپ نے اپنے رسالہ کے ص ۱۵ پر لکھا ہے "بعض فتنوں کی
 بھی حضور نے اللہ تعالیٰ کے دینے ہوئے علم و بصیرت کی بنا پر خبر دی ہے" یہ جناب

نے دیئے ہوئے لفظ کا استعمال کیوں فرمایا جب ذاتی اور عطائی کی تفریق اہل بدعت کا مغالطہ ہے آپ عطائی کا اقرار کر کے خود اہل بدعت اور دھوکہ دینے والے قرار پائے یا نہیں۔ جناب ماہر صاحب آپ کو اپنی منہ کی کہی بات بھی یاد نہ رہی اور ہم تو یہ جانتے ہیں کہ جب انسان مصنوعی بات کہتا ہے تو اسے یاد نہیں رہتی اور کسی نہ کسی وقت خود اس میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ حقیقی بات کہنے والا ص ۱۵۷ سے ۱۵۸ تک پہنچے میں بھولا نہیں کرتا۔

آپ نے ص ۱۵۷ سے ۱۵۸ تک شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت نقل کی ہے اس میں ایک جملہ یہ بھی ہے یا علم ذاتی از غیر اکتساب بحواس و دلیل عقلی الخ شاہ صاحب نے ذاتی فرما کر عطائی ذاتی کی تفریق و تقسیم فرمادی فرمائیے آپ کے نظریہ کے مطابق یہ بھی اہل بدعت اور مغالطہ دہندہ ہوتے ذرا جلدی جلدی جو کچھ فرمانا ہے فرماتے چلئے۔

ص ۱۵۹ پر قاری طبیب صاحب کی یہ عبارت موجود ہے گو یہ فرق بھی مسلم ہی کہ اللہ کا علم ذاتی اور رسولوں کا عطائی دیکھیے آپ کے قاری صاحب نے بھی عطائی اور ذاتی کے فرق کو تسلیم کیا فرمائیے یہ بھی آپ کے نزدیک اہل بدعت اور خاوع ہوئے فتویٰ دیجئے اور قاری صاحب کو لکھئے کہ آپ نے ذاتی اور عطائی کا فرق تسلیم کر کے ہماری ناک کیوں کھڑائی۔

جناب ماہر صاحب! آپ نے اہل حق کی اس تقسیم اور استدلال کو نمود کا استدلال قرار دیا اور آیہ انا لہی وامیت نقل کر کے اپنے استدلال کی داد حاصل کرنا چاہی نتیجہ کے طور پر آپ نے بڑا دل خراش جملہ دھڑکھٹیا کہ اہل بدعت کی طرح

غروہ نے بھی ذاتی اور عطائی قدرت کے لفظی مغالطہ کو اپنا استدلال بنایا۔

جناب ماہر صاحب آپ نے بالکل غلط سمجھا کیا آپ کسی تفسیر کا حوالہ دے سکتے ہیں کہ غروہ نے ذاتی اور عطائی قدرت کا فرق درمیان میں رکھا۔ میں نے غلطی کی کہ آپ سے تفسیر کا حوالہ طلب کیا مآثر اللہ آپ خود ماہر مفسر القرآن ہیں جو آپ فرمائیں وہی حقیقی تفسیر ہو آپ سمجھ لیں یہی حقیقی معنی آپ کو تفسیر کی پرانے ذخیروں سے کیا واسطہ آپ کو تو قرآن کا علم ہے اندازے حاصل کرنا ہے نہ کہ پرانی تفسیروں سے کہا ہو قول انا کم۔

بہر حال سمجھا آپ نے غلط غروہ کے ذہن میں ذاتی اور عطائی کا فرق کہاں سے آ سکتا ہے وہ تو کافر تھا مدعی الوہیت تھا کافروں کے ذہن میں عطائی اور ذاتی کا فرق نہیں آ سکتا یہ فرق تو صرف مسلمان اور پابند حقائق مسلمان کے ذہن میں آ سکتا ہے۔

بات یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا کی صفت بیان فرمائی کہ میرا خدا زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے غروہ نے کہا انا احمی و امیت میں بھی زندہ رکھتا اور مار ڈالتا ہوں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے زندہ کرنا صفت بتائی اس احمق نے زندہ رکھنا سمجھا اور اپنی صفت ٹھہرائی کرتے اور رکھنے میں فرق نہ سمجھا حالانکہ بڑا فرق ہے خدا کی صفت احمی کے معنی ہیں۔ زندگی پیدا کرنا اور کسی مرنے والے کو موت کو سزا دینا اور قتل و موت سے رہا کر دینا احمی نہیں چونکہ بات یہ بارگاہ تھی اس احمق کی سمجھ میں نہ آئی، اس لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرض بدلا اور یہ بھی اور جلد سمجھ میں آ جانے والی بات کا ذکر کیا کہ میرا خدا سورج سے

مشرق سے نکالتا ہے تو مغرب سے نکال دے۔

یہاں ضرورتاً تاویل نہ کر سکتا تھا معنی احیا میں تاویل کر کے زبان دوری دکھائی، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ضرورت کے ذاتی اور عطائی فرق کرنے پر اعراض نہ فرمایا بلکہ معنی احیا نہ سمجھنے پر اس طریقہ کو ترک فرما کر دوسرا طریقہ اختیار فرمایا۔

اسی کے آگے دو آیتیں ہیں پہلی میں **اَفْکَالِذِی** مر علی تریہ کا واقعہ امانتہ واجیا اور دوسری آیت میں جانوروں کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھ سے مردہ بنوا کر پھر زندہ کر کے بیان فرما کر معنی احیا سمجھائے اگلی دو نوا آیتیں احیا کے معنی سمجھانے کے لئے ہیں نہ کہ ذاتی اور عطائی کا فرق ملانے کے لئے دونوں آیتیں سبق دے رہی ہیں کہ ضرورتاً احیا کے معنی نہ سمجھے جو معارضہ کر بیٹھا ذاتی اور عطائی سے اس آیت کو بال سے زیادہ باریک رشتہ بھی نہیں۔

جناب ماہر صاحب ذرا تفسیر روح البیان کے ان جملوں کو دیکھ لیجئے کہ آپ کے

مفید مطلب ہیں یا ہمارے حامی۔

فَجَعَلَ تَرَکِ الْقَتْلِ اَحْيَاءَ وَكَانَ هَذَا تَبْلِيًّا مِنْهُ اَيَه فَاَنَّهُ اللّٰهُ کے بعد فرمایا

جواب شرط مقدر تقدیرہ قال ابراہیم اِذَا رَعَيْتَ الْاَحْيَاءَ وَالْاَمَاتَةَ

وَاَتَيْتَ بِمَعَارِضَةٍ مَّوَلَّتْ وَلَمْ تَعْلَمْ مِنْهُ الْاَحْيَاءُ فَاَلْحَجَّةُ اِنَّ اللّٰهَ يَاتِي

بِالنَّفْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ الْاَلَايَةِ

غور فرمائیے کہ کہیں ذاتی و عطائی کی بحث ہے بلکہ صرف معنی احیا نہ

سمجھنے کی گفتگو ہے۔

جناب ماہر صاحب! آپ نے اہل حق کے استدلال کو ضرور کئے استدلال کی برابر ٹھیکر اس کے مقولہ اور آیت قرآنی کو بطور حلف پیش کر کے ایسا ہی دھوکہ دیا ہے جیسا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو شیطان نے قسم کھا کر دھوکہ دیا تھا۔ وقاسمہما الیٰ نکما لمن الناصحین اللہم اٰنی اعوذ بک من بہمات الشیاطین واعوذ بک من ان یحضروا۔

جناب ماہر صاحب فرماتے ہیں۔ "مشرکین عرب اپنے بتوں کو خدائے سمجھتے تھے بلکہ ان بتوں کو اللہ کی بارگاہ میں اپنا شفیع اور درجہ قریب خیال کرتے تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے فعل اور عقیدہ کو شرک سے تعبیر کیا۔ حیرت ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ مشرکین بتوں کو خدائے سمجھتے تھے اور خدا فرماتا ہے کہ یہ مشرکین ان کو خدا اور معبود جانتے اور مانتے ہیں قرآن میں اُن کا یہ عقیدہ ایک دھوکہ نہیں متعدد جگہ ذکر کیا گیا ہے آپ نے خود آیت نقل کی ہے وَلِیْلَدُ مِنْ دُونِ اللّٰهِ جَسَ ظاہر ہے کہ مشرکین بتوں کو معبود جانتے ہیں آپ نے خود یہ جملہ نقل کیا ہے حَتّٰی تَخْذِلَہَا یَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللّٰهِ جَس روشن ہے کہ وہ انہیں الٰہ خدا معبود جانتے تھے اگر معبود نہ جانتے تھے تو انہوں نے اَجْعَلِ الْاِلٰہَ الْاِلٰہًا وَاحِدًا کیوں کہا اور توحید کی تبلیغ پر کیوں اعتراض کیا۔

جناب ماہر صاحب! آپ نے توحید پر مضمون اپنے خیال میں دین کی خدمت اور تبلیغ کے لئے لکھا ہے مگر افسوس اتنے بڑے نیک کام کے ساتھ آپ غلط بیانی سے بھی کام لیتے جا رہے ہیں کہ مشرکین بتوں کو خدا نہ جانتے تھے خیر کے ساتھ شر کو حق کے ساتھ باطل کو تو نہ ملایے۔

جناب والا مشرکین خدا بھی جانتے تھے معبود بھی سمجھتے تھے اور شفیع اور ذریعہ وسیلہ بھی تصور کرتے تھے اور شرک ان کا صرف معبود اور خدا سمجھنا تھا۔ شفیع اور وسیلہ سمجھنا نہ تھا اس لئے کہ شفیع اور وسیلہ ہونا خدا کی صفت نہیں جو دوسرے میں ماننے سے شرک ثابت ہو جائے جناب ماہر صاحب نے شفیع اور وسیلہ کے معنی اور حقیقت ہی کو اب تک نہ سمجھا۔ شفاعت اور توسل کے لئے تین کاموں کی ضروری ہے (۱) شفاعت کرنے والا اور وسیلہ (۲) جس کی شفاعت کی جائے اور جس کا وسیلہ ہو (۳) جس کے پاس شفاعت کی جائے اور جس کے دربار میں وسیلہ پیش کیا جائے۔ اگر کسی کو شفیع اور وسیلہ ماننا شرک ہے تو اس کے معنی یہی ہوئے کہ خدا شفیع اور وسیلہ ہے اور جب خدا شفیع اور وسیلہ ہے تو اس کے لئے آپ کو ایک اور دربار ماننا پڑے گا جہاں خدا شفیع اور وسیلہ ہو گا اب آپ ہی سمجھ لیجئے کہ یہ توحید ہوتی کہ خدا کے سوا دوسرا خدا مانا جس کے یہاں خدا شفیع اور وسیلہ ہو یا شرک ہوا۔

دیکھئے حضور نے ایک اعرابی کو کس طرح ڈانٹا تھا جب اس نے کہا تھا کہ اللہ کو آپ کے پاس شفیع بتاتا ہوں تو حضور نے فرمایا انا لا یتشفع بآلہ علی احد خدا کسی کا شفیع نہیں خدا کی شان بڑی ہے۔ یعنی اس کے پاس دوسرے شفیع ہوں گے نہ کہ خدا دوسرے کے پاس شفیع۔

جناب ماہر صاحب کو چاہیے تھا کہ توحید پر مضمون لکھنا تھا تو پورا سامان جمع کر کے لکھتے تاکہ ایسی فاحش غلطیاں نہ ہوتیں ایسا کون سا ان کے

چونکہ مشرکین اپنے بتوں کو خدا الہ سمجھتے تھے اسی واسطے خداوند تعالیٰ نے بتوں کو خدا سمجھنے اور ان کی عبادت کرنے پر مشرک فرمایا۔ باقی صرف تعظیم اور دعا اور استمداد پر مشرک نہیں کہا اس لئے کہ یہ چیزیں اگر شرک ہوتیں تو کسی کے لئے بھی اجازت نہ ہوتی حالانکہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا **وَمَنْ يَعْظُمْ شَعًا نُّرَاللّٰہِ** جو خدا کے شعائر کی تعظیم کرے اور صفا و مروہ کو خدا نے شعائر فرمایا **اِنَّ الصِّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللّٰہِ** صفا و مروہ غیر خدا ہیں پھر بھی تعظیم کا حکم دیا جا رہا ہے معلوم ہوا کہ صرف تعظیم شرک نہیں خدا سمجھ کر تعظیم کرنا شرک ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَمَنْ احْسَنُ تَوَلّٰی مِنْ دَعَا اِلٰی اللّٰہِ** اُس سے اچھی بات کس کی جو اللہ کی طرف لوگوں کو پکارے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے شمع ادعین فرمایا پھر ان جانوروں کو پکارے معلوم ہوا کہ صرف دعا و ندا شرک نہیں شرک ہے خدا سمجھ کر دعا و ندا کرنا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَ اِنْ اَسْتَنْصَرُوا کُمْ فِی الدِّیْنِ** اگر یہ لوگ تم سے دین میں استمداد کریں معلوم ہوا کہ مطلق استمداد شرک نہیں شرک ہے خدا سمجھ کر استمداد کرنا۔ اور یہ متعین ہے کہ مشرکین اپنے بتوں کو پہلے الہ معبود جانتے اور مانتے ہیں پھر تعظیم استمداد و دعا و ندا کرتے ہیں تو یہ سب کچھ خدا سمجھ کر کرتے ہیں۔ لہذا شرک قرار پایا۔

مسلمان اور سنی مسلمان اولیاء کو خدا نہیں کہتا نہیں جانتا نہیں مانتا تو شرک تو ختم ہو گیا۔ اب ان کو بلانا استمداد ان کی تعظیم شرک نہیں ہوگا اس لئے کہ یہ چیزیں مستقلاً شرک نہیں ورنہ قرآن میں دوسروں کی اجازت ہوتی

جناب ماہر صاحب نے فرمایا: آج بزرگان دین کی قبروں کے ساتھ وہی معاملہ کیا جا رہا ہے جو مشرکین عرب بتوں کے ساتھ کرتے تھے۔

لیجئے جناب ماہر صاحب نے جو اتنی لمبی چوڑی پاڑ باندھی تھی اس کا نتیجہ اب ظاہر ہو گیا۔ یہ ساری تمہید اور مضمون توحید اس لئے تھا کہ بزرگان دین کے مزارات کو بتوں سے تشبیہ دیں اور مسلمانوں کو مشرکین عرب سے۔ یہاں کے ماند آں رازے کرو ساند محفلہا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مشرکین عرب بتوں کو خدا جانتے، میں اور مسلمان نہ قبور کو خدا جانتا ہے نہ صاحب قبور کو۔ مشرک بتوں کی پوجا کرتا ہے مسلمان نہ قبر کی پوجا کرتا ہے نہ صاحب قبر کی۔ مشرک بتوں کو پکارتا ہے استمداد کرتا ہے خدا سمجھ کر مسلمان ندا کرتا ہے مدد چاہتا ہے درخواست دعا کرتا ہے طلب شفاعت کرتا ہے مگر خدا نہیں جانتا نہ شریک خدا بلکہ خدا کا محبوب و برگزیدہ جانتا ہے۔ مشرک بت جیسے جماد محض بے حس و حرکت بے عقل و بے شعور کو ندا دیتا ہے درخواست دعا کرتا ہے شفیع سمجھتا ہے۔ وسیلہ مانتا ہے مسلمان اس سے جو روحانی زندگی رکھتا ہے دیکھتا سنتا ہے بساط تقرب الہی میں حاضر ہے خدا کے انعامات سے بہرہ ور ہے جن سے فیوضات و برکات جاری ہیں جس کا ثبوت بزرگان دین سے موجود ہے دونوں کے نظریات میں آسمان و زمین کا فرق ہے پھر مسلمان مشرکین عرب کی طرح کیسے ہو جائے گا اگر فرق سمجھنے کی خدا توفیق دے تو اسی قدر بہت دور نہ اندھے کے آگے رویے اپنے بھی کھویئے۔

تفسیر بیضاوی میں ہے و فیہا دلالة علی ان الاسرار حجابہا
 قائمۃ بانفسہا مغایرۃ لما یحس بہ من البدن یمتی بعد الموت
 درکۃ وعلیہ جمہور الصحابہ والتابعین و بہ نطق الایات والسنن
 ایہ بل احیاء عند ربہم اس امر پر دلیل ہے کہ روحیں جو ہر قائم بالذات
 ہیں جسم کی طرح نہیں موت کے بعد اور اکالت باقی رہتے ہیں یہی مذہب
 صحابہ و تابعین کا ہے آیات و احادیث سے یہی ثابت ہے فرمائیے یہ بتوں
 کے لئے بتایا جا رہا ہے یا اصحاب قبور کے لئے علامہ قسطلانی شامی صحیح
 بخاری مواہب میں فرماتے ہیں و اما الادراک کا العلم والسمع فلا شک
 ان ذلک ثابت لہ بل ولسائر الموتی اور اک جیسے علم اور سننا بلا شک
 حضور کے لئے بلکہ سارے اموات کے لئے ثابت ہے فرمائیے یہ بتوں کے
 لئے ہے یا اصحاب قبور کے لئے۔

حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں فان کان الانکا
 من جہتہ انہ لا سماع لہم ولا علم ولا شعور بالزائرین و احوالہم فقد
 ثبت بطلانہ اگر انکا استدلال اس بنا پر ہے کہ اصحاب قبور سنتے نہیں ان کو
 علم و شعور نہیں راستہ کو وہ جانتے نہیں تو ان خیالات کا بطلان ہو چکا ہو
 (لمعات شرح مشکوٰۃ) پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں وقد ثبت فی الدین
 ان الارواح باقیۃ ولہا علم و شعور بالزائرین سیمالادواح الکمل قارب
 و مکان من جانب الحق تعالیٰ کما کان فی الحیوۃ او اتم من ذلک
 دین اسلام میں یہ ثابت ہے کہ روح باقی ہے اور اسے زائرین کا علم ہوتا ہے

خصوصاً کالمین کی روحوں کو خدا کی جانب سے بڑا مرتبہ حاصل ہے جیسا کہ زندگی میں تھا بلکہ اس سے کہیں زیادہ۔ امام غزالی رحمۃ اللہ احوال العلوم میں فرماتے ہیں کل من یستمد بہ فی حیوۃ لیستمد بہ بعد مماتہ جس سے زندگی میں استمداد کر سکتے تھے اس سے بعد وصال بھی کر سکتے ہیں۔

حضرت شیخ محدث دہلوی لمعات شرح مشکوٰۃ میں طریقہ استمداد کی تعلیم فرماتے ہیں ان الداعی المحتاج الفقیر الی اللہ یدعو اللہ ویطلب حاجتہ من فضلہ ویستوسل برحمانہ ہذا العبد المقرب المکرم عند تعالیٰ ویقول اللہم ببرکۃ ہذا العبد الذی رحمۃ واکرامتہ و مالک بہ من اللطف والکریم اقص حاجتی واعظ سوا لی انک انت اعظمی الکریم ادنیٰ دی ہذا العبد المکرم والمقرب عند اللہ تعالیٰ ویقول یا عبد اللہ ویأد لی اللہ اشفع لی وادعہ ربک وسل ان لیطی سوا لی ویقضی حاجتی داعی محتاج الی اللہ خدا سے دعا کرے اپنی حاجت اس سے طلب کرے اور اس بزرگ کو وسیلہ بنائے اور یوں کہے کہ اے اللہ اس بزرگ مقرب کی برکت سے میری حاجت قضا فرما میرا سوال پورا فرما یا اس بندہ مقرب کو ندا کرے اور کہے اے اللہ کے بندے اے اللہ کے ولی آپ خدا کے دربار میں سفارش فرما دیجئے دعا کر دیجئے اور عرض کر دیجئے کہ خدا میری حاجت پوری کر دے۔ اور عرس کے اجتماع کے لئے خصوصیت سے شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”دوسری شکل یہ ہے کہ بصورت اجتماعی بہت سے آدمی جمع ہوں ختم کلام اللہ کریں اور شیرینی و طعام پر فاتحہ پڑھیں اور اس کو

تقسیم فرمادیں۔ یہ قسم اگرچہ حضور اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں نہ تھی
اگر کوئی ایسا کرے تو کوئی حرج نہیں۔ اس لئے کہ اس قسم
میں کوئی قباحت نہیں۔ بلکہ زندوں مردوں دونوں کا
فائدہ ہے۔

(فتاویٰ عزمیہ)

جناب اہر صاحب سے پوچھا جائے کہ یہ اسلام کے معتقد علیہ حضرات
جو یہ سب کچھ اصحاب قبور کے لئے فرما رہے ہیں ان کے ذہن میں کیا مشرکین
کے حالات و نظریات نہیں ہیں کیا ان کی نگاہوں میں مشرک و مومن کے
حالات میں امتیاز نہیں ہے کیا یہ قبور اور بتوں میں فرق نہیں جانتے ہیں
کیا بتوں کے لئے بھی انھوں نے اس قسم کی اجازتیں دی تھیں یا آج
آپ ہی کے دماغ میں یہ خلجان پیدا ہوا اور ان معمولات کو توحید کے
خلاف سمجھا کیا ان حضرات کے ذہن میں توحید کے نظریات نہیں ہیں جو
اس قسم کی اجازتیں دے رہے ہیں جن کو آپ توحید کے خلاف سمجھ رہے ہیں
کیا آپ ان حضرات سے زیادہ توحید کی باریکیوں کو اس کی کنہ و حقیقت
کو اور اس پر ضرب لگائے والی چیزوں کو زیادہ سمجھتے ہیں جو آپ کو نقشِ دل
اور توحیدِ نمبر کی ضرورت پیش آتی۔

جناب اہر صاحب اپنا اور گندے ہوئے بزرگوں کا مقام پہچانے
اور ان بزرگوں کے ارشادات ہوتے ہوئے اپنی اختراع اور رائے پر عمل
کرنے سے پرہیز کیجئے احتیاط اسی میں ہے قرآن و حدیث ان کے پیشِ نظر

بھی ہے اور اس کے بھنے کی اہلیت اور استعداد ان میں بہ نسبت آپ اور آپ کے اپنائے زمانہ کے خداوند تعالیٰ نے زیادہ عطا فرمائی ہے دنیا سے خراج تحسین حاصل کر کے ایک قابل وثوق ساحل پر پہنچ چکے ہیں آپ کی کشتی ابھی درمیان میں ہے اہوار نفس کی باد مخالف سے ٹکراؤ کا اندیشہ بھی ہے علم و شعور کے طنابے بھی کمزور ہیں۔ شیطانی اور مادی طرفان کا خطرہ بھی لاحق ہے اسی کی طرف بطور نصیحت حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اشارہ فرمایا ہے مَنْ كَانَ مُسْتِنًا فَلَيْسَتْ بِيَمَنِ قَدْ مَاتَ فَإِنَّ الْحَيَّ لَا تَوَمَّنْ عَلَيْهِ الْفِتْنَةُ اقتدا کرنا ہے تو گدرے ہوئے حضرات سے وابستگی پیدا کرو اس لئے کہ زندہ وقوع فی الفتنہ سے مامون و محفوظ رہیں۔

شُرک

یہاں تک تو جناب ماہر صاحب نے توحید پر گفتگوائی فرمائی اب منبر آیا شرک کا اس پر بھی جناب کی نے دے ملاحظہ فرمائیے آپ فرماتے ہیں ”قرآن مجید اس موصداً عظیم علیہ السلام اور شرک و بدعت کے ماحی و قاتل مدحی و مدحی لا نقلاً کے کہ جس نے ”جو اللہ چاہے اور محمد چاہے کہنے تک سے روکا“

جناب ماہر صاحب نے اس سلسلہ میں مشکوٰۃ باب الاسامی سے ایک حدیث نقل کی ہے مگر دیانت کا کٹا کیا ہے یہ روایت منقطع ہے اس کو تو نقل فرمایا اور اس کے پہلے مرفوع حدیث چھوڑ دی وہ یہ ہے لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَشَاءَ فُلَانٍ قُولُوا مَا شَاءَ اللّٰهُ ثُمَّ شَاءَ فُلَانٍ اللّٰهُ چاہے اور فُلَان چاہے

مت کہو کہنا چاہتے ہو تو یہ کہو اللہ چاہے پھر فلاں چاہے۔ فرمایے دونوں جملوں میں کیا فرق معنوی ہے کہ لفظ اور کے ساتھ منع فرمایا اور لفظ پھر کے ساتھ اجازت دی اس کو آپ نے کیوں نہ نقل کیا کیا ایمان داری اسی کو کہتے ہیں؟ پس اس وقت اتنا ہی عرض کریں گے اور لفظ اور اور پھر کو آپ سوچیں اور وضاحت فرمائیں۔

جناب ماہر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (اب یجتلی جوفہا بیل یقہایرہ خیر من ان یجتلی مشعرا) باب الاسامی کے بعد والا باب آدمی کا اپنے پیٹ میں پیپ بھر لینا بہتر ہے شعر بھرنے سے آپ نے حدیث پر عمل فرمایا اور شاعری ترک کی وہ حضور کا فرمان ہے تو کیا یہ حضور کا فرمان نہیں اس طرف توجہ دلائی اس سے اعراض کیا۔

پھر جناب ماہر صاحب نے ایک حدیث نقل کر کے ترجمہ فرمایا کہ حضور نے فرمایا ہے کہ تم میں سے کوئی یوں نہ بولے کہ میرا بندہ اور میری بندی تم سب اللہ کے بندے ہو اور تمھاری عورتیں اللہ کی بندیاں ہیں اور غلام بھی اپنے آقا کو میرا مولا (مالک) نہ کہے کیونکہ تم سب کا مولیٰ (مالک) اللہ ہے۔

جناب ماہر صاحب یہ تو بتائیے کہ اللہ تعالیٰ خود قرآن کریم فرماتا ہے والصلحین من عبادکم وامانکم تمھارے نیک عبد اور امہ بندے اور باندیاں اور حضور نے فرمایا لیس علی المسلم صدقۃ فی عبدہ ولانی فرسہ (مشکوٰۃ شریف کتاب الزکوٰۃ) مسلمان کے عبد اور گھوڑے کی زکوٰۃ نہیں۔ حضور نے فرمایا من کاتب عبدہ علی مائۃ اوقیۃ الخ جو اپنے عبد کو ایک سوا اوقیہ پر مکاتب بنائے۔ حضور

نے فرمایا وَالْعَبْدُ الْمَلُوكِ اِذَا ارَىٰ حَقَّ اللّٰهِ وَحَقَّ مَوَالِيهِ ۔ وہ عبد مملوک
 جس نے اللہ کا حق ادا کیا اور اپنے مولاؤں کا حق ادا کیا۔ (باب الایمان
 مشکوٰۃ) حضور نے فرمایا ایہا عبد الباق من موالیہ فقد کفر جو عبد اپنے مولا سے
 بھاگے اُس نے کفر کیا اور فرمایا من کذبت مولاہ فکذبت علی مولاہ میں جس کا
 مولیٰ علی اس کے مولا یا ابن ابی طالب اصبحت وامسیت مولیٰ کل مومن
 ومومنۃ اے علی تم ہر مومن ومومنہ کے مولا ہو گئے۔

جناب ماہر صاحب نفی کی حدیث آپ نے نقل کی اور اجازت کی
 نقول سے اعراض فرمایا۔ خیر میں نے ذکر کر دیں اب تطبیق آپ کے ذمہ ہے
 لیکن اتنا ضرور عرض کروں گا کہ ان اجازت والی حدیثوں نے آپ کے
 مزعومہ کا قطع قمع ضرور کر دیا۔

آپ آیت قل یا عبادی الذین امنوا علی انفسہم لکھکر فرماتے
 ہیں کہ اس کے ترجمہ میں ی کی ضمیر کا مرجع رسول اللہ صلی اللہ علیہ کو قرار
 دیتے ہیں۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ تم
 کہو اے میرے بندو یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بندوں
 حالانکہ پورا قرآن ان اہل بدعت کی اس نکتہ شناسی کی نفی کرتا ہے۔

جناب ماہر صاحب اگر قرآن کے انداز پر ذرا بھی غور فرماتے تو
 اس نکتہ چینی کی کبھی جرأت نہ فرماتے۔

جناب ماہر صاحب کو غالباً یہ نہیں معلوم کہ ہر قول کا ایک مقول
 ہوتا ہے جو اُسی تامل کا ہوتا ہے نہ کہ دوسرے کا مثلاً آیت کریمہ قل

یا ایہا الناس اتی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ اے نبی کہئے اب اس کے بعد
 یا ایہا الناس حضور ہی کا مقولہ ہے یعنی یہ بات حضور نے فرمائی کہ اے
 لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا بھیجا ہوا ہوں یا ایہا الناس خدا کا مقولہ
 نہیں ورنہ معنی یہ ہو جاتا کہ خدا فرماتا ہے کہ میں رسول ہوں اسی طرح
 قل یا ایہا الکفرون لا اعبد ما تعبدون۔ یا ایہا الکفرون الایہ حضور
 کا مقولہ ہے یعنی حضور فرما رہے ہیں۔ اے کافرو! جس کو تم پوجتے ہو اُس
 کو میں نہیں پوجتا۔ معاذ اللہ اگر خدا کا مقولہ کہا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ
 خدا فرماتا ہے کہ میں اُس کی پوجا نہیں کرتا جس کی تم کرتے ہو۔

اللہ تعالیٰ نے نبی سے فرمایا قل انما انا بشر مثکم الایہ اے نبی
 کہہ دیجئے میں تمھاری طرح بشر ہوں۔ یہ حضور ہی کا مقولہ ہے نہ کہ معاذ اللہ
 خدا کا۔

غرضیکہ قل قال یقول کے بعد جو جملہ ہوگا وہ قائل ہی کی بات ہوگی
 نہ دوسرے کی۔ اب یہاں دیکھئے قل اللہ نے فرمایا اے نبی کہہ دیجئے اس
 کے بعد ہے یا عبادی الذین اسراؤا تو یہ مقولہ حضور ہی کا ہوگا اور جب
 حضور کا ہوا تو لا محالہ یا شکم حضور ہی کے لئے ہوئی اس کے آگے ہے
 لا تقنطروا من رحمة اللہ اگر یا عبادی خدا کا مقولہ ہوتا تو فرمانا چاہتے تھا
 لا تقنطروا من رحمتی تاکہ انداز سخن ایک سا ہو جاتا یعنی اللہ فرماتا ہے اے
 میرے بندو! میری رحمت سے ناامید نہ ہو جاؤ بعد میں من رحمة اللہ یہی بتا
 رہا ہے کہ یا عبادی حضور کا مقولہ ہے اور حضور فرما رہے ہیں۔ اے میرے

عباد اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو۔ بہر حال اس توجیہ کی بہت گنجائش ہے جو ایک قاعدہ سخن کے ماتحت ہے بیگانہ نہیں۔ حاجی امدا اللہ صاحب مہاجر کی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واصل بحق ہیں عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قل یا عبادى الذین اسماؤا علی انفسہم مرجع ضمیر مشکلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

اب اس کی تائید بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”مولانا اشرف علی صاحب نے فرمایا کہ قرینہ بھی اسی معنی کا ہے کہ فرمایا لا تقطروا من رحمۃ اللہ اگر مرجع اُس کا اللہ ہوتا ہے تو فرماتا۔ من رحمتی تاکہ مناسبت عبادی کی ہوتی رہتا۔ ائمہ اہل بیت کا ترجمہ نفحات مکیہ ص ۱۳۵“

جناب ماہر صاحب حاجی امدا اللہ صاحب اور مولوی اشرف علی صاحب آپ کے نزدیک عاتقان رسول ضرور ہیں اور قبول آپ کے اُن کی توحید کے معاملہ میں اتنی بے پروائی اور تساہل اور ڈھیل اور ایسے ایسے نکلتے تراشے والے اور لطیفے اختراع کرنے والے ہوئے یا نہیں اور اُن کی توحید غبار آلود بلکہ مجروح ہوتی یا نہیں۔ فرمائیے ان کے دل میں توحید کا مزہ اور اُس کی صحیح اہمیت کا احساس ہے یا نہیں۔ فرمائیے یہ اہل عبادت ہوئے یا نہیں۔

اور کیا فرماتے ہیں آپ حضرت مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ کے لئے
وہ فرماتے ہیں۔

بندہ خود خواہد احمد درر شاد جملہ عالم را بخواب قل یا عباد
فرماتے ہیں ان کی توحید بھی مجروح ہوئی یا نہیں اور یہ بھی لطیفہ اختراع
کرنے والے ہوئے یا نہیں۔

اور کیا فرماتے ہیں آپ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہ وہ
فرماتے ہیں قل کنت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کنت عبدہ وخالہ
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں اُن کا بندہ اور خادم تھا
یہاں بھی وہی فتویٰ جڑ دیکھئے۔

جناب ماہر صاحب ان حضرات کے مقابلہ میں آپ کے اجتہاد کی کیا
حیثیت و وقعت ہے یہ تیر سو برس کے بعد آج آپ کو توحید نظر آئی اور
وہ بھی ایسی کہ جس نے سب کو مشرک قرار دیا برائے مہربانی آپ اپنی توحید
کی پڑیا باندھ کر اپنے علم کی تجوری میں محفوظ رکھیے۔

اور ہاں کیا فرمائیں گے آپ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی کے
بارے میں جو اپنے پیر مولوی رشید احمد کے مرتبہ میں نکھتے ہیں۔

مقبول اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں عبید سود کے ان کے لقب یوسف ثانی
یہ مسلمانوں کو رشیدیہ کے بننے کہہ رہے ہیں اور اتنی

تعلی کے ساتھ کہ اُن کے کلمے بندے کو یوسف ثانی کا مرتبہ دے رہے ہیں۔

آپ اسی پر رد رہے تھے کہ اہل بدعت نے مسلمانوں کو حضور کا

بندہ بنا دیا اور یہ آپ کے گھر کے لوگ آپ کے رونے کی پربہا نہیں کرتے اور
حضور کے علاوہ مسلمانوں کو ایک مولوی کا بندہ بنا رہے ہیں۔ جناب ماہر صاحب
ذرا خلوت کے اوقات میں سوچئے اور اپنے قلم کو لعنت کیجئے۔

انبیاء کی دعائیں

جناب ماہر صاحب کو بڑی آزادی اور بڑے اطمینان کا وقت مل
گیا ہے کہ خوب جی بھر بھر کے نقص کی جو یابی کی ہے اور ہر پہلو وہی اختیار
کیا ہے جس میں خدا کے محبوب بندوں کی قدر و منزلت گھٹتی ہے اس سرخی
کے ماتحت آپ علمی مظاہرہ فرماتے ہیں۔

”اس لئے قرآن پاک کی یہ امتیازی خصوصیت ہے کہ اس نے انبیاء
کے حالات بالکل سادہ الفاظ میں پیش کئے جس میں سب سے زیادہ نور
ان کی عبدیت اور بشریت پر دیا گیا ہے“

جناب ماہر صاحب آپ نے قرآن بھر میں سے صرف وہی آیتیں یاد کر لی
ہیں یا کروائی گئی ہیں جن میں عبدیت و بشریت کا تذکرہ ہے اور وہ آیتیں
شاید آپ کے قرآن میں نہیں جن میں خلیفۃ اللہ ہوئے اور فرشتوں کے سجدہ
کرنے اور حضرت یعقوب علیہ السلام کے سجدہ کرنے اور حکومت و سلطنت
کے دیئے جانے اور مرتبہ خلعت و ہم کلامی سے مشرف فرمائے اور روح اللہ اور
کلمۃ اللہ کے لقب دیئے جانے اور دفع بعضہم و وجبات کی منزل پر پہنچنے
اور نور منور ہونے اور شاہد و سراج منیر کے خطاب ملنے اور لاجتہاد و اعداء

الرسول یخبرکم کما یوحیٰ بعضنا کما شرف عطا فرما نے اور جن کے دربار میں
 ذرا چلا کر بولنے پر اعمال کے جھوٹ بیکار ہو جانے اور جن کی شان میں ذرا
 سی گستاخی کفر و ارتداد ٹھیرانے اور جن پر ایمان لانے کے لئے تمام انبیاء
 کو حکم دیئے جانے کے جلیل و جمیل تذکرے ہیں اور وہ بھی سادہ طریقہ سے
 نہیں بلکہ اس طرح اب اللہ و آیاتہ و رسوله کنتم تستهزؤن کا تختہ سرا و
 قد کفرتم بعد ایمانکم۔

یہ کون کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام عبد نہیں بشر نہیں انسان
 نہیں اولاد آدم نہیں مگر کہنے کہنے کا فرق ہوتا ہے اور اسی فرق سے قائل
 کا پتہ اور اس کی نیت کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔ شیطان نے بھی تو کہا
 تھا اَلسَّجْدَ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ طِینٍ اور نوح علیہ السلام کی قوم کا فرین نے
 کہا تھا مَا نَزَّلَكَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا اور دوسرے کافروں نے اپنے نبیوں سے
 کہا تھا اِنَّكَ اَنْتَ مِنْ بَشَرٍ مِثْلُنَا اور مکہ کے کافروں نے کہا مَا لَیْسَ الْوَجَلِ
 یَا کُلَّ الطَّعَامِ و ہمیشی فی الاسواق۔

یہ تو اللہ ہی جانتا ہے کہ آپ لوگ کس انداز میں عبد و بشر کہتے ہیں آیا
 اس انداز میں جس کی مثالیں گذریں یا اس انداز میں جس انداز میں
 حضور نے فرمایا اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ لَیْکُنْ بَغْوً و لَتَضَعُهُمْ فِی الْحَقِّ الْقَوْلِ
 کہ انداز گفتگو سے بہت کچھ پتہ چل جاتا ہے آج کل حضور کی عبدیت اور
 بشریت پر وعظ کہنے والے کچھ اچھے طریقہ پر نہیں چلتے۔

جناب ماہر صاحب آج کل یہود و نصاریٰ کی سی ذہنیت توہمے نہیں

کہ انبیاء کو خدا یا خدا کا بیٹا کہیں ہر مسلمان خدا کا بندہ اور انسان ہی جانتا ہے تو پھر عبدیت اور بشریت پر اس قدر زور دینے اور گلے کی رگیں پھلانا پھلانا کے منہ سے پھین گرا گرا کے منبر پر ہاتھ مار مار کے خطبہ دینے کی ضرورت ہی کیا مگر ہمیں معلوم ہے کہ جب ایک سچا مسلمان کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نور تھے برہان رب تھے۔ سراج منیر تھے خدا کے محبوب تھے خدا اُن کی رضا چاہتا ہے خدا نے اُن کو اپنی خدائی میں اپنا خلیفہ اعظم و وزیر اعظم بنایا خدا نے دونوں جہان کی حکومتیں انھیں عطا فرمائی وہ مستجاب الدعوات تھے تو آپ میں کا کوئی اس کے مقابلہ میں کھڑے ہو کر کہتا ہے کہ اچھی وہ تو بندے تھے بشر تھے کھاتے پیتے تھے بیاہ شادی اُنھوں نے کی، اولاد ہوئی گرمی سردی اُنھیں لگتی تھی پس یہیں سے پتہ چل جاتا ہے کہ ان کا عبد اور بشر کہنا کسی اچھی نہت سے نہیں ہے۔ آپ کا انداز بھی کچھ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے دیکھئے آپ کے اگلے جملے اسی انداز کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔

”خود انبیائے کرام کی ربانی اس کی نفی کرائی گئی ہے کہ وہ کائنات میں کوئی اختیار رکھتے ہیں یا لوگوں کے نفع و نقصان کے مالک ہیں۔

مگر خود اللہ تعالیٰ انھیں کچھ اختیار عطا فرماتا ہے اور نفع نقصان کا کچھ مالک بناتا ہے آپ نے آیہ قل لا املك نفسي ضار ولا نفعاً الا ما شاء اللہ پر غور نہ فرمایا اور حقیقت میں آپ کو غور کرنے کا موقع ہی کہاں۔۔۔

نفع لا حرف نفی ہے املک نفسي مستثنیٰ منہ ہے الا حرف استثناء ہے ما شاء اللہ مستثنیٰ ہے غالباً اس قدر تو آپ جانتے ہوں گے کہ مستثنیٰ منہ میں حرف

نفی سے جس چیز کی نفی کی جاتی ہے اس سے اُسی میں سے کچھ کا اثبات
 کیا جاتا ہے اب معنی یہ ہوتے کہ میں نفع و نقصان کا مالک نہیں، ہاں اُس
 قدر کا مالک ہوں جس قدر کہ اللہ مالک بناوے۔ فی الجملہ ملکیت کا ثبوت
 اسی آیت سے ہو گیا مگر اس کو وہی سمجھ سکتا ہے جو نحو کا بہترین عالم ہو۔
 بہر حال آپ کا مطلق دعویٰ بالکل غلط ہو گیا۔

علاوہ بریں قرآن میں دوسری جگہ صاف صاف اس کی تصریح
 ہے حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے لئے فرمایا
 کہ ہم نے جنات، پھاڑ، جانوروں کو ہوا کو اُن کے تابع حکم کر دیا مسخر
 کر دیا اُن کو اختیار بنا دیا۔

جناب ماہر صاحب قرآن حکیم کی یہ آیتیں بھی پڑھ لی ہوتیں یا لکھتے
 وقت کسی سے دریافت ہی کر لیا ہوتا صرف اپنے ذہن کو کام میں لانا بڑے
 خطرے پیدا کر دیتا ہے۔

خلاصہ عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مالک الملک والملکوت ہے۔
 قادر و مختار مطلق ہے ملکیت حقیقیہ اُسی کے لئے ہے اُس نے اپنے نسل
 و کرم سے اپنے بندوں میں سے جس کو چاہا مالک عطا فرمایا اللہم مالک
 الملک قوتی الملک من تشاء اپنے بندوں کو عاجز و مجبور نہیں بنایا بلکہ
 اُن میں وہ استعداد رکھی کہ وہ خدا کی صفات کے آئینے اور مظاہر ہوئے
 کچھ قدرت کچھ اختیار کچھ تصرف عطا فرمایا۔

ہمے افسوس جناب ماہر کاش کہ آپ دنیات کی کچھ کتابیں ہی پڑھے

ہوتے تاکہ علماء حق کے کلمات سے ہی استفادہ فرالیتے۔ حضرت لا محض اللہ
 بھاری رحمۃ اللہ علیہ اصول فقہ کی کتاب سلم الثبوت کے خطبہ میں فرماتے
 ہیں اور کیا خوب فرماتے ہیں میں بنائے الحقیقۃ حقاً وکل مجاہد وکلام الامرا
 تحقیقاً وکل مجاہد اے ہمارے رب حقیقت تیرے لئے ہے اور تیرے سوا
 سب مجاز ہیں اور آمریت حاکمیت و مالکیت حقیقت تیرے لئے ہے اور
 تیرے سوا سب تیرے اجازت دیئے ہوئے ہیں یعنی تو نے ہی انہیں عطا
 فرمایا ہے کاش کہ آپ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا بیان ہی بڑھ لیتے وہ
 فرماتے ہیں اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ کَیۡسَیۡۃَ الطَّیۡرِ مَا نَفَعُ فِیْہَا فَتَکُوۡنُ طَیۡرًا بِاِذۡنِ اللّٰہِ
 میں مٹی سے جانور کی شکل بناتا ہوں اور اس میں پھونک دیتا ہوں تو
 وہ اُٹھنے لگتا ہے اور یہ اللہ کی طرف سے مجھے اجازت ہے وَاُبۡرِئُ الْاَکۡمَ
 وَالاَبۡرَصَ وَاُحۡیِ الْمَوۡتِیَ بِاِذۡنِ اللّٰہِ اور میں مادرِ زاراندھے اور برص والے
 کو اچھا کر دیتا ہوں اور مردوں کو زندہ کر دیتا ہوں اور اس کی مجھے اللہ
 کی طرف سے اجازت ہے فرمائیے یہ کائنات میں خدا کی عطا سے کچھ
 اختیار اور ملکیت نفع و ضرر ہے یا نہیں۔

جناب ماہر صاحب نہ معلوم آپ نے کس عالم میں یہ خطرناک
 سطور قلم بند کئے ہیں اللہ تعالیٰ اس عالم میں استغراق سے اہل سنت
 کو محفوظ رکھے۔

آپ آیۃ قل لا اقول کم عندی خزائن اللہ لکھ کر فرماتے ہیں ذاتی
 و عطائی کی جابلا نہ اور گمراہ کن تفریق کے بت کو بھی پاش پاش کر دیا۔

جی نہیں آیہ ولا یحیطون بشیء من علم الا بما شاء اور آیہ
 وابرئ الادم والابصر و احمی الموتی باذن اللہ اور آیہ قل لا املك
 نفسی ضراً ولا نفعا الا ما شاء اللہ اور آیہ وما بکم من نعمۃ فمن اللہ
 اور آیہ اللهم مالک المملک تؤتی المملک من تشاء وتزیر ما تشاء
 عطا فی میں فرق نہ تسلیم کرنے کے شیطانی وسوسہ کو ہتھیار منسوخ کر دیا۔
 جناب ماہر صاحب انا اعطینا ک الکوشریں عطا کے جلوے نہیں

ہیں آیہ ہذا عطاؤنا فامنن او امسک بغیر حساب میں موہبت
 کی تجلیاں نہیں ہیں آیہ کلامہد هو لاء وهو لاء من عطاء ربک وما
 کان عطاؤ ربک محظوراً میں دامن دہش کے انوار نہیں ہیں یہ آیات کریمہ
 صاف و صریح عطائی کی طرف رہنمائی کر رہی ہیں اس کے مقابلہ میں ذاتی ہے
 تو ایک کے ذکر سے دوسرے کا ذکر مفہوم ہوا ذاتی اور عطائی دونوں موجود ہوئے
 جناب ماہر صاحب اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے خود ذاتی اور عطائی
 کا فرق ظاہر کر دیا تو معاذ اللہ بقول آپ کے خدا کا یہ جاہلانہ اور گمراہ کن بت
 ہوا لقد قالوا کلمۃ الکفر اعادنا اللہ منہ۔

جناب ماہر بات کا منہ سے نکال دینا بہت آسان ہے۔ اور وہ
 بھی اس آنادی کے زمانہ میں لیکن بات کے انجام کو سمجھ لینا ہر کسی کا
 کام نہیں۔ افسوس کہ آپ نے یہ سب کچھ لکھ کر اپنے غیر شاعر اور غیر ماہر ہونے
 کا ثبوت بہم پہنچایا لغو باللہ من الحوسر بعد الکوس
 جناب ماہر صاحب اب خزانے ملاحظہ فرمائیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں وینیلنا انا نائمہ ایتنی اتیت بمفاتح خزائن الامم من حضرت
فی یدی۔ میں سو رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ مجھے روئے زمین کے خزانوں
کی کنخیاں دی گئیں وہ میرے ہاتھ میں رکھ دی گئیں اور فرماتے ہیں۔
واعطیت الكنزین الاحمر والابيض مجھ کو دو خزانے سرخ و سفید
دیئے گئے اور اختیار ملاحظہ فرمائیے حضور فرماتے ہیں یا عائشہ لو شئت لسا^ت
معی جبال الذهب اگر میں چاہوں تو میرے ساتھ سونے کے پہاڑ چلیں۔
(مشکوٰۃ)

پس آیہ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ میں نفی ذاتی اور کل کی
ہے یعنی میں بالذات خزانہ کا مالک نہیں اور نہ کل خزانہ کا اس سے
عطائی اور بعض کی بھی نفی سمجھنا اپنے شعور و احساس کو موت کی دعوت
دینا ہے اسی طرح تصرف بھی کل کا اور بالذات نہیں ہے بلکہ بعض میں
اور عطائی ہے اگر اس طرح تطبیق نہ دی جائے گی تو بعض آیات پر ایمان
ہوگا اور بعض پر نہ ہوگا اور بعض پر نہ ہونا کل پر نہ ہونے کے مترادف
ہے اور یہ جو آپ بار بار متصرف متصرف کی ہٹ لگاتے ہیں تو آپ کو یہ بھی
خبر ہے کہ آپ کی روح کی کیا تعریف ہے ذرا کتب کلام و فلسفہ دیکھئے
الروح جو ہر مجرد ایس مجسم ولا جسمانی متعلق بالبدن تعلق اللہ بیرو
التصرف روح کا جسم سے تعلق مدبرانہ اور متصرفانہ طور پر ہے فرمائیے
یہاں ہر مومن و کافر کی روح متصرف فی الاجسام ہے اگر کسی سنی مسلمان
نے حضرات انبیاء و اولیاء کو بعض چیزوں میں بطلائے الہی متصرف کہہ دیا تو آپ

کی پیشانی پر بل آگئے تو ریاں چڑھ گئیں ۔

آپ فرماتے ہیں : مگر اس واقعہ سے یہ نتیجہ نکالنا قیاس بمع الفارق کی بدترین مثال ہے کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کا پابند تھا یا جو آپ کی رضا ہوتی تھی وہ ضرور بالضرور پوری ہو کر رہتی تھی ۔

جناب ماہر صاحب اول تو یہاں کوئی قیاس نہیں قیاس وہاں ہوتا ہے جہاں کوئی نص صریح نہ ہو یہاں نص صریح موجود ہے ثانیاً یہ تو آپ کے صرف یاد کئے ہوئے لفظ ہیں ۔ ”قیاس بمع الفارق“ برا نہ مانئے گا اگر میں آپ سے پوچھ لوں کہ قیاس بمع الفارق کی تعریف کیا ہے اور اس کے مقابلہ میں کونسا لفظ ہے اور اگر جواب دینے کی کوشش فرمائیں تو قسم ہے آپ کو جو کسی سے دریافت کر کے محض نقالی فرمائیں ذرا اصول افشاشی اور الا نوار توضیح تمجیح اور مسلم الثبوت لکھے دیتے اہل سنت کا مسلک ہے کہ اللہ تعالیٰ پر نہ وجوب ہے جیسا کہ معتزلہ کا مذہب ہے نہ ایجاب ہے جیسا کہ فلاسفہ کا مذہب ہے بلکہ وہ مالک و مختار مطلق ہے یفعل ما یشاء و یحکم ما یرید لیکن وہ محض اپنے فضل و کرم سے بلا وجوب و ایجاب کچھ عطا فرماوے تو یہ اس کے اختیار کامل ملک تام کے منافی نہیں بلکہ یہ اس کے اختیار و ملک کی برہان ہے کہ وہ ایسا مختار و مالک ہے کہ دوسروں کو عطا فرماتا ہے آپ جیسے ذہنیت کے لوگ یہ کہہ کر کہ وہ کسی کو اختیار نہیں دیتا مالک نہیں بنانا اس کے اختیار و مالکیت کو سلب کرتے ہیں ۔

جناب ماہر صاحب یہ کون کہتا ہے کہ وہ کسی کی رضا کا پابند ہے اس

کے لئے کوئی جابر و موجب نہیں ہے لیکن اگر وہ خود فرمادے کہ میں نے اپنے محبوب کو راضی ہی رکھوں گا اُن کی رضا پوری ہی کروں گا تو آپ کا دل کیوں دکھتا ہے آپ کو کیوں حسد ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ...
 ولسوف يعطيك ربك فترضى هذا آپ کو یہاں تک سطا فرمائے گا کہ آپ راضی ہو جائیں گے۔ حدیث قدسی ہے خدا فرماتا ہے۔ انا سرضیک فی امتک ولا فسوؤک اے نبی ہم تم کو امت کے معاملہ میں راضی کریں گے اور آپ کو دکھ نہ پہنچائیں گے۔

دیکھئے ذرا مشکوٰۃ شریف میں حضور فرماتے ہیں وحق العباد علی اللہ ان لا یعلن بکت لا یشراک بہ شیئا اللہ پر بندوں کا حق ہے کہ وہ ان کو عذاب نہ دے بشرطیکہ وہ شرک نہ کریں ذرا تجزیہ تو فرمائیے کہ یہ اللہ پر بندوں کا حق ہونے کیا معنی ہیں جب کہ اللہ مختار مطلق اور مالک کامل ہے۔
 اور خشوع و پابندی ذلت کے ساتھ نماز ادا کرنے والے کے لئے حضور فرماتے ہیں کان لا علی اللہ عند ان یغضالہ اس کے لئے اللہ پر ذمہ ہے کہ وہ اس کو بخش دے۔ فرمائیے یہ اللہ پر ذمہ کیسا جب کہ وہ مختار کامل مالک مطلق ہے کیا یہ چیزیں توحید کے منافی ہیں اگر ایسا ہے تو ان حدیثوں کو نکال ڈالئے اور انکار کر دیجئے۔

جناب ماہر صاحب آپ اور آپ کے ساتھیوں کے ان نظریات نے جو حدیثوں کے ساتھ رکھتے ہیں کہ یہ حدیث قرآن کے اس فرمان کے مطابق نہیں اور وہ اس فرمان کے خلاف ہے لہذا قابل تسلیم نہیں،

منکرین حدیث کی ایک جماعت کو پیدا کر دیا جنہوں نے آپ کی مقید
جراتوں کو دیکھ کر مطلق جراتیں اختیار کیں گندگی سے ہمیشہ گندگی ہی پیدا
ہوتی ہے یہ بالکل صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی رضا اور تمنا کا پابند
نہیں مگر خدا نے کسی کے راضی کرنے اور اس کی تمنا پوری کرنے کا وعدہ
فرمایا ہے تب تو خدا اپنی بات کو پورا کرے گا۔ ما یبدل القول لدی
ومن اصدق من اللہ قیلا اسی کا فرمان ہے اگر وعدہ کر کے نہ پورا
کرے تو پھر کذب لازم آئے گا اور اللہ تعالیٰ کے لئے کذب عیب و نقص
و محال ہے۔

جناب ماہر صاحب اب سمجھ میں آیا کہ آپ کی جماعت نے جو یہ
مسئلہ کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے اور اس کا جھوٹ بولنا ممکن
ہے غالباً اس کی توحید کے بیان میں اس کے اختیار کا مل کی شان کو
بڑھانے کے لئے ایجا د کیا ہے گویا آپ یہ فرما رہے ہیں کہ وہ ایسا مختار
ہے کہ اُسے جھوٹ بولنے پر بھی اختیار ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ فیما
لہو لا والقوم لا یکادون ینفثون حدیثاً۔

جناب ماہر صاحب حضور کی اجابت کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں
"اس شرف و اجتہاد کے باوجود قرآن یہ بھی بتاتا ہے استغفر لہم ولا
تستغفر لہم ان تستغفر لہم سبعین مرۃ فلن یعفرا اللہ لہم یہ آیت مشرک
عقائد پر ضرب نہیں شاہ ضرب لگاتی ہے یہ آیت ذرا سے بھی اشتباہ کے
بغیر دو ٹوک انداز میں بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بعض اوقات

انبیاء کرام اور ان میں بھی امام الانبیاء اور افضل الرسل تک کی درخواست
اور دعا قبول نہیں ہوتی۔

جناب ماہر صاحب ہمیں تو آپ کے ان جملوں کے لکھنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ بمصداق اتخوذ علیہم الشیطان آپ کے شعور پر وہ شاہ ضرب لگی
ہے کہ آپ کی سمجھ کے پرچے اڑ گئے ہیں۔ پہلا بتائیے کوئی کہتا ہے کہ
حضور کی دعا ضرور مقبول ہوتی ہے آپ کہتے ہیں کہ کبھی نہیں بھی مقبول
ہوتی تو بحث قبول و عدم قبول دعا میں ہے اس مسئلہ کو شرک سے
کیا تعلق جو آپ فرماتے ہیں اور خاص نشانی دے کر فرماتے ہیں "مشرکانہ
عقائد پر ضرب نہیں بلکہ شاہ ضرب لگاتی ہے" یہ کہا ہے کسی نے
خدا جب کسی سے دین لیتا ہے تو پہلے عقل چھین لیتا ہے

علاوہ بریں اللہ تعالیٰ نے کہیں قرآن میں یہ نہیں فرمایا کہ میں
مسلمان کی دعا کبھی کبھی رد بھی کرتا ہوں۔ ہاں فرمایا تو یہ فرمایا کہ عجیب
دعوت الداع اذا دعان میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں اور
فرماتا ہے اَمِنْ مِنْ يَجِيبُ الْمَضْطَرَّ اِذَا دَعَا مَضْطَرَّ كِي دَعَا قَبُول كَرْنِ
وَالَاكُون هَ يَعْنِي مِی قَبُول كَرْتَا هُول حَضْرَه فَرْمَاتَی هِی مَا مِنْ مَسْلَم
یَدْعُو بِدَعْوَةٍ لَیْسَ فِیْهَا اِثْمٌ قَطِیْعَةً مَّحْمُودًا اِلَّا اَعْطَاهُ اللّٰهُ بِهَا اَحَدًا
ثَلَاثًا اَمَّا اَنْ لِّیْعْمَلَ دَعْوَةً دَعْوَةً وَاَنَا یَدْخُرُهَا لَفِی الْاٰخِرَةِ وَاَمَّا
اَنْ یَصْرَفَ عَنْهُ مِنَ السُّوءِ مِثْلُهَا جَوْبِنْدَه مَسْلَم اِیْسِی دَعَا مَانْگَی جَس مِی
گناہ اور قطع رحم نہ ہو تو اس دعا کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اُسے تین

ہاتوں میں سے ایک عطا فرماتا ہے یا تودہ ہی دیتا ہے جو مانگتا ہے یا اس کو آخرت کے لئے جمع فرما دیتا ہے یا کوئی بلا دور فرما دیتا ہے (مشکوٰۃ) دیکھا آپ نے تمام مسلمانوں کی دعا ضرور قبول ہوتی ہے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات انبیاء کی دعائیں کیسے نامقبول ہوں گی اُن کی ہر دعا قبول ہوتی ہے اور یہ اُس کا محض فضل و کرم ہے حضور فرماتے ہیں۔ ان سر بکم جی کوہیم لیستجی من عبدہ اذا راع ید یہ ان یدجہما صلاً۔ اللہ تعالیٰ بڑا صاحب حیا ہے کریم ہے وہ اپنے بندہ سے حیا فرماتا ہے کہ وہ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگے اور اُس کے ہاتھوں کو خالی واپس کرے (مشکوٰۃ) کیا خوب فرمایا کسی بزرگ نے

منگنا کا ہاتھ اٹھے ہی داتا کی دین تھی دوری قبول و عرض میں بس ہاتھ بھر کر؟ جب عام بندوں سے خدا حیا فرماتا ہے تو حضرات انبیاء کرام تو اُس کے دربار میں فرشتوں سے بھی زیادہ مقرب اور برگزیدہ بندے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ اُن کے ہاتھوں کو کیوں خالی واپس فرمائے گا۔

جناب ماہر صاحب (انبیاء کی دعائیں) کے عنوان پر قلم اٹھایا تھا تو پہلے کتاب الدعوات مشکوٰۃ شریف کا مطالعہ فرما لیتے اور خصوصاً امام بخاری کا بخاری شریف میں روایت کردہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ جملہ رجو حضور سے مخاطب ہو کر عرض کرتی ہیں ما اسی ساءک الا یساع فی ہواک میں آپ کے خدا کو دیکھتی ہوں کہ وہ آپ کی خواہش پوری کرنے میں سرعت کرتا ہے، ضرور پیش نظر رکھنا تھا مگر آپ کو کیوں اس طرف

توجہ ہو آپ نے تو اپنے ذمہ یہ لے لیا ہے کہ میں وہی کہوں گا جس میں
حضرات انبیاء کرام کی شان میں کچھ کمی ہو۔
ایں کار از تو آید و مروان چنین کنند۔

مگر ہم نے بھی طے کر لیا ہے کہ جب آپ کا قلم اس قسم کی حرکت
کرے گا تو ہم بھی اُسے قلم تراش سے درست کر دیں گے۔ رہی آیت
استغفار۔ جناب والا پہلے یہ سن لیجئے کہ یہ استغفار حقیقتہً سفارش
و شفاعت گنہ گاران ہے۔ اور مشرک و کافر و منافق قابل مغفرت
نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ان اللہ لا یغفر ان یشراک بہ اس لئے اللہ
تعالیٰ نے حضور کو منع فرمادیا اور یہ منع کرنا دعا کرتے سے پہلے تھا صاحب
تفسیر کبیر فرماتے ہیں ان المنافقین طلبوا من الرسول علیہ الصلوٰۃ
والسلام ان یتخضر لہم فاللہ تعالیٰ نہاہ عنہ والہی عن الشیئی
یدل علی کون المنہی متقدماً علی ذلک بالفعل منافقین نے حضور سے
کہا کہ آپ ہمارے لئے استغفار فرمائیے اللہ تعالیٰ نے منع فرمادیا اور کسی
چیز سے منع کرنے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ جس چیز سے منع کیا جائے وہ
پہلے پائی جاتے پھر فرمایا واما قلنا انہ علیہ السلام ما اشتغل بالاستغفار
لہم بل وجہ ہم نے جو یہ کہا کہ حضور نے اُن کے لئے استغفار شروع نہیں کیا
تھا اور خدا نے پہلے سے منع کر دیا اس کی چند وجہیں ہیں پھر ایک وجہ
بیان فرماتے ہیں الرابع انہ تعالیٰ اذا کان لا یجیبہ الیہ بقی دعاء الرسول
علیہ السلام ما حدد عند اللہ وذلك نقصان۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ

اگر اللہ تعالیٰ حضور کی دعا قبول نہ کرے تو اس سے حضور کی شان
گھٹ جائے گی یعنی چونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ پسند نہیں کہ حضور کی شان
گھٹنے پاتے اور دعا قبول نہ کرے اس لئے دعا کرنے سے پہلے ہی
منع کر دیا تاکہ قبول و عدم قبول کا سوال ہی پیدا نہ ہو۔
خدا کے بندے ذرا آنکھوں سے پٹی ہٹا کے کانوں سے روتی
نکال کر دل سے پردہ اٹھا کر کام لیا ہوتا اور سوچ سمجھ کر آیت لکھی
ہوتی ورنہ کم از کم تفسیر کبیر ہی دیکھ لی ہوتی تو معلوم ہو جاتا کہ آیت
میں ممانعت اسی واسطے کی ہے کہ حضور دعا ہی نہ مانگیں تاکہ عدم
قبول سے برا اثر پیدا نہ ہو آیت سے یہ کہاں ثابت ہے کہ حضور نے
دعا مانگی اور خدا نے قبول نہ کی جو آنکھیں بند کر کے لکھ مارا اور افضل
الرسل تک کی درخواست اور دعا قبول نہیں ہوتی "ان اللہ وانا الیہ راجعون"
بہ میں تقاضات رہ از کجا است تا بکجا۔ آج چودھویں صدی
کا کٹ ملا تھا قدر الشکور اسی آیت کو لکھ کر یہ نتیجہ نکالے کہ حضور کی دعا
کبھی قبول بھی نہیں ہوتی اور گزشتہ مبارک زمانہ کا دین دار امام
یہی آیت لکھ کر فرماتا ہے کہ یہ نہ سمجھ لینا کہ حضور نے دعا مانگی اور نہ
قبول ہوئی بلکہ دعا ہی نہ مانگی اور دعا مانگنے سے پہلے ہی خدا نے منع
فرمادیا تاکہ کوئی عقلمند یہ نہ کہہ سکے کہ حضور نے دعا مانگی اور قبول
نہ ہوئی۔

جناب ماہر صاحب میں دیکھتا ہوں کہ اب تک کوئی بات آپ

نے ٹھکانے کی تو کی نہیں بلکہ جب تلم اٹھایا تو محبوبانِ خدا کی شان
گھٹانے کے لئے۔

آپ ذرا تیز ہو کر اور کچھ تیوری چڑھا کر لکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ رکھیں کہ اللہ تعالیٰ ان کا کہا ٹال ہی نہیں سکتا اور یہ جس بات پر اڑ جائیں بس اُسے پورا کر کے رہیں جو کوئی اس قسم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ درحقیقت عباد اور معبود کے رابطہ سے ناواقف ہے اور اللہ تعالیٰ کی عظمت کبریائی اور بے نیازی کا بڑا سطحی اور پست تصور رکھتا ہے۔

اجی جناب درامشکوٰۃ شریف کی اس حدیث کو مزاج ٹھنڈا کر کے تو دیکھتے حضور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب بندہ تقرب بالنوافل حاصل کرتا ہے تو وہ میرا محبوب ہو جاتا ہے اور جب محبوب ہو جاتا ہے تو میں اُس کا سمع ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، بصر ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے، ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ حملہ کرتا ہے، پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے وَلَئِنْ سَأَلْنِي لَأُعْطِيَنَّهُ اور جب وہ مجھ سے مانگتا ہے تو میں ضرور بالفور اُسے دے دیتا ہوں اور سنئے حضور فرماتے ہیں اِنَّ مِنْ عِبَادِ اللّٰهِ مَنْ لَوْ اَقْسَمَ عَلٰی اللّٰهِ لَا يَزِيْغُ عَنْهُ عَلَيْهِ اللّٰهُ كَے بندوں میں ایسے بھی ہیں جو کسی چیز کے لئے اللہ پر قسم کھا لیں راز جائیں، تو اللہ تعالیٰ اُسے پورا ہی کر دیتا ہے اور ثبات نہیں۔

جناب امیر صاحب عبدالمعبود کے رابطہ اور تعلق سے آپ ہی

جیسے چودھویں صدی کی پیداوار سمجھتے ہیں حالانکہ جو آپ نے کہا اسی کے بالکل خلاف حضور فرما رہے ہیں فرمایئے کہ کیا آپ کے نزدیک حضور بھی عبد و معبود کے رابطہ کو نہیں جانتے اور معاذ اللہ بقول آپ کے اللہ کی عظمت کہریا آتی اور بے نیازی کے بارے میں سطحی تصور رکھنے والے ہوتے ایا اللہ و آیاتہ و رسوله کذمت تستھنون لا تعذبنا و انتہیجہ نئے قد کھڑا تم بعد ایما نکم۔

جناب ماہر صاحب نے مسئلہ استغفار کا ذکر کرتے ہوئے اور اسی طرح مسئلہ ہدایت کی بحث کرتے ہوئے استغفار کا مسئلہ چھیڑ دیا لگتے ہیں۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا اور درخواست تک کا اللہ تعالیٰ کی بارگاہ بے نیاز میں یہ عالم ہو تو پھر دنیا کے پردے پر کون ایسا انسان اور عالم برزخ میں کون ایسی روح ہے جس سے ہم استغفار کرتے ہوئے یہ عقیدہ رکھیں کہ اللہ تعالیٰ ان کا کہا ٹال ہی نہیں سکتا الخ پھر کہا مگر ہدایت کا دینا اور سیدھی راہ پر لانا اور چلانا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تہذیب اختیار سے باہر تھا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انک لا تھدی من اجبت ولكن الله یهدی من یشاء وہو اعلم بالمہتدین اگر انبیاء صلحا کی ارواح سے استغفار جائز ہوتا تو قرآن پاک میں کوئی ایک آیت تو اس کے جواز کی نازل ہوتی۔

ان سے کوئی پوچھے کہ حضرات انبیاء کافروں منافقوں کے لئے استغفار اور ان کو ہدایت کرنے سے استغفار و ترسل کو کیا تھلق دونوں مدحیز ہیں جس کو غیر شر

وغیر ماہر بھی سمجھ سکتے ہیں چہ جائیکہ شاعر و ماہر نہ سمجھے۔ جناب ماہر صاحب ہر ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا اس کو قیاس مع الفارق کہتے ہیں! استغفار یہ ہے کہ وہ خدا سے عرض کریں کہ بندوں کے گناہ معاف کر دے۔ ہدایت یہ کہ بندوں کو وہ راہ حق دکھائیں۔ استغاثہ یہ کہ ہم حضرات انبیاء و اولیاء سے عرض کریں فریاد کریں کہ آپ ہمارے واسطے دعا فرما دیجئے یا خود ان سے دفع بلا کے متعلق عرض کریں۔

آپ فرماتے ہیں کہ استغاثہ جائز ہوتا تو قرآن میں کوئی ایک آیت تو ہوتی تو آپ نے کیا سارا قرآن نہ کہ لیا اگر ہاں تو آیہ کریمہ فاستغاثہ الذی ھو فی شیعۃ علی عنہ نہ نہیں پڑھی یا اس وقت آنکھیں بند کر لی تھیں جس میں صاف صاف جواز استغاثہ موجود ہے۔ ترجمہ بھی سن لیجئے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ان کے گروہ کے آدمی نے اپنے دشمن کی بلا دور کرنے کے لئے استغاثہ کیا۔

حضور نے فرمایا من اغاث ملہونا کتب اللہ ثلثا و مبعین مضرۃ ۴ (مشکوٰۃ) جو کسی منہ طور و مفہوم کی فریاد رسی کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے ۳، مغفرتیں لکھ دیتا ہے۔

فرمایئے قرآن و حدیث دونوں میں استغاثہ کا جواز اور اغاثہ کا ثواب مذکور ہے آپ فرماتے ہیں اشارہ ہی ہوتا۔ اچی جناب صراحت موجود ہے آپ تو اس طرح لکھنے بیٹھے ہیں کہ آپ سمجھتے ہیں کہ بس دنیا میں ہم ہی عالم ہیں محقق ہیں اور باقی سب کندہ نا تراش۔ جناب ماہر صاحب دماغ

یہ نکال دیتے فوق کل ذی علم علیم ہر جاننے والے سے زیادہ جاننے والا
ہے اور آپ کا شمار تو طبقہ ذوی العلم میں ہی نہیں۔

سبحان اللہ آپ کی معقول دلیل تو ملاحظہ فرمائیے "ان میں سے
کسی نبی نے اپنے کچھلے گزرے ہوئے نبی اور رسول کو مصیبت کے وقت
نہیں پکارا نہ ان سے اللہ کے حضور دعا کرنے کی درخواست کی۔"

ان سے کوئی پوچھے کہ نبی کو نبی کے پکارنے کی یا ان سے طلب
دعا کی کیا ضرورت انہی وہ ہے جس کے اور خدا کے درمیان کوئی واسطہ نہیں
تو وہ سداہ راست خدا کے دربار میں خود پہنچتا ہے پھر اس کو دوسرے نبی کی کیا
ضرورت۔ استغاثہ و توسل کی ضرورت تو گنبدوں کو ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
حضرات انبیاء و اولیاء کو منیث اور وسیلہ و شفیع بنایا اور دیگر بندوں کو
مستغیث و متوسل و طالب شفاعت۔ جناب ماہر صاحب اب تو جو کچھ
آپ لکھ چکے ہیں اُسے تو آپ واپس لیں گے نہیں جیسا کہ آپ کے بڑوں
کی عادت ہو چکی ہے مگر آئندہ سمجھ بوجھ کے لکھنے کی کوشش کیجئے گا
یہ نہیں کہ دعویٰ کچھ دلیل کچھ تمہید کچھ مقصود کچھ جواب پیچھے منہ آگے
آپ فرماتے ہیں۔ "انتہا یہ ہے کہ کسی قرآنی دعا میں یہ حق اور
بہ جاہ فلاں یا یہ کہ یا اللہ تو فلاں نبی کے وسیلہ سے ہماری دعا قبول فرما
تک نہیں ملتا۔"

جی آپ کو کیا لے جب کہ آپ نے ایک ہی آنکھ سے دیکھنے کی
عادت ڈال لی ہو ہم بتاتے ہیں پڑھیے اس آیت کو دعا کا لوازم قبل

يَسْتَفْتَحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا وَاِذَا تَفْسِيرُ كَبِيرٍ وَيَكْتُمُونَ ان الیهود من قبل بعثت
محل علیہ السلام ونزول انھما ان کا نوا یستفتحون لے یسألون الفتح
والنصرة وكانوا يقولون اللهم افتح علينا والفرمانا باننبی الامی -

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہودی حضور کے کشریف لانے اور قرآن
اُترنے سے پہلے طلب فتح و نصرت کرتے تھے اور کہتے تھے اے اللہ
ہمیں فتح عطا فرما اور مدد کرنی امی کے وسیلہ سے ۔

پھر فرماتے ہیں واما العباد نزلت فی نبی قہار لیظنہ والتخیر کا نوا یستفتحون
علی الاوس و الخزرج برسول اللہ قبل البعث یہ آیت نبی قریظہ اور
لضیر کے بارے میں اتری کہ وہ لوگ حضور کی پھیا آتش سے پہلے حضور
کے وسیلہ سے اوس و خزرج پر طلب فتح کرتے تھے ۔

اور اگر آپ کو قرآن میں نہ ملا تھا تو حدیث میں ہی تلاش کر لیا
ہوتا حدیث بھی تو اسلام کی ایک دلیل اور اصل ہے پہلے تو ابن ماجہ
کسی استاد سے پڑھے انھں میں یہ حدیث موجود ہے کہ حضور نے ایک
صحابی ضریر کو دعا تعلیم فرمائی اللهم انی اَسئلك و اتوجه الیک نبیک
محمد نبی الرحمة اے اللہ سوال کرتا ہوں تجھ سے اور توجہ کرتا ہوں تیری
طرف تیرے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے ۔

فرمائیے حضور نے خود اپنے سے توسل کرنے کی تعلیم دی اور نبی
حضرت عمر رضی اللہ عنہ بموقعہ استسقاء خدا سے عرض کرتے ہیں اللهم انک
توسل الیک بیننا و بیننا فاننا توسل الیک بعم نبینا فاننا نستعینا (مشکوٰۃ)

اے اللہ ہم تیرے دربار میں اپنے نبی کا وسیلہ پیش کرتے تھے تو تو ہمیں سیراب فرماتا تھا اب ہم تیرے نبی کے چچا کا وسیلہ پیش کرتے ہیں ہمیں سیراب فرما دے۔

دیکھتے کس قدر صاف صاف بہ لفظ وسیلہ موجود اور نبی اور ولی دونوں کے وسیلہ کا ذکر اور وہ بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فعل نہیں بلکہ عقیدہ۔

جناب ماہر صاحب ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ آپ ولی بندی ہیں وسیلہ کے منکر نہ ہوں گے مگر آپ کے انکار وسیلہ سے ہمیں کہنا پڑا کہ یا تو ولی بندیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ توسل کوئی چیز نہیں یا آپ یونہیوں سے ایک ہاتھ آگے یعنی وہابی متبع عقائد قرن الشیطان نجدی ہیں کہ وہ بالکل توسل کے قائل نہیں بہر حال آپ کو اہل سنت سے تو کوئی تعلق نہیں ذرا علامہ شامی کا فتویٰ سن لیجئے فتاویٰ شامی جلد ۵ میں ہے وقال المسبکی بحسن التوسل بالنبی الی سربہ ولم ینکروہ احد من السلف ولا الخلف الا ابن قیمیہ فانبتہ ما لم یقبلہ احد قبلہ علامہ سبکی نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل مستحب و متحسن ہے اور سلف و خلف میں سے کوئی توسل کا منکر نہیں ہوا ابن تیمیہ کے اُس نے وہ بدعت (انکار توسل) نکالی جو اس سے پہلے کسی عالم نے نہیں، جناب دیکھتے آپ نے کسی کا دامن پکڑا ابن قیمیہ جیسے بدعتی خارج از اہل سنت کا۔ ابن تیمیہ کے متعلق کسی دو سرے موقع

پر عرض کریں گے۔

جناب ماہر صاحب نے اس کے بعد حضرات انبیاء کی وہ دعائیں نقل کی ہیں جو قرآن میں وارد ہیں۔ آیات قرآنی ہیں کون منکر حضرت انبیاء کی دعائیں ہیں کون منکر لیکن آپ کا اس وقت نقل کرنا مقام گفتگو سے بیگانہ صرف ایک صنف زائد کرنے یا لوگوں کو مرعوب کرنے یا اپنی قرآن دانی کا مظاہرہ پیش کرنے کے لئے ہے۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ نبی کو نبی کے وسیلہ کی ضرورت نہیں۔

آخر میں آپ نے شفاعت کی آیت لا یج فیہ ولا خلة ولا شفاعة نقل کر کے لکھا۔

اس آیت میں ولا شفاعة میں اس قسم کے عقیدہ شفاعت کی تردید منظور ہے جیسے بادشاہوں کے یہاں وزیر اور اُن کے معاصی اور مقربین سفارش کیا کرتے ہیں۔

یہ جناب نے لفظ ولا شفاعة سے اس قسم کے عقیدہ شفاعت کیے استخراج فرمائی یہاں تو کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جو آپ کی اس قسم پر دلیل ہو اور لفظ شفاعت میں یہ قسم مضروب پوشیدہ بھی نہیں یہ تفسیر بالرائی یہ اجتہاد محض یہ اختراع خالص۔

حضور نے فرمایا ہے من قال فی القرآن براہہ فلیتبعوا مقعدہ
من الناس جو قرآن میں اپنی رائے کو دخل دیتا ہے وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بناتا ہے ولا شفاعة میں وہ قسم کی نفی ہے یعنی شفاعت

بغیر اذن نہ ہوگی دوسرے یہ کہ کافر کی شفاعت نہ ہوگی خواہ وہ شفع بنایا
جائے یا مشفع لہذا دیکھتے تفسیر حلالین و تفسیر بیضاوی و تفسیر امام رازی
و تفسیر روح البیان وغیرہ تفاسیر اہل سنت ۔

اور یاد رکھیے کہ یہ شفاعت کبھی محبت کے جلوے لئے ہوتے ہوگی
کبھی وجاہت و تقرب کے حضرات انبیاء و اولیاء خدا کے دربار میں وجہی
ہیں اور محبوب بھی۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے نجدی کے اتباع میں تقویۃ
الایمان میں جو بکواس کی ہے وہ سب مذہب اہل سنت کے خلاف
ہے اسی واسطے ہر زمانہ میں اس پر مکتہ چینی رہی اور اب بھی جاری ہے۔
اور یہ بھی یاد رہے کہ شفاعت بالاذن ہی ہوگی اور یہ اذن وجود
شفاعت کے لئے نہیں بلکہ وقت شفاعت کے لئے۔ مطلق شفاعت کی
اجازت دنیا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مل چکی ہے اور آپ شفع قرار
پا چکے ہیں اور شفاعت کا کام دنیا میں ادا فرما چکے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
واستغفر لذنہم وللمؤمنین والمؤمنات یہ شفاعت ہے اسی واسطے امام
رازی مسئلہ شفاعت میں اسی آیت کو لکھ کر استغفار کے معنی لکھ کر فرماتے
ہیں۔ ولا معنی للشفاعة الا هذا الاستغفار و شفاعت ایک ہی ہیں اور
یہ ہے امر جو زمانہ حال پر دلالت کرتا ہے جس کا تعلق دنیا سے ہے جب
دنیا میں شفاعت و استغفار کا حکم ہو گیا تو اجازت حاصل ہو گئی۔

پھر آیہ ولوا انہم انظلموا انفسہم الا یہ لکھ کر فرماتے ہیں۔ و هذا ایدل
على ان شفاعت الرسول في حق الكفار مقبولة في الدنيا فوجب ان تكون

مقبولۃ فی الاخرة لانه لا قائل بالفرق۔ جب حضور کی شفاعت اہل کبار کے حق میں دنیا میں مقبول تو ضروری ہوا کہ آخرت میں بھی مقبول ہو اس لئے کہ دونوں شفاعتوں میں کوئی فرق نہیں۔ جب فرق نہیں تو اس شفاعت کی اجازت حاصل ہو چکی تو اس کی بھی حاصل ہو چکی اور یہ مسئلہ کچھ ایسا نہیں جس پر اتنا زور صرف کیا جائے جس قدر جناب ماہر صاحب بہادر نے خرچ کیا۔ یہاں مل چکی یا وہاں ملے گی دینے والا دونوں جگہ خدا ہے آپ تو نہیں اگر خدا نے یہیں دے دی تو آپ کا سینہ کیوں پھٹتا ہے اور اگر خدا وہاں اجازت دے گا تو دنیا میں حضور کی کیا شان گھٹ گئی۔ آپ کی سمجھ میں اس قدر نہیں آتا کہ اللہ نے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ میں اجازت دوں گا اور جب وعدہ فرمایا تو وہ پورا کرے گا تو اجازت ہی مل گئی۔

یہ منصب شفاعت حضور کو حاصل ہو چکا ہے ضرور حضور زور دار لفظوں میں کہیں نہ فرماتے انا اول شافع و اول مشفع شافع و مشفع سب سے پہلے میں ہی ہوں اجازت صرف وقت ظہور شفاعت سے متعلق ہے و نفس شفاعت سے۔

قوله اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عالم غیب نہیں۔

اس معزان کے ماتحت آپ کہتے ہیں ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جب اور جتنا علم مناسب سمجھا وہی کے ذریعہ انبیاء کرام کو عطا فرمایا اور یہ وہ علم ہے جسے قرآن اظہار غیب اور اطلاع غیب کہتا ہے ۵

ماشاء اللہ آپ مسئلہ علم غیب کی حقیقت سے بھی واقف ہیں اور اس پر بھی گفتگو کرنا آپ اپنی شان سمجھتے ہیں۔ اچھا دیکھیں کس قدر واقف ہیں اور کیا

الحمد للہ آپ نے ظاہری طور پر یہ تو اقرار کر لیا کہ اللہ نے عطا فرمایا ہے تو عطائی کے آپ قائل ہو گئے جب حضور کے لئے عطائی کے قائل ہو گئے تو خدا کے لئے ذاتی مان لیا تو عطائی اور ذاتی کی جابجائی اور گمراہ کن تفریق کا بت آپ نے اپنے گلے میں لٹکا لیا اور خود جاہل اور گمراہ کن بت کے پجاری بن گئے صحیح ہے دروغ گور حافظہ نباشد۔

آپ فرماتے ہیں کہ ”وہ علم ہے جسے قرآن اظہار غیب اور اطلاع غیب کہتا ہے کیوں صاحب اگر اسے آپ علم غیب کہہ دیں تو کیا آپ کی زبان جل جائے گی اور کیوں صاحب قرآن نے اسے علم غیب نہیں کیا ہے۔ پڑھئے تو قرآن کی آیت و علمنا ما من لدنا علما۔ ہم نے حضرت خضر کو اپنے پاس سے علم دیا، یہاں تو اطلاع اور اظہار کا لفظ نہیں ہے صاف صاف لفظ علم ہے حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کان س جلا یعلم علم الغیب حضرت خضر علیہ السلام علم غیب جانتے تھے تفسیر بیضاوی میں ہے ”وہو علم الغیب وہ علم غیب ہے فرمائیے اب یہ علم غیب ہوا یا نہیں۔“

علامہ بیہدیں اظہار و اطلاع تو خدا کی جانب سے ہے اور خدا کا فعل ہے یعنی اللہ نے ظاہر کیا اور مطلع کیا حضور پر جب اس غیب کا ظہور ہوا مطلع ہوئے تو کیا کیفیت پیدا ہوئی اس کیفیت کا بہ حال نام علم ہی ہو گا نتیجہ یہ کہ اللہ کی

طرف سے اظہار ہوا اطلاع ہوا انبا ہوا اخبار ہوا الہام یا وحی ہو کشف یا رویا
کچھ بھی ہو لیکن حضور کے لئے یہ سب علم ہوا تو معنی یہ ہوتے کہ ہم نے مطلع کیا
غیب کو اور حضور کو غیب کا علم حاصل ہو گیا یہی وجہ ہے کہ حضور کی اس
صفت کے یاد کرنے میں لفظ علم غیب کے استعمال میں کوئی جھجک محسوس
نہیں کی جاتی۔

تفسیر بیضادی میں حضرت خضر علیہ السلام کے علم کے متعلق کہا وہو
علم الغیب فتاویٰ شامی میں ہے۔ قال فی التتارخانیہ وفی المحبۃ منک
فی الملتقط انہ لا یکفر لان الاشیاء تعرض علی روح النبی صلی
اللہ علیہ وسلم وان الرسل یہافتون بعض الغیب قال اللہ تعالیٰ عالم
الغیب فلا ینظہر علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول۔ محدث
الحقائق میں ہے والصیح انہ لا یکفر لان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
یعلمون الغیب۔ خزائن الروایات میں ہے وفی المضمہات والصیح انہ
لا یکفر لان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یعلمون الغیب۔ یہ سب
فقہ حنفی کی معتبر کتابیں ہیں ان میں انبیاء کے علم کے لئے علم غیب کا لفظ
موجود ہے۔ ملا علی قاری کی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں نقضان
العبد ینقل فی الاحوال حقو یمیر الی نعت الروحانیۃ فیعلم الغیب۔ تفسیر
ابن جریر میں ہے حضرت عبد اللہ ابن عباس نے فرمایا کان سر جلا یعلم
الغیب حضرت خضر علیہ السلام غیب جانتے تھے۔

جناب ماہر صاحب آپ ان حضرات سے کوئی زیادہ ماہر تو ہیں نہیں

مذہبی کے آپ اہل زبان ہیں جب یہ حضرات بندوں کے لئے لفظ علم غیب بول رہے ہیں تو آپ کا انکار کوئی وقعت و حیثیت نہیں رکھتا۔ آپ فرماتے ہیں "مگر اس اطلاع و اظہار کے یہ معنی نہیں کہ کائنات کی کوئی چیز انبیاء کرام کی نگاہوں سے چھپی نہیں رہتی اور ان کو ہر بات کا علم حاصل ہو جاتا ہے۔"

جناب ماہر صاحب یہ کون کہتا ہے کہ ہر نبی کو کائنات کے ہر ہر ذرہ کا علم ہے اور یہ ضروری ہے اور ہر مسلمان یہی عقیدہ رکھے۔ لیکن خداوند تعالیٰ اگر اپنے کسی محبوب کو یہ وصف عطا فرمادے اور ایسا علم دے دے تو فرمائیے کہ آپ خدا کی دین کے روکنے والے کون حدیث بندہ کرے والے آپ کون ہیں۔ خدا کا خزانہ علم نامتناہی و نامتناہی اور بندے کو اگر اس قدر جس قدر کو آپ "منعے نہیں" فرماتے ہیں عطا کر دے تو یہ بالکل متناہی اور اقل قلیل ہے اور اگر صرف اس قدر ہی آپ کے نزدیک خدا کا علم ہے تو آپ نے خدا کو نہ جانا۔

آپ فرماتے ہیں "سارے جہاں کے حالات کا علم رکھنا نبوت کا لازمہ ہرگز نہیں" جی تو کسی کو خلیل بنانا بھی لازمہ نبوت نہیں کسی کو کلیم بنانا بھی لازمہ نبوت نہیں، کسی کو روح اللہ کلمۃ اللہ بنانا بھی لازمہ نبوت نہیں اور منصب معراج بھی لازمہ نبوت نہیں اور جس قدر حضور کو معجزات دیئے گئے اُس قدر معجزات بھی لازمہ نبوت نہیں تو پھر ان تمام چیزوں سے یہ کہہ کر کہ لازمہ نبوت نہیں انکار کر دیجئے۔

آپ فرماتے ہیں کہ صحیحین میں بھی ایک واقعہ ملتا ہے کہ جبریل علیہ السلام آدمی کی شکل میں آئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال و جواب کرتے رہے اور جب وہ اٹھ کر چلے گئے تو حضور کو بتایا کہ یہ جبریل تھے۔

ماہر صاحب آپ نے بتایا ہو گا جب ہی تو آپ کو یہ یاد رہا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ سبحانک هذا بہتان عظیم۔ بالکل غلط جھوٹا افتراء بہتان بکواس و خبط الحواس۔ ماہر صاحب صحیحین میں یا اور کسی کتاب میں یہ واقعہ نکال دو تو سورہ وہیہ انعام تو میں دوں گا۔ اسی واسطے ہمارے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ حضور کے علم غیب کی نفی پر ہرگز ضرور دیتا ہے اللہ تعالیٰ اسے سزا یہ دیتا ہے کہ جاہل بنا دیتا ہے۔

یہ واقعہ بخاری و مسلم وغیرہ میں موجود ہے اور ہر جگہ یہ ہے کہ جب حضرت جبریل علیہ السلام چلے گئے تو حضور نے حاضرین سے پوچھا تمہیں خبر ہے کہ یہ آدمی کون تھا۔ لوگوں نے بے خبری ظاہر کی پھر حضور نے فرمایا یہ جبریل تھے تم کو دین کی بات سکھانے آئے تھے۔ ذرا مشکوٰۃ کی ہی حدیث دیکھ لی ہوتی اس کے عربی الفاظ یہ ہیں ثم قال یا عمارۃ ما ہی من المسئل قلت اللہ ورسولہ اعلم قال ناہ جبریل اتاکم لیعلمکم دینکم۔

آپ فرماتے ہیں حضرت یعقوب علیہ السلام بھی اللہ کے برگزیدہ پیغمبر تھے مگر رسول تک اپنے پیارے اور چہیتے بیٹے یوسف کی خبر نہ معلوم کر سکے۔

اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کو خبر نہ تھی تو کیوں فرمایا تجسس و اسن یوسف
 و اخیہ جاو حضرت یوسف اور ان کے بھائی کی تلاش کرو اور کیوں فرمایا عسی
 اللہ ان یا یتلینی بہم جہیبعا۔ قریب ہے کہ خدا سب کو میرے پاس لاتے گا اور
 کیوں فرمایا واعلم من اللہ ہاد تعلووت میں وہ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے
 تفسیر جلالین میں ہے من ان ساءو یا یوسف صدق و صوحی میں جانتا ہوں
 کہ یوسف کی خواب ہو کر رہے گی اور یوسف زندہ ہے۔

رہا حضرت یعقوب علیہ السلام کا رنج و ملال وہ عدم علم کی بنا پر نہ تھا
 بلکہ جدائی کے صدمہ سے تھا اور یہ ایک فطری چیز ہے جو باپ ماں کے دلوں میں
 اولاد کی طرف سے رکھی گئی ہے۔

آپ فرماتے ہیں غیب اللہ کی صفت خاص ہے اس میں کوئی اس کا
 شریک نہیں۔ "جی خوب فرمایا غیب خدا کی صفت ہے یا علم غیب ماہر صاحب
 قلم بہکنے لگا: ذرا عقل کی خبر لیجئے۔ غیب تو چیز کی صفت ہے نہ کہ خدا کی، پھر علم
 غیب خدا کی خاص صفت ہے اس میں اس کا کوئی شریک نہیں۔ یہ دیکھتے
 عقل بھی گئی۔ تو آپ کے نزدیک حیات، قدرت، ارادہ، سمیع، بصر، تکلم، تمکین
 احیاء، اماتہ، رزاقی، ملکیت وغیرہ خدا کی خاص صفتیں نہیں ان میں دوسرے کو
 شریک کرنا شرک نہیں، اسی طرح معبود ہونا بھی آپ کے نزدیک صفت خاص نہیں
 تو آپ کے نزدیک دوسرے کو معبود سمجھنا شرک نہ ہوا پھر توحید منہر نگاہ کی کیا
 ضرورت پیش آتی۔

آپ کیا جانیں کہ خاص صفت ہونا کسے کہتے ہیں کسی پڑھے لکھے سنی سے

علم حاصل کیجئے تو خصوص و عموم سمجھ میں آئے گا۔ نیت
خدا کی صفت ذاتیہ ہوں یا فعلیہ اس اعتبار سے کہ وہ قدیم ہیں واجب
ہیں۔ ازلی ابدی ہیں حقیقی ذاتی ہیں خدا کی صفات خاصہ ہیں اس طرح کسی
بندے میں نہیں ممکن ہیں، حادث ہیں عطائی ہیں مجازی ہیں، اس طرح
بندے کی صفات ہیں اس بحث کی تفصیل شرک و توحید کی تعریف میں گذر چکی
ہے مطالعہ کیجئے۔

اسی طرح علم غیب جو خدا کی صفت خاصہ ہے وہ ہے جو قدیم ہے
ازلی ابدی ہے حقیقی ذاتی ہے اور غیر متناہی غیر محدود ہے قرآن میں جہاں جہاں
غیر خدا سے علم غیب کی نفی ہے وہ اسی کی ہے عطائی اور محدود و متناہی کی
نہیں بلکہ اس کا انبیاء کے لئے اثبات ہے۔

علامہ شامی اپنے رسالہ سل الحسام میں فرماتے ہیں ولا ینافی الانبیاء
المدن کوستان فی السؤال لان علم الانبیاء والاولیاء انما ہو باعلام من
اللہ تعالیٰ ہم وعلمنا بذل انما ہو باعلام ہم لنا وفلان غیر علم اللہ الذی
تفرد بہ وہو صفة من صفاته القدیمۃ الازلۃ والابدیۃ المنزہۃ
عن التغییر وسمات المحل من والنقص والمشاركة والافتسار بل ہو
علم واحد علیہ جمیع المعلومات کلیاتھا وجزئیاتھا ما کان منها وما ینت
لیس بضروری ولا کسبی ولا حادث بخلاف علم سائر الخلق پھر فرماتے
ہیں وما ذکرناہ فی الایۃ صرح بہ الذی سراجہ اللہ فی قنا ولا نقال معنا
لا یعلم ذلک مستقلاً و علم احاطۃ اللہ تعالیٰ اما المعجزات والکرامات

فباعلام الله تفسیر انمزوج جمیل میں ہے مضافاً لا یعلم الغیب بلا دلیل الا الله
 اور بلا تعلیم اور جمیع الغیب علامہ خفاجی شرح شفاء تراضی عیاض میں فرماتے
 ہیں۔ هذا لا ینافی الایات الدالة علی انه لا یعلم الغیب الا الله تعالیٰ
 فان المنفی عنه من غیر واسطۃ واما اطلاعہ علیہ باعلام الله تعالیٰ فامر
 متحقق بقولہ تعالیٰ فلا یظهر علی غیبہ احداً الا من اراد فی من رسول۔
 دیکھئے یہ تمام اساطین اسلام دین کے معتمد علیہ علمائے اعلام بھی فرماتے
 ہیں کہ جن آیتوں میں غیر خدا سے علم غیب کی نفی ہے وہ علم غیب کلی اور ذاتی
 کی نفی ہے اس لئے کہ وہ آیتیں بھی موجود ہیں جن میں انبیاء کے لئے علم
 غیب کا ثبوت موجود ہے۔

جناب ماہر صاحب یہ نفی و اثبات ذاتی و عطائی کی ایک اصل کلی ہے
 جو جواب ہے آپ کے اور آپ کے ہم عقیدوں کا ان آیتوں کے متعلق جو باریاً
 نفی علم غیب میں پیش کرتے ہیں اور آپ کے توحید نمبر میں جس جس نے
 بحث کی ہے ان سب کا بھی یہی جواب ہے جس کا جواب آپ کی قوم اب
 تک سوائے آئیں بائیں شائیں کے نہ دے سکی ہے اللہ اللہ کیلئے اپنے
 حضور کے علم غیب کی نفی پر حضرت عائشہ کا واقعہ افک نقل کیا ہے اور
 آپ نے اپنے الفاظ میں لکھا کہ حضور عالم الغیب ہوتے تو اس افواہ سے
 مضطرب ہونے کی ضرورت کیا تھی پھر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضور جانتے
 تو فرمادیتے کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ عائشہ اس تہمت سے پاک و بری ہیں۔
 بس اتنا ہی آپ نے کسی سے سن رکھا ہے یا کسی اُردو کی کتاب میں

دیکھ لیا ہے آپ کو بخاری دیکھنے اور مفصل واقعہ پر اطلاع پانے کی تو خدا نے توفیق ہی نہیں دی ہے۔

ابہر صاحب بخاری شریف میں مفصل واقعہ پڑھیں جس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی سے بہت پہلے بھرے مجمع میں فرمایا واللہ ما علمت علی اہلی الا خیراً قسم خدا کی میں اپنی بی بی کے متعلق بہتر ہی جانتا ہوں حضور نے یہ جملہ فرما کر اور قسم کے ساتھ فرما کر رات فائشہ کے متعلق اپنے علم کا اظہار فرمادیا اور صحابہ نے تسلیم کر لیا۔ ذرا تفسیر کثیر ملاحظہ فرمائیے اور صحابہ کرام کے بیانات پڑھیں۔

اگر آپ بخاری میں اس تفصیل کو دیکھ لیتے تو آپ کو ان جملوں کے لکھنے کی جرأت نہ ہوتی مگر افسوس کہ آپ کا نظریہ درست نہیں دیکھئے امام رازی کہمیر میں چند قرائن لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ فلیجمع ہذا القرائن کان ذلک القول معلوم الفساد قبل نزول الوحی یہ قرائن بتا رہے ہیں کہ نزول وحی سے پہلے ہی معلوم ہو چکا تھا کہ یہ بات جھوٹی اور غلط ہے فرمائیے آپ کی بات قابل اعتبار ہوگی یا امام رازی کی مگر آپ فرما سکتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ کے رازی ہیں میں اپنے زمانہ کا۔

ابہر حال نفی حال نفی استقبال پر وال نہیں اگر کسی وقت کسی واقعہ کی

طرف توجہ کامل نہیں تو اس سے مطلقاً نفی علم غیب نہیں ہو سکتی ہندے کے

علوم حصولی ہیں جو تحصیل و توجہ پر موقوف ہیں اور خصوصاً ایسے وقت میں جبکہ

دنیا سے توجہ ہٹی ہو اور مولا کے دربار میں استغراق تام ہو۔

آپ نے چھو کر لوں کے دف بجاتے ہوئے دنیا ہی یعلم ما فی غد کہنے
اور حضور کے دعی ہذا دقوی بالذی کنت تقولین فٹنے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور
کو علم غیب نہیں۔ اس لئے منع فرما دیا۔ حضرت حسان ابن ثابتؓ نے فرمایا
فان قال فی یوم مقالة غائب ، فتصدیقہا فی صخرة الیوم اذنی
حضرت مالکؒ نے فرمایا :-

اوفی للخیل اذا احتدی ، ومقی تشاء یجربک عما فی غد

حضرت مولد ابن قاربؒ نے فرمایا :-

فاشهد ان الله لا سائب غیبه ، وانك مامون علی كل غائب

یہ اشعار ان حضرات نے حضور کو سنا کے اور ان میں حضور کے علم غیب کا
صاف صاف ذکر ہے مگر حضور نے ان کو منع نہ فرمایا۔

فرمایئے اگر منع کرنے کی وجہ وہی ہے جو آپ نے مجھی تو حضور کو یہاں
بھی منع فرمانا چاہیے تھا اور اخلاوت میں وجہ فرق سوچئے آپ نے حدیث
لا ادری بھی اسی نظریہ کے ماتحت نقل کی یہی جملہ قرآن میں موجود ہے جس
وقت قرآن میں آیت لا ادری اتری اسی وقت حضور نے یہ فرمایا تو آیت کے
متعلق علمائے مفسرین نے جو کچھ لکھا وہی حدیث کے متعلق ہے نیسے

علامہ عبدالرحمن دمشقی اپنے رسالہ ناسخ و منسوخ میں فرماتے ہیں
قوله تعالیٰ ما یفعل بی ولا یکم فسخ بقوله تعالیٰ انا فتحناک فتحا مبینا
تفسیر و منشور میں ہے اخرج ابو داود فی نامہ من طریق عکرمہ
عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ وما ادری ما یفعل بی ولا یکم قال فسختما

هَذَا لَا يَأْتِي الْقِيَامَ فِي الْفَتْحِ .

تفسیر ابن جریر میں ہے عن قتادۃ رضی اللہ عنہ وما ادری ما یفعل
بی ولا بکم قال ثم دری نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ذلك ما یفعل . یہ
بقولہ انا فتحنا لک فتحا مبینا ان حضرات نے جن میں صحابہ بھی ہیں یہ تصریح
کروی کہ آیہ ما ادری ما یفعل بی ولا بکم منسوخ ہے . اللہ تعالیٰ نے حضور کو
ما یفعل بی ولا بکم پھر بتا دیا .

فرمائیے یہ کون سی دیانت ہے کہ منسوخ آیت وحدیث سے استدلال
کیا جائے اور وہ بھی نفی علم غیب میں ماہر صاحب ہوش میں آئیے .
منافقین مدینہ کا کسی وقت علم نہ ہونے سے ہرزائے میں علم کی نفی
نہیں ہو سکتی . اللہ تعالیٰ نے اگرچہ کسی وقت لا تعلمہم فرمایا تو دوسرے وقت
انہیں منافقین کے حالات کا علم دیتے ہوئے دماکان لیطالعکم علی الغیب
ولکن اللہ یجتبیٰ من یرسلہ من یشاء بھی فرمایا . چنانچہ حدیث میں موجود ہے
کہ حضور کی مسجد میں اجتماع ہوا اور پھر حضور نے ایک ایک منافق کا نام لے کر
مسجد سے نکلنے کا حکم دیا .

خلاصہ یہ کہ علم غیب نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دفعۃً واحدۃً اول
مرتبہ میں تمام علم حاصل ہو . خدا کی ذات کے سوا ہر ایک کی شان میں تجدد و
حدوث ہے تحصیل و حصول ہے . یہ تو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے کہ
اُس کی ہر صفت تجدد سے پاک ہے اُس کے لئے کوئی حالت متغیرہ نہیں انہیں
لما کان وہ ہمیشہ سے ہمیشہ تک ایک سا ہے یہ نہیں کہ اس وقت یہ خبر نہیں

ہے ایک گھنٹہ بعد ہوگی۔

اور نہ علم غیب کے مفہوم میں یہ چیز داخل ہے کہ تمام چیزوں کا علم ایک ہی ساتھ ایک ہی وقت میں ہو جو لوگ علم غیب کا مفہوم یہ سمجھتے ہیں وہ سخت غلطی کرتے ہیں بلکہ یہ مفہوم اس صفت سے متعلق ہے جو خدا کی صفت ہے آپ فرماتے ہیں "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے واقعات شہادت دیتے ہیں کہ آپ عالم الغیب نہ تھے۔"

حضور کی حیات طیبہ کے واقعات شاہد عدل ہیں کہ آپ صفت علم غیب سے متصف تھے خدا نے یہ مرتبہ عطا فرمایا تھا۔ اگر کسی وقت کسی خبر کا علم نہ عطا ہوا تو دوسرے وقت عطا ہو گیا یا کسی وقت عدم توجہ سے وہ چیز مخفی رہی تو پھر روشن ہو گئی۔ پڑھیے حدیث شریف عبد الرحمن ابن عائش رضی اللہ عنہ حضور فرماتے ہیں۔ ہا ایت ربی عز وجل فی احسن صورۃ میں نے اپنے رب کو احسن صورت میں دیکھا۔ فرمایا ملا علی کس چیز کے بارے میں جھگڑ رہے ہیں حضور نے فرمایا انت علم اللہ تعالیٰ نے اپنا ہاتھ میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھا جس کی ٹھنڈک میں نے اپنے سینہ میں پائی فعلیت مافی السموات والارض جو کچھ آسمان و زمین میں ہے میں نے جان لیا۔ (مشکوٰۃ)

آپ بطور نتیجہ فرماتے ہیں "مگر خود قرآن اور احادیث آپ کے عالم الغیب ہونے کی نفی کرتی ہیں۔ جناب ماہر جب آپ کی شکل کا صفی و کبریٰ ہی غائب تو یہ نتیجہ کہاں سے نکل سکتا ہے اور ان دونوں یا ایک کے بغیر

نکلا تو سمجھ لیجے کیسا ہو گا۔

قرآن میں نفی ہے تو استقلالی اور کلی کی جیسا کہ ہم ثابت کر چکا اور احادیث میں کہیں کوئی ایسا جملہ نہیں جس میں حضور نے یہ فرمایا ہو کہ مجھے علم غیب نہیں دیا گیا اگر ایسا جملہ آپ پیش کر دیں تو سورہ بیہ انعام۔

معجزات و کرامات حق ہیں

اس سلسلہ میں ماہر صاحب نے بڑا گھناؤنا انداز اختیار کیا ہے اور بڑے دل خراش جملے لکھے ہیں پاک و صاف دل والا جب پڑھے گا تو کراہیت کے آثار اس کی پیشانی پر ظاہر ہو جائیں گے۔

آپ لکھتے ہیں مگر اس سے یہ اصول اور کلیہ وضع کرنا کھلی گمراہی ہے کہ دنیا کے پردے میں جہاں کہیں کسی پر کوئی جادو کرتا ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام اس سے واقف ہو جاتے ہیں اور جو کوئی انھیں مدد کے لئے پکارتا تو وہ اللہ کے دیئے ہوئے معجزہ سے جادو اتار دیتے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ کے متعلق یہ کلیہ کس نے وضع کیا ہے کس کتاب میں لکھا ہے یا رجماً بالغیب اپنی طرف سے ایجاد کر کے بحث فرمانا شروع کر دی جب ایسا کسی نے کہا ہی نہیں تو اس کو اختراع کر کے گفتگو کرنا ہی بیکار ہے۔

اپنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا۔ مگر آپ کے واقعہ رفع کے بعد سے لے کر آج تک کسی مسلمان نے اپنے مرنے

کے جلانے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے استغاثہ نہیں کیا اور نہ صحابہ نے آنکھیں دکھنے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وہائی دی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیاء ان کے وقت کے ساتھ مخصوص تھا کہ اس وقت اس معجزہ کی ضرورت تھی تاکہ وہ اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش کر سکیں اب کیا ضرورت باقی رہی، معجزہ کلیل اور تماشہ کے لئے نہیں ہوتا۔

اور پھر حضور کے تشریف لانے کے بعد آنکھوں وغیرہ کے دکھنے کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صحابہ کو استغاثہ کی کیا ضرورت، جب کہ حضور تاج دار مدینہ تشریف فرما ہیں۔ چنانچہ صحابی صریر کو بینائی کی ضرورت ہوتی تو حضور سے فریاد کی۔ ایک صحابی کی آنکھ کا ڈھیلا ایک تیر کے ساتھ نکل آیا تو حضور نے اپنے ہاتھ سے رکھ دیا اور آنکھ اچھی رہی۔ حضرت عبداللہ ابن عتیک کی ٹانگ ٹوٹ گئی تو حضور سے عرض کیا۔ حضور نے مسح فرما دیا درست ہو گئی۔ ہجرت کے موقع پر حضرت صدیق اکبر کو سانپ نے کاٹ لیا حضور نے لعاب لگا دیا اثر زائل ہو گیا۔

آپ فرماتے ہیں "خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ایسا واقعہ نہیں ملتا کہ جب صحابہ کو سفر میں اور جنگوں میں کوئی مصیبت پیش آتی تو انہیں جناب امیر صاحب آپ کا عدم وعیان عدم وجود کی دلیل نہیں اگر صحابہ نے حضور کو مشکل کشائی کے وقت پکارا ہو تو آپ کو خبر ہونا یا ردایات میں آنا ضروری ہے اور اگر ان کا یہ عقیدہ رہا کہ حضور ہماری فریاد سن لیں گے تو آپ کے

کیا اس کی اطلاع ہونا ضروری ہے عقیدہ ایک امر قلبی ہے جس کی اطلاع بغیر تباہ
ناممکن اور وہ اپنا عقیدہ ظاہر کس پر کریں جب کہ سب کا عقیدہ یہی ہو ظاہر
کرنے کی ضرورت جب ہوتی ہے جب منکر ہو ہاں اگر آپ اور ابن عبد الوہاب
اور اسماعیل دہلوی جیسے منکرین ہوتے تو ظاہر کرنے کی ضرورت ہوتی۔

علامہ بریں استغاثہ اور پکارنے کی ضرورت جب ہوتی جب حضور اُن
سے اور اُن کے حالات سے بے خبر ہوتے حضور کا علم اور حضور کی اطلاع اُن کے ہمراہ
ہوتی تھی اس لئے صحابہ لب ادب بند رکھتے تھے۔

پھر ایسے واقعات بھی موجود ہیں کہ لوگوں نے دور دراز سے فریاد کی ہے
اور حضور نے مدد فرمائی ہے۔ علامہ قسطلانی کی مواہب میں ہے کہ شب کے
وقت حضور وضو فرما رہے کہ یکا یک فرمانے لگے لبیک لبیک نصرت نصرت میں
موجود ہوں مدد ہوگی۔ حضرت عائشہ نے عرض کیا حضور کون تھا فرمایا۔ ابن جنی کعب
اپنے دشمنوں پر مدد چاہ رہا تھا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کا واقعہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن
عمر کا پاؤں سن ہو گیا۔ لوگوں نے کہا اذکوا حب الناس اذیت اپنے محبوب کو
یاد کرو فوراً کہا وا محمد اذکلیف دور ہو گئی اس قسم کے سیکڑوں واقعات ہیں
مکاتھنوں نے کہیں سے بھی فریاد کی اور حضور نے مدد فرمائی بلکہ اولیاء کرام
بھی مدد فرماتے ہیں مشاہدات و تجربات پر خاک نہیں ڈالی جاسکتی و لیل اگرچہ
توڑی جاسکتی ہے لیکن یقیناً اسے ہوگا جسے ملا ہوگا آپ غالباً اب تک اس
سے کو رے اور بے فیض ہیں اور جیسے گئے ویسے ہی آئے تو آپ کو انکار ہی کرنا

چاہیے -

حضرت عثمان کے متعلق تو حضور نے پہلے ہی پیش گوئی فرمادی تھی کہ یہ شہید ہیں اور یہ بھی فرمادیا تھا انہ لعل اللہ یعصمکم تمیصافان ارادک علی خلقہ فلا تخلعہ لہم مشکوۃ، اللہ تعالیٰ تم کو خلافت عطا فرمائے گا لوگ ہٹانا چاہیں گے ہٹنا نہیں۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ واقعہ کے روز فرماتے ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد عہد الی عہد او انا صاحبہ (مشکوۃ) حضور نے مجھ سے ایک عہد لے لیا ہے میں اس پر صبر کروں گا۔ جناب امیر صاحب باتیں ساری علم میں تھیں اور تقدیر الہی کا پتہ پہلے ہی چل چکا تھا پھر رفع مصیبت کے لئے استغاثہ کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے اگر استغاثہ کرتے ہیں تو عہد اور صبر کے خلاف ہوتا ہے اتنی بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی افسوس اللہ تعالیٰ آپ کی آنکھیں کھولیں۔ یہی صورت کربلا کی ہے حضرت امام حسین علیہ السلام جانتے ہیں کہ یہی شہادت کا مقام مرعود ہے اور شہادت اُن کی نگاہ میں عظیم الشان مرتبہ ہے بلاؤ مصائب کا اور ورنہ درجات کا سبب ہے اچھے لوگ اس کے طالب رہتے ہیں آپ جیسوں کی طرح تھوڑی کہ مصیبت آتی تو بھاگتے نظر آئے اولیاء سے نہ ہی تو پولیس اور حکام سے استغاثہ فرمائیں بلکہ خفیہ معافیوں چاہیں عہد کر لیں اور چھٹکارا پائیں۔

آپ فرماتے ہیں لیکن اس کی کوئی روایت صحابہ کرام کے زمانہ میں نہیں ملتی کہ صحابہ کو جب رزق پانی اور دوسری اشیا کی تنگی ہوتی ہو تو

صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استغاثہ کیا ہو۔
 آپ کو کیا لے گی دورہ حدیث کسی مدرسہ میں پڑھا ہوتا تو ملتی یہ
 چیزیں کہیں دیوان غالب یا داغ یا امیر میں تھوڑی ملیں گی آپ کی ساری عمر تو
 انھیں کانٹوں میں گزری آپ گلشن کا حال کیا جانیں یہ کسی بلبل و مری سے دریافت کیجئے
 بخاری و مسلم کی حدیث ہے ابتدائی الفاظ یہ ہیں عطش الناس یوم
 المحل بینہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیت ین یہ سارکوا فتوضاً منها ثم
 اقبل الناس نحوہ تا لوالہیں عند تاء فماتوا فتوضاء بہ و فشراب الامانی
 ادا دلت حد یدید کے دن لوگ پیاس میں مبتلا ہوئے حضور کے سامنے پانی کا
 برتن تھا حضور نے وضو فرمایا لوگ آئے اور عرض کیا حضور ہم لوگوں کے وضو اور
 پینے کے لئے پانی نہیں صرف یہی ہے جو اس برتن میں ہے حضور نے اس برتن
 پر ہاتھ رکھا اور پانی نے جوش مارا۔

غزوہ تبوک کے دن لوگوں کو بھوک نے پریشان کیا تو حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ نے حضور سے عرض کیا کہ جو کچھ بچا ہوا تھوڑا بہت ہو اُس کو منگوا کر دعائے برکت
 فرمادیں حضور نے حکم دیا اور جمع ہو گیا دعائے برکت فرمادی اور برکت ہو گئی
 حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں میں حضور کے پاس چند چھوٹے لایا اور عرض کی
 ان میں دعائے برکت فرمادیجئے حضور نے دعا فرمادی اور فرمایا ان کو مزدور میں
 رکھ لو جب مزدور ہو ہا تمھڈال کر نکال لینا حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں میں
 کھاتا رہا لوگوں کو سپرد کھلائے حضرت عثمان کے زمانہ تک یہ سلسلہ
 جاری رہا پھر وہ گم ہو گیا۔

فرمائیے یہ حدیثیں آپ کی نظر سے نہیں گزریں یا تمہیں آنکھیں بند کر لیں
ان احادیث میں یہ نہیں ہے کہ صحابہ نے حضور سے استغاثہ کیا مگر آپ طعام
کی درخواست نہ کی قلیل کو کثیر سے بدل دینے کے لئے عرض نہ کیا کسی جاہل سے
بھی پوچھے تو وہ کہے گا ہاں آپ پڑ سے کھٹے ہو کر ایسی صاف اور پرہیزی چیزوں
سے انکار کرتے ہیں۔ ماہر صاحب کیامرنا نہیں، خدا اور رسول کو منہ دکھانا نہیں
جو اس دھوکہ اور غلط بیانی کی گٹھری کو بوجھل کر رہے ہیں۔

آپ انبیاء کرام کے معجزات کی نوعیت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں "ایک
طرف تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے بارہا دودھ میں پانی میں کھانے
میں اور پھلوں میں غیر معمولی برکت ہو گئی اور دوسری طرف یہ حال ہے
کہ آپ کی جگر گوشہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے فلتے ہو رہے ہیں آپ کی
یہ حالت دیکھ کر دل متاثر ہوتا ہے مگر رضائے الہی کے آگے تسلیم خم ہے
غزوہ خیبر میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی آنکھوں میں آشوب تھا حضور
لعاب دہن لگاتے ہیں دکتی آنکھیں آن کی آن میں اچھی ہو جاتی ہیں۔
ایک طرف یہ شان اختیار اور دوسری طرف یہ مجبوری اور بے اختیار
کی کیفیت کہ خود آپ پر جادو کا اثر ہوتا ہے اور آپ اسے دور نہیں
فرما سکتے۔"

گہریا جب گشن میں جاتا ہے تو وہاں پھول کی تلاش نہیں کرتا
ہے۔ ماہر صاحب کو حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے فاقہ اور جادو کے
متعلق ایک ہی وجہ ملی کہ حضور مجبور اور بے اختیار تھے۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اہل بیت سے ہیں ان کو گھر بوی زندگی میں وہی طریقہ سکھایا جا رہا ہے جو حضور نے اختیار کر رکھا ہے حضور کی اور انواع مطہرات کی بھی ایسی ہی زندگی تھی جس کا نقشہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی زندگی سے ظاہر ہے مگر اس میں مجبوری اور بے اختیاری اندھوں کو نظر آتی ہے آنکھ والا تو یہ دیکھتا ہے کہ حضور نے حضرت عائشہ سے فرمایا لوشدت لسانت معی جبال الذهب میں چاہوں تو سونے کے پہاڑ میرے ساتھ چلیں ایک آنے والے فرشتے نے خدا کا سلام پہنچانے کے بعد کہا کہ خدا فرماتا ہے ۔ اگر آپ چاہیں تو نبی عبد کی زندگی گزاریے یا نبی سلطان کی حضرت جبریل نے اشارہ کیا حضور نبی عبد کی زندگی و مشکوۃ، یعنی دولت و حشمت چاہیے حضرت عمر فرماتے ہیں میں حضور کے پاس حاضر ہوا تو آپ بغیر فرش چٹائی پر آرام فرماتے چمڑے کا تکیہ تھا میں نے عرض کیا حضور و دست کی دعا فرمائیے فرمایا آخیر تم اس سے راضی نہیں ہو کہ فارس و روم کو دنیا ملے اور ہمیں آخرت (مشکوۃ)

حضرت انس فرماتے ہیں کہ حضور نے دربار الہی میں عرض کی اللہم احببنا مسکینا و امتنی مسکینا و احشرائنی فی نما مراۃ المساکین (مشکوۃ) اے اللہ مسکین رکھ مسکینی میں موت دے مساکین کے ساتھ حشر فرما۔

اب فرمائیے یہ گھر کے فاقے مجبوری و بے اختیاری سے ہیں یا خود

انتخاب فرمودہ ہیں حضور اور حضور کے اہل بیت دنیا کو سبق دینے آئے تھے
 فقیروں بے نواؤں کی دل دہی غم خواری پتی نظر تھی تاکہ اپنی فقیری و مسکنت
 کو دیکھ کر دل زلزلہ دیں۔ ایمان سے ہاتھ نہ دھو بیٹھیں کاد الفصان بلکہ
 کھلا اس لئے حضور نے اپنی زندگی بہ اختیار خود ایسی رکھی اور گھروالوں کو
 یہی تعلیم دی تاکہ فقرائے امت کے دل بھل نہ ہوں۔ مہر صاحب آپ اے
 بے اختیاری پر محمول کیجئے تو کون آپ کو روکتا ہے مگر دیکھنے والے آپ
 کے دل کی گندگی کا پتہ لگا لیں گے۔

سنئے حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 لمعات شرح مشکوٰۃ میں جادو کے اثر کرنے اور رہنے کے بارے میں فرماتے
 ہیں و اظہار صحیحہ نبوتہ فان السحرا لا یؤثر فی السامعین حضور کو لوگ
 جادوگر کہتے تھے نبوت کے منکر تھے لوگوں نے جادو کیا حضور پر اثر ہوا اور
 کچھ دلوں رہا تاکہ یہ بات اچھی طرح مشہور ہو جائے کہ حضور پر جادو ہوا یہ حضور
 کی نبوت کی دلیل ہو گیا۔ اس لئے کہ جادوگر پر اثر نہیں ہوتا اب لوگ یقین
 کر لیں کہ اگر حضور جادوگر ہوتے تو جادو کا اثر نہ ہوتا واقعی یہ نبی ہیں جادوگر
 نہیں۔ جیسے ہی جادو کا اثر ہوا تھا ویسے ہی اگر اتار دیتے تو یہ اتنا بڑا
 فائدہ کیوں کر حاصل ہوتا۔ حکمت تو یہ تھی اور آپ فرماتے ہیں "اے اللہ
 نہیں فرما سکتے" بریں عقل و دانش بہاید گر لیت "۔

آپ فرماتے ہیں "و نہ اگر آپ کے اختیار میں ہوتا تو طے ارض کے
 معجزہ کے زور سے اسلامی لشکر کو آن کی آن میں منزل مقصود پر پہنچا دیتے

اور صحابہ کرام سفر کی صعوبتوں سے بچ جاتے۔

گل است سعدی و در چشم دشماں خارا است و ہو سکتا تھا مگر سفر جہاد کی صعوبتوں اور دکھ اور تکلیف پر جو ثواب ملتا ہے وہ کیسے حاصل ہوتا پھر آنے والی نسلیں کیسے صعوبت سفر کے ساتھ جہاد کو تیار ہوتیں وہ بھی کہتیں طے ارض ہونا چاہتے ورنہ جہاد نہ کریں گے۔ پھر کیا ہوا انہیں تاریخی واقعہ ہے حضور نے سلطان صلاح الدین کو مطلع کیا چند انگریز میری قبر کو کھود رہے ہیں اور مجھے ایذا دینا چاہتے ہیں جلد پہنچو، آپ بیت المقدس میں تھے وہاں سے چلے اور مدینہ پہنچے ایک ماہ کی مسافت چند گھنٹوں میں طے فرمادی، موقعہ اور محل ہیں جہاں جیسا حکمت نے چاہا اسی کے مطابق ظہور ہوا مگر آپ تو گلشن میں پہنچ کر پھول کی تلاش نہ کریں گے۔

بیعتہ الرضوان کے متعلق لکھا "حضرت عثمان کی شہادت واقع نہیں ہوئی، صرف افواہ سن کر آپ صحابہ سے بیعت لینا شروع کر دیتے ہیں اور کئی دن تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اصل حقیقت سے باخبر نہیں ہوتے" حدیث میں تو یہ ہے کہ حضور نے بیعت لیتے وقت فرمایا کہ عثمان اللہ اور اس کے رسول کی ضرورت سے مکہ گئے ہیں یہ ہاتھ عثمان کی طرف سے ہے اور میں عثمان کی بیعت لیتا ہوں (مشکوٰۃ)،

اگر حضور کو حضرت عثمان کی زندگی کا یقین نہ ہوتا تو ایک ہاتھ ان کا قرار دے کر بیعت کیوں لیتے۔ بیعت الرضواں کی وجہ دوسری تھی وہ نہیں جو آپ نے اختراع کی بات یہ ہے کہ یہ خبر کہ عثمان قتل کر دیئے گئے کافروں

نے خود اڑائی اور وہ حضور کی اور صحابہ کی قوت اور جہاں بازی کا امتحان لینا چاہتے تھے کہ نشان کے قبل کی خبر اڑاؤ دیکھیں کیا کرتے ہیں اگر حضور یہ فرمادیتے یہ خبر جھوٹ ہے صحابہ کو اطمینان ہو جاتا اور اُس وقت وہ جان بازی کا مظاہرہ نہ ہوتا جس کی اس وقت سخت ضرورت تھی جب یہ مظاہرہ نہ ہوتا کفار کزوری محسوس کرتے پھر آگے دوسرا قدم اٹھاتے۔ ماہر صاحب بڑوں کی بات سمجھنے کی لیاقت پیدا کیجئے۔

حضرت یعقوب کے علم کے متعلق عرض کر چکا ہوں کہ حضرت یعقوب یوسف علیہما السلام کی زندگی اور حالات سے واقف تھے صدیوں صرف جدائی کا تھا جو فطری تقاضہ ہے۔

جو لوگ حضرات انبیا اور اولیاء کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ بالکل مجبور بے اختیار ہیں۔ معاذ اللہ خدا کے دربار میں ذرہ ناچیز سے کمتر اور چار سے زیادہ ذلیل ہیں اور اُن کا علم شیطان کے علم سے کم ہے اور جائز چو پاؤں کے برابر ہیں اور اللہ اُن کی بات نہیں مانتا اور فیوضِ شانی کوئی چیز نہیں کاش کہ سارے قرآن اور احادیث اور ارشادات علماء ربانین میں تدبیر و تفکر کی اُن کو توفیق نصیب ہوتی مگر کہاں سے ہوسم بکم عی فہم لایرجون

عبدیت اور بشریت

اس میں کوئی مجال شک و شبہ نہیں کہ تمام حضرات انبیا کرام علیہم السلام عبد اور بشر اور حضرت آدم علیہ السلام عبد اور ابو البشر ہیں تمام

بشروں اور اولاد آدم کے لئے مقام ناز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کی بشریت کو وہ نفوق عطا فرمایا کہ اُن کے لئے نبی بشری بھیجے انبیاء کرام کے بشروں سے ہونے سے بشریت و انسانیت کی عزت بڑھ گئی چار چاند لگ گئے سرفرازی ملی اور حکمت کا مقصدا بھی یہی تھا انسانوں اور بشروں کی ہدایت کے لئے انسان اور بشر ہی رسول و نبی بھیجے جائیں ان میں نہ کوئی فرشتہ تھا نہ جن، لیکن اُن کی عبدیت تمام بندوں کی عبدیت سے بہت اونچی ان کی بشریت تمام بشروں کی بشریت سے بہت بلند یہاں تک کہ دونوں میں فطری اشتراک کے سوا کوئی مناسبت ہی نہیں انبیاء کرام اپنی قوتوں میں 'اوصاف میں سب سے ممتاز اور برتر ہیں۔

امام رازی تفسیر کبیر میں آیت ان اللہ اصطفیٰ ادم الایہ کی ماتحت فرماتے ہیں و ذکر فی کتاب المنہاج ان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام لا بد وان یکونوا محالین لغیرہم فی القوی الجسمانیة والقوی الروحانیة اما القوی الجسمانیة فہی اما مد ساکة ولما محرکة اما المد ساکة فہی اما الحواس الظاہرات واما الحواس الباطنیة پھر تمام قوتوں کی برتری بیان کرنے کے بعد کہا واما القوی الروحانیة العقلیة فلا بد وان تكون فی غایتہ الکمال ونہایة الصفاء واعلم ان تمام الکلام فی هذا الباب ان النفس القدسیۃ النبویۃ مخالفة بما لہیتہا لساائر النفوس۔

حضرات انبیاء کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی تمام قوتوں جسمانی روحانی مد ساکہ و محرکہ حواس ظاہرہ و باطنہ ہر چیز میں دوسروں سے ممتاز ہوں قوی روحانیہ

علیہ انتہائے کمال اور غایت صفات میں ہوں غرضیکہ نفوس قدسیہ نبویہ اپنی
 مہیات میں تمام نفوس انسانی سے بلند و بالا ہیں۔
 علامہ قاضی عریض شفا شریف میں فرماتے ہیں والبقی وان کان من
 جن البشر و یجوز علی جبلتہ ما یجوز علی البشر نقل قامت البراہین
 القطیعة و تمت کلمۃ الایمان علی خروجہ منہم و تنزیہہ عن کثیر من الافات
 الی یقع علی الاختیار و علی غیر الاختیار۔ نبی اگرچہ خبش بشر ہیں اور ان کی
 خلقت پر وہ ممکن ہے جو اور بشروں کے لئے ممکن ہے لیکن دلائل قطعیہ
 قائم ہو چکے ہیں اجماع کمال ہو چکا ہے کہ نبی ان بشروں سے علیحدہ ہیں اور بہت
 سے ایسی آفتوں سے جو با اختیار یا بے اختیار واقع ہوتی ہیں منزہ ہیں۔
 اس سے پہلے فرمایا دس اوصاف و بطریقہ متصفہ باعلی من صفات
 البشر متعلقہ بالملاء الاعلی متشابهہ بصفات الملائکۃ سلیمۃ من التغیرات
 والافات لا یلقیان غائباً عجوا البشر یتہ ولا ضف الانسانیہ ان کی رو میں
 اور باطنی اوصاف بشر سے بہت اعلیٰ اوصاف سے متصف ہیں۔ ملائعہ اعلیٰ
 سے تعلق رکھتے ہیں۔ صفات ملائکہ سے متصف ہیں تغیرات و آفات سے
 محفوظ ہیں بشریت کی عاجزی اور انسانیت کا ضعف لاحق نہیں ہوتا۔ یہ وہ
 حضرات ہیں جن کی نگاہ میں حضرات انبیاء کا عہد اور بشر ہونا موجود ہے
 لیکن کتنی خوبی اور حسن ادب کے ساتھ ان کی عبدیت اور بشریت کو نباہا جا رہا
 حافظ الحدیث سید احمد مالکی غوث دہان سید عبدالعزیز مسعود خفی کا
 قول ایریز شریف میں نقل فرماتے ہیں۔ ہو صلی اللہ علیہ وسلم لا یخفہ علی شیء

من الخمس المذكورة في الآية المشيئة وكيف يخفى عليه ذلك والاقطاب
السبعة من امتداد المشيئة يعلمونها نعم دون العزث فكيف بالعزث
كيف دهيلا دلين والاخوين - حضور فيوب خمس پوشيده نهين اور كيے
هو سكتے ہیں جب کہ ساتوں قطب جانتے ہیں اور قطب غوث کے ماتحت ہے
تو غوث پر بھی پوشيده نهين تر پھر حضور پر كيے پوشيده هوں گے۔

تفسير روح البيان میں زیر آیت انا انزلناك شاهداً له فانه لما

كان اول مخلوق خلقه الله كان شاهداً لهذا لوجود انية الحق ومشاهداً لهذا
اخرج من العدم الى الوجود من الاسماح والنفوس والاحياء والاشياء
والاجساد والمعادن والنبات والحيوان والانس والجن والانس
غير ذلك حضور چونکہ اول مخلوق ہیں اس لئے وہ اللہ کی وحدانیت کے شہد
ہیں اور عدم سے وجود میں ارواح و نفوس اجسام ملکیت عناصر ربہ اجسام
و معاون ہوان والانس جن و ملک جو چیز آئی اس کے مشاہد ہیں۔

علامہ ابن حجر مکی جو ہر منتظم میں فرماتے ہیں۔ اذ هو خليفة الله الا عظم
الذي جعل خزانة كرمه ومراجل نغمه طوع يد يد و امر اذ قد حضور اللہ
کے خلیفہ اعظم ہیں جن کے ہاتھ اور ارادے میں اُس نے اپنے کرم کے خزانے
اور نعمتوں کے دسترخوان عطا کر دیئے ہیں۔

علامہ قسطلانی مواہب لدینیہ میں فرماتے ہیں هو صلی اللہ علیہ وسلم

خزانة المسار مرفوع فوذا الاس فلا ينفذ اما الا منه ولا يقل غير الامنه
حضور خزانہ سرور مرفوع فوذا امر البی ہیں کوئی امر خدا نہیں نافذ ہوتا مگر اُن سے

کوئی ضرر متقبل نہیں ہوتی مگر ان سے۔

حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں وے صلی اللہ علیہ وسلم خلیفۃ مطلق و نائب کل جناب قدس است می کند و می دہد ہر چہ خواہد باذن وے تعالیٰ۔

علامہ خفاجی شرح شفا میں فرماتے ہیں انہ صلی اللہ علیہ وسلم لا حاکم سواہ فیہ حاکم غیر محکوم۔ عالم کون میں (خدا کے بعد) حضور حاکم ہیں اس عالم میں وہ کسی اور کے (سوا خدا کے) محکوم نہیں۔

حضرت شیخ محقق مدارج میں فرماتے ہیں معلوم شد کہ تصرف وے صلی اللہ علیہ وسلم بتصرف الہی جل جلالہ زمین و آسمان را شامل است۔ صاحب روح البیان سورۃ اعراف کی تفسیر میں فرماتے ہیں وکان عندہ القایب والبعید علی السواء۔ حضور کے نزدیک قریب و بعید دونوں برابر ہیں۔ عارف جامی شرح فصوص الحکم میں فرماتے ہیں فلا بد لہا من الاتصاف بالصفات الالہیۃ کلہا من العلم انشأ من المثلثات الکاملۃ وغیرہا یتصرف فی اعیان العالم علی حسب استعدادہا۔ حقیقت محمدیہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ صفات الہیہ علم و قدرت وغیرہ سے متصف ہو تاکہ اشیاء عالم میں ان کی استعداد کے مطابق تصرف کرے۔

صاحب روح البیان زیر آیہ ید اللہ فوق ایدیہم فرماتے ہیں والحاصل ان اللہ تعالیٰ جعل نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم منظرہ الکمالۃ و مرآۃ لتجلیاتہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنے کمالات کا منظرہ اپنی تجلیات

کا آئینہ بنایا ہے۔

روح البیان میں زیر آیہ درود ہے۔ اِنَّمَا عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَى عَلَى الدَّائِمِ
فَلَا تَنفَكُ الْحُسَى وَالشَّعْوَرُ الْكَلْبَى عَنْ الدُّوْحِ الْمَحْدَى وَلَيْسَ لَهُ غَيْبَةٌ
عَنِ الْحَوَاسِ وَالْأَكْوَانِ۔ حضور ہمیشہ کے لئے زندہ ہیں روح محدی سے جس
شعور جدا نہیں ہوا حواس و اکوان سے اُسے غفلت نہیں۔

علامہ قسطلانی صاحب لدینہ میں فرماتے ہیں۔ قُلْ قَالَ عُلَمَاءُ نَاِسِ جَمْعِ
اللَّهِ تَعَالَى لَا خَرَقَ بَيْنَ حَيَاتِهِ وَمَمَاتِهِ فِي مَشَابِلِ تَهْلَاكِهِ وَمَعْرِفَتِهِ
بِأَحْوَالِهِمْ وَنِيَاغَتِهِمْ وَعَنَاءَتِهِمْ وَخَوَاطِرِهِمْ وَذَلِكَ جُلُوسُهُمْ لَاحْضًا بِهِ۔
ہمارے علمائے فرمایا ہے کہ حضور اپنی دنیوی اور برزخی دلوں زمینوں
میں اپنی اُمت کا مشاہدہ فرماتے ہیں ان کے احوال قصدوں اور خواطر
واقف ہیں یہ سب کچھ حضور پر روشن ہے۔

یہ وہ حضرات ہیں جو اسلام کے ایہ ناز علمائے حضور کی ثنا و صفت
میں جو کچھ ارشاد فرما رہے ہیں وہ معاذ اللہ خدا بھکر نہیں یا خدا سے مشابہ سمجھکر
نہیں بلکہ ان کی نگاہ میں آپ سے زیادہ حضور کا عبد بشر ہو ناموجود ہے مگر
وہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے کہا ہے اُس میں حضور کو حد سے نہیں بڑھایا ہے
اور حد سے بڑھانا تو جب ہو کہ جب کسی کو حد معلیم ہو بڑے سے بڑے خواص غوطہ
لگاتے ہیں اور تہ نہیں ملتی آخر کو کہہ دیتے ہیں۔ فان فضل من سول الله ليس له
حد فوصد به عنه ناطق ببعث۔ ہاں البتہ ایک حد ضرور مقرر کر دی اور حقیقت
میں انتہائے بشریت کی حد ہے۔

دع ما اذ عنت النصارى في نبيهم واحكم بانتمنت مدحانيه فاحكم
خدا نہ کہو خدا کا بیٹا نہ کہو اس کے سوا جو تعریف کرنا چاہو کرو۔

بصیغہ عموم

حدیث قدسی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جب میرا بندہ تقرب بالنوافل
سے میرا محبوب ہو جاتا ہے تو میں اس کا کان بصر ہو جاتا ہوں، ہاتھ پاؤں
ہو جاتا ہوں۔ امام وازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں وكن لك العبد اذا
واظب على الطاعات. بلغ الى المقام الذي يقول الله تعالى كنت له سمعا
وبصرا فاذا صار نور جليل الله سمع له سمع القريب والبعيد و
اذا صار ذلك النور بصرا له بصير القريب والبعيد واذا صار ذلك
النور يداله قد راعى المصروف في السهل والصعب والقريب والبعيد
بندہ جب طاعات پر پیشگی کرتا ہے تو اس مقام پر پہنچ جاتا ہے۔
جس کے متعلق خدا فرماتا ہے کہ میں اس کے کان اور بصر ہو جاتا ہوں
نور جلال الہی جب اس کا کان ہو جاتا ہے تو قریب و دور کی آواز سنتا ہے اور
جب نظر ہو جاتا ہے تو نزدیک و دور کی چیز دیکھتا ہے اور جب ہاتھ ہو جاتا ہے
تو سہل و مشکل اور قریب و بعید پر تصرف کی قدرت پاتا ہے۔

علامہ قاضی عیاضی شفا میں فرماتے ہیں النفوس القلبية اذا تجردت
عن العلائق البدنية اتصفت بالمد والاعلى ولم يبق له حجاب فخرى
وتسمع الكل كما يشاء هذه نفوس قدسية جب علائق بدنیہ سے مجرود صاف

ہو جاتی ہیں تو علماء اعلیٰ سے مل جاتی ہیں اور ان کے لئے کوئی حجاب نہیں رہتا سہرا ایک کو دیکھتی اور سنتی ہیں جیسے سامنے ہیں۔

جن کی تعریف میں ان حضرات نے جو کچھ لکھا ہے یاد رکھئے کہ ان کو عبد اور بشر سمجھتے ہوئے لکھا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس طرح ان صفات عالیہ کا ان کے لئے ماننا ان کی عبدیت اور بشریت کے منافی اور خدا سے ملنا یا ان کو حد سے بڑھانا نہیں ہے۔ نہ معلوم کہ ماہر صاحب نے کسے عبد بشر سمجھا ہے اور کیا حد مقرر کی ہے اگر ان صفات و مراتب کا ماننا بھی عبد و بشریت کے منافی جانتے ہیں تو ماہر صاحب ان سے زیادہ مجھ والے اور دین و توحید کے ذمہ دار نہیں اپنا سمجھا مہربانی فرما کر اپنے ڈکس میں کہیں شائع کر کے لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش نہ کریں۔

حضرات انبیاء و اولیاء کے لئے یہ عقیدہ رکھا جائے کہ وہ علم غیب رکھتے ہیں دوسروں کی مدد فرماتے ہیں خدا نے ان کو وہ قوت سماعت و بصارت دی ہے کہ نزدیک و دور کی آواز سن سکتے ہیں دیکھ سکتے ہیں ان کو ہم ندا کر سکتے ہیں وہ مشکلوں کو حل فرما سکتے ہیں۔ ان کے فیوض و برکات بعد وصال بھی جاری ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے ہماری جان سے زیادہ قریب ہیں آپ کو مآکان و مآیکون اولین و آخرین کا علم دیا گیا آپ خدا کے دربار میں شفیع اور وسیلہ ہیں خلیفہ اعظم ہیں خدا نے ان کو کون و مکان کی سلطنت عطا فرمائی ہے دونوں عالم کا مختار بنایا اور یہ سب خدا کا عطا کیا ہوا تو نہ توحید و ایمان کے خلاف نہ عبدیت و بشریت

ہے اور نچا پہنچانا ہے نہ صفات اَلوہیت سے مشابہت و مماثلت ہے
 نہ حد سے زیادتی ہے۔ علمائے اہل سنت از سلف تا خلف کے ارشادات
 مبارکہ شاہد ہیں نہ قرآن کے خلاف نہ حدیث کے ہاں اگر خلاف ہے
 تو صرف اور صرف ابن عبد الوہاب نجدی اور مولیٰ اسمعیل دہلوی اور اب
 ماہر صاحب کی ذہنیت کے تو ایسے دو ایک مخالف تو رہنا ہی چاہئیں۔

جناب ماہر صاحب کہتے ہیں "ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موجدین علمائے
 سے لفظوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے۔ بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ
 محتاط انداز میں کہنی چاہئے تھی ان بزرگوں کی پوری زندگی میں ہم
 سنت رسول کو جلوہ گر پاتے ہیں۔ اس لئے اہانت رسول جیسا غارت گر
 ایمان جرم منسوب نہیں کر سکتے ان کے دینی شرف اور دوسرے حالات
 کو دیکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان حضرات کی نیت بخیر تھی۔"

جناب ماہر صاحب اسی طرح اگر کوئی یہ کہے "ہاں یہ ضرور ہے کہ ابلیس
 جیسے موجد سے لفظوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے کہ اس نے لہذا کن لا یحبون
 لبشر خلقہ من طین کہا یہی بات ذرا قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ
 محتاط انداز میں کہنی چاہئے تھی اس کی گزشتہ زندگی بڑی توحیدی
 زندگی گزری اس لئے تو ہیں آدم حبیبی غارت گر ایمان جرم کو منسوب نہ کرنا
 چاہئے توحید میں اُس کا شرف معلم الملکوت کا مرتبہ جیسے حالات کو دیکھ کر
 کہا جاسکتا ہے کہ اُس کی نیت بخیر تھی کہ وہ قوم کو سجدہ کر کے اپنے ایمان
 توحیدی پر بڑ نہیں لگانا چاہتا تھا۔"

فرمایئے جناب ماہر صاحب آپ اس کو تسلیم کر لیں گے یہ ایمان
 ہے کہ میں کبھی تسلیم نہ کروں گا اور نہ آپ اور نہ کوئی ذرا سا ایمان رکھنے
 والا اور خدا کا یہ حکم تو سنئے فرماتا ہے لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی
 ولا تجہروا للہ بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم اے صحابہ اپنی
 آوازوں کو حضور کی آواز پر بلند نہ کرو چلا کر بات نہ کرو ورنہ تمہارے
 سارے اعمال ملیا میٹ ہو جائیں گے۔ دیکھئے ذرا سی بے احتیاطی اور
 لب و لہجہ کے ذرا بدلتے ہیں صحابہ جیسے متقی دین دار حضرات کی پوری
 اسلامی زندگی کی پرواہ نہیں کی جاتی اور حکم ارتداد و ضبط اعمال صادر
 فرمایا جا رہا ہے۔

تھوڑی دیر کے لئے مان لیا جاتا ہے کہ نیت بخیر ہوگی اور صرف
 نفی بے احتیاطی ہوگئی تو جناب ماہر صاحب شریعت مطہرہ ظاہر الفاظ
 پر حکم لگاتی ہے جہاں بات صاف ہو یا عرف عام ہو وہاں نیت بخیر نہیں
 دیکھی جاتی ورنہ ہر شخص مشہور ہو جائے گا۔ گستاخی کے الفاظ بولے اور
 نیت خیر ہونے اور چھٹکارا پا جائے۔

شوہر نے بیوی کو طلاق دیدی وہ کہتا ہے جناب مفتی صاحب واقعی
 نفلوں میں بے احتیاطی ہوگئی، طلاق کا لفظ نکل گیا، میری نیت یہ نہ تھی
 میری نیت میں طلاق دینا نہیں، میں کیسے طلاق دے سکتا ہوں میں بیاہ
 لایا نہ راول موپیہ خرچ کئے، مجھے محبت و عشق ہے اُس سے میرے بال بچے
 ہیں خرچ کئے، ماہوار مقرر ہے اُس کے لئے ماں باپ سے لڑتا رہتا

ہوں یہ میری ساری زندگی محبت و شفقت کی زندگی ہے اور اب بھی
محبت ہے اہل محلہ گواہ ہیں۔ تو کیا منتی صاحب اس کی نیت اور محبت
و مدار کی زندگی کا ثبوت پا کر عدم طلاق کا حکم صادر کر دیں گے۔

جناب ماہر صاحب جانب عظمت رسول دیکھتے اُن موجودہ علماء
کے رفتار اور زندگی کو نہ دیکھتے نجات دینے والا ایمان عظمت و وقار
رسول پر ایمان ہے نہ اُن پر یہ ہمارے جب تک ہیں جب تک رسول
کے اُن کے نہیں تو ہمارے نہیں۔

اس خصوص میں فتویٰ سن لیجئے۔ علامہ قاضی عیاضی مالکی شافعی
حقوق المصلطفے میں فرماتے ہیں الوجه الثاني لاحق به في البيان والمجمل
وهو ان يكون القائل لما قال في حجة عليه السلام غير قاصد للسب
والا ذاء ولا مقتد له ولكن تكلم في حجة عليه السلام بكلمة الكفر
اس کے بعد کلمات کفر شمار کرتے ہوئے لکھا ادیان فی لیسفہ من القول او
بشیخ من الکلام و نوع من السب فی جہتہ وان ظہر بل لیس حالہ
انہ لم یعمد ذمہ ولم یقصد سبہ آگے فرمایا فتحکم لعن الوجه حکم الوجه
الاول القتل۔ وجہ ثانی بیان و کشف میں وجہ اول کے ساتھ لاحق ہے
اور وہ یہ کہ حضور کی شان میں بے احتیاطی کرنے والا نہ تو سب و شتم کی نیت
رکھتا ہے نہ قصد کیا ہے لیکن کلمہ کفر نکل گیا جیسے قول سفید کلام بیج کسی
قسم کی صورت و شتم نکل گئی اگرچہ ظاہر حال یہ بتاتا ہے کہ اُس نے نہ
دم کا قصد کیا نہ دشنام کا ارادہ لیکن اس کا حکم وہ ہی ہے جو وجہ اول

کا حکم ہے یعنی قتل - یعنی ارتداد و کفر -

جناب ماہر صاحب اس عبارت میں قریب قریب قائل کا وہی
ظاہر حال برقرار رکھا جو آپ نے لکھا مگر بے احتیاطی کی بنا پر نہ بخشا
گیا۔ فرمائیے آپ کس قانون کے مطابق اپنے بعض علماء و محدثین کو
معذور سمجھتے ہوئے انہیں بچانے کی فکر میں ہیں اور خصوصاً وہ جو گنہگار
کہ شیطان کا علم محیط زمین حضور کے علم سے زیادہ ہے اس کے لئے
نقص ہے حضور کے لئے نقص نہیں۔ اور جو کہیں کہ حضور کا علم غیب اگرچہ
بعض ہی سہی تو ایسا علم غیب تو بچوں اور پاکلوں، جالاروں اور چوپاؤں
کو حاصل ہے۔ اور جو یہ کہیں کہ نماز میں حضور کا تصور ہل اور گدھے کے
تصور سے بدتر ہے۔ اور جو کہیں کہ انبیاء اولیاء خدا کی شان کے آگے ذرہ
بچیز سے کمتر ہیں۔

جناب ماہر صاحب غالباً انہیں لوگوں کی حمایت میں آپ بول
رہے ہیں اور ان ملعون اقوال کو آپ صرف لفظی بے احتیاطی اور
بے سلیقگی کہہ رہے ہیں، عزلی کا پُرانا مقولہ ہے الظہار الی ما قال ولا
تنظر الی من قال۔

جناب ماہر صاحب ایمان لگتی کیجئے گا کہ یہ صاف و صریح گستاخی آمیز
کلمات کی شجاعت زیادہ قابل گرفت ہے یا کہنے والوں کی زندگی
قابل لحاظ ہوگی۔

آپ فرماتے ہیں - مخالفین نے اس لفظی اونچ نیچ اور اظہار و بدل

کی بے اعتدالی کو نمک مرچ لگا کر عوام مسلمانوں کے سامنے پیش کیا
اور اُن کا یہ حربہ کامیاب رہا۔

جناب والا اُن کے موافقین نے تو اس بے اعتدالی پر مٹھائی اور
سوئے چاندی کے ورق چڑھائے مگر کیوں ناکام رہے اور نمک مرچ
وائے کامیاب ہو گئے اس لئے کہ مٹھائی چڑھانے والوں نے اُن
مولویوں کے وقار و عظمت کا خیال رکھا اور نمک مرچ والوں نے جناب
رسالت مآب مد نظر رکھی اب آپ ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کامیابی کا
سہرا کس کے سر رہے گا اُس کے مرجس کی نگاہ میں عظمت رسول
ہوگی اُن کے مقابلہ میں دوسرے کی پروا نہ کرے گا۔

حضور کو مالک کون و مکان کہہ دینا محمد عبدہ و رسولہ کے خلاف نہیں
اللهم مالک الملک تؤتی الملک من تشاء پر آپ کا ایمان نہیں کون
مکان بھی تو ملک میں داخل ہے۔ علم غیب نبی پر آپ کا ایمان نہیں
جو عقیدہ علم غیب نبی عبدہ و رسولہ کے خلاف ہو جائے۔ رہا احمد بلا مسم
کا لفظ واقعی بُرا ہے جس نے کہا اس کو ڈانٹتے جس نے نقل کر دہ جناب
شعر کہا۔ اس کا رد کیجئے مگر اس کی نسبت سب اہل سنت کی طرف کیے
ہو سکتی ہے جب کہ وہ اس کو مکروہ و نا پسندیدہ سمجھتے ہیں ہم آپ کی
طرح نہیں کہ بے جا حمایت کریں اور عذر خواہی پر اتر آئیں مگر کیا فرامین
آپ مولوی محمود الحسن صاحب کے بارے میں جو وہ مرثیہ مولوی رشید احمد
میں لکھتے ہیں۔

تھاری تربت الٰہ کو دے کر طور سے تشبیہ

کہوں ہوں باطنی سری دیکھی بھی نادانی

جناب ماہر صاحب فرمائیے اس شعر کے متعلق کیا خیال ہے جس میں مولوی محمود الحسن صاحب اپنے آپ کو موٹی کے قائم مقام کر رہے ہیں اور پیر کی قبر کو طور کی جگہ اور پیر جی کو خدا کا مقام دے رہے ہیں اور ارنی کی رٹ لگا رہے ہیں اور فرماتے کہ جو مقبے آپ نے نقل کئے ہیں اُن کے مقابلے میں یہ گندہ ہے یا نہیں؟

آپ لکھتے ہیں "اہل سنت نے نعرۃ تکبیر کے توڑ پر نعرۃ رسالت اختراع کیا ہے کہ وہ اپنے جلسوں اور جلوسوں میں یا رسول اللہ کا نعرہ بلند کرتے ہیں یہ ہے حد سے بڑھانا۔"

یہ عہدیت و بشریت کی ساری بحث استدراجی تھی بطور تمہید تھی اصل چیز اب نمودار ہوئی یعنی نعرۃ رسالت لگانا حد سے بڑھانا ہے آپ چونکہ شاعر ہیں اور شاید مقرر بھی ہیں لوگ آپ کو شعر سننے کے لئے جلسوں میں بلا لیتے ہیں اور "ما شاء اللہ آؤ بھگت سے جاتے ہیں چلے اکثر ہوتے ہیں۔ سنہوں کو کوئی شعر پسند آیا اور نعرۃ تکبیر و نعرۃ رسالت کی آواز بلند ہوئی۔ اب ماہر صاحب کو نعرۃ رسالت سے دکھ ہو گیا ہے زیر معلوم ہوتا ہے۔ ساری شعر گوئی کا مزہ کرنا ہو جاتا ہے جلسوں میں جانا چھوٹ نہیں سکتا دنیوی فوائد ہیں نعرۃ یا رسول اللہ کے مارے جانے کو جی نہیں چاہتا تو نعرۃ رسالت کو بند کرانے کی فکر ہوئی لہذا

ہفتوی صادر فرمایا کہ یہ حد سے بڑھانا ہے۔

اور گیوں صاحب یہ آپ کے نہایت پر حملہ کیونکہ توڑ پر نکالا ہے
توڑ تو جب ہو جب مد مقابل ہو خدا کے ذکر کے ساتھ رسول کا ذکر توڑ کے
طور پر تو نہیں ہے اگر واقعی آپ کے نزدیک ایسا ہی ہے تو کلمہ طیبہ میں بھی
محمد رسول اللہ کے جملہ کو لا الہ الا اللہ کا توڑ بھیس گے تو جیسے یا رسول اللہ
سے دل کڑھتا ہے محمد رسول اللہ سے بھی کڑھتا ہوگا وہاں اللہ اکبر ذکر خدا
ہے محمد رسول اللہ ذکر رسول ہے آپ کہتے ہیں یہ حد سے بڑھانا ہے تو آپ
کیا جواب دیں گے اگر وہاں کہیں نہیں تو پھر یہاں کیوں لا حول ولا قوۃ الا
باللہ۔ ماہر صاحب ہم سمجھتے ہیں کہ آپ کو لفظ یا بُرا لگتا ہے اور اسی سے
آپ ایسا چڑھتے ہیں جیسا کوئی گلاب جامن اور امرتی سے چڑھے۔ ماہر صاحب
یہ خیال دل سے نکال دیجئے کہ لفظ یا صرف لفظ اللہ سے خاص ہے اگر
ایسا ہوتا تو قرآن میں یا ایہا اللہ یا ایہا الناس یا یا ایہا الکفار
دہوتا قرآن میں یا ادم یا ذیح یا ابراہیم یا ایہا الرسول یا ایہا البنی
موجود ہے اور نماز میں پانچوں وقت ہر فرض و سنت و نفل میں السلام
علیک ایہا البنی پڑھا جاتا ہے جب داخل نماز جو عبادت ہے نہ ادینا
جائز تو خارج نماز بدرجہ اولی جائز لہذا اس سے چڑھنا نہ چاہیے۔

پھر لغزہ تکبیر کے ساتھ لغزہ رسالت میں خدا کا خیال نہیں بلکہ صرف
ذکر رسول مد نظر ہے ذکر رسول کرنا حد سے بڑھانا نہیں اور اگر خدا کے ساتھ
یہ بھی خیال ہو کہ اللہ تعالیٰ ہماری آواز پہنچا دے گا تو ناجائز ہونے پر

کوئی دلیل شرعی نہیں۔

زیارت قبور

جناب ماہر صاحب لکھتے ہیں "قرآن کریم میں زیارت قبر کا حکم شائع
اور ایسا تک نہیں ملتا۔"

تلاش کرنے سے ملے گا یا یوں ہی سطحی نظر سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْهَبُوا أَنفُسَهُمْ جَائِزًا فَاسْتَغْفَرَ وَاللَّهُ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ
لَوَجَّهَ اللَّهُ وَجْهًا بَاسًا حَيْثُ يَرِيهِ لَوَگِ ارْتِكَابَ گناه کے بعد اے نبی تمھارے
پاس آجائیں اور اللہ سے استغفار کریں اور رسول بھی اُن کے لئے
استغفار کریں تو اللہ اُن کو معاف کر دے گا۔

علامہ ابن حجر مکی جو بہر تنظیم میں علامہ سید زینی دحلان مکی دار
سینہ میں فرماتے ہیں ان شریارتہ صلی اللہ علیہ وسلم مشر وعة مطلوبة
بالكتاب والسنة واجماع الامة والقياس حضور کی زیارت مشروع
و مطلوب ہے کتاب سے سنت سے اجماع امت سے قیاس سے
اما الكتاب فقوله تعالى وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْهَبُوا أَنفُسَهُمُ الْآيَةُ دلت صلی
حسب الامة علی المجی الیہ صلی اللہ علیہ وسلم والاستغفار عندہ
واستغفار لہم وہن الا یقطع بموتہ لیکن قرآن اللہ تعالیٰ کا
فرمان وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْهَبُوا أَنفُسَهُمُ الْآيَةُ ہے آیت امت کو ترغیب دیتی
ہے کہ وہ حضور کے پاس آئیں اور وہاں اللہ سے استغفار کریں اور

حضور اُن کے لئے استغفار کریں اور یہ ترغیب حضور کی موت سے منقطع نہیں اُس کی وجہ بیان فرماتے ہیں۔ لَمَّا يَأْتِيَنَّكَ انْشِرَافُ رَأْسِ يَاسِرَةٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ وَفَاتِهِ كُنْهِيَاسِرَتُهُ فِي حَيَاتِهِ وَنُشِرَافُ رَأْسِ يَاسِرَتِهِ فِي حَيَاتِهِ دَاخِلَةٌ فِي الْآيَةِ الْكُرَامِيَّةِ قَطْعًا فَلَمَّا بَعْدَ وَفَاتِهِ اس لئے کہ آگے آتا ہے کہ حضور کی زیارت بعد وفات ایسی ہی ہے جیسی کہ حیات میں اور حیات میں زیارت آیہ کریمہ سے قطعاً منافی نہ ہو بعد وفات بھی زیارت کو آیت شامل یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں حضرت عبداللہ ابن عمر سے مرفوعاً موجود ہے کہ حضور نے فرمایا من حج فتراہ فی قبری بعد موتی کان کمن ذاق فی حیاتہ کہ جس نے حج کیا اور بعد موت میری قبر کی زیارت کی تو زندگی میں زیارت کرنے والے کی طرح ہے۔

جناب ماہر اگر آپ قرآن میں زیارت کا ہونا صراحت نہ مانیں تو اشارۃً ضرور موجود ہے جس سے کوئی عقلمند انکار نہیں کر سکتا۔

آپ فرماتے ہیں "حضور نے یہ نہیں فرمایا کہ قبروں پر پھول اور چاند چڑھاؤ اور اہل قبور سے اپنے لئے اللہ کے حضور دعا کرنے کے لئے رزقات کرو یا ان سے استمداد و اعانت چاہو اور وہاں سے فیض حاصل کرو اس قسم کا کوئی حکم ایما اور اشارہ تک حضور کے کسی قول اور فعل سے نہیں ملتا جناب ماہر صاحب فرض کیجئے نہیں ملتا تو نہ ملنے سے ناجائز ہو گیا۔ اصول دین تو یہ نہیں کہ جو نہیں وہ ناجائز۔ اللہ تعالیٰ فرماتا مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذْهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا تَمَّ كُجُورُ سُولِ دِيْنِ اِسْ كُو

ضرورے لو اور جس سے منع فرمائیں اس سے ضرور بچو مگر ظاہر ہے کہ اشیاء عالم
بے شمار ہیں اور ہر چیز کا حکم نہیں بیان کیا گیا ان میں سے بعض کا حکم ہے حلال کرنے کا
یا نہ کرنے کا اور بعض چیزیں سکوت عندہ ہیں جن چیزوں کے کرنے کا حکم ہے وہ مامور
ہے جن سے ممانعت ہے وہ منہی عندہ ہیں جو باقی رہ گئیں وہ مباح ہیں۔
ما اتاکم الرسول میں مامور بہ ہیں ما مناکم میں منہی عندہ ہیں تیسری قسم لامحالہ
مباح ہے جس کے فعل و ترک کا ذکر نہیں۔ حضور فرماتے ہیں نبعت اللہ نبیہ
وانزل کتابہ و اهل حلالہ و حرامہ و ما سکت عنہ فہو عذر اللہ تعالیٰ نے
اپنا نبی بھیجا اپنی کتاب اتاری جو چیزیں حلال کرنا تھیں حلال کر دیں
جو حرام کرنا تھیں حرام کر دیں اور جن کا حکم نہ بیان کیا وہ معاف ہیں۔
حج کی فرضیت کا جب حضور نے بیان کیا تو ایک شخص نے کہا حضور
ہر سال حضور نے سکوت فرمایا۔ یہاں تک کہ اس سائل نے تین مرتبہ پوچھا
تو حضور نے فرمایا اگر میں کہتا ہوں تو ہر سال واجب ہو جاتا اور تم ادا نہ کر سکتے
پھر فرمایا خذونی ما توکلکم فانما ہلاک من کان قبلکم بکثرة سوالہم و
اختلافہم علی انبیائکم جب میں تمہیں مسئلہ نہ بتاؤں تم سوال نہ کرو گے
لوگ کثرت سوال اور اختلاف علی الانبیاء کی وجہ سے ہلاک ہوئے فانما
امرکم بشئ فاقرا منہ ما استطعتم و اذا نھتکم عن شئ فذکروہ (مشکوۃ)۔
جب میں تمہیں کسی چیز کا حکم دوں بقدر استطاعت بجا لاؤ منع کروں چھوڑ دو۔

تینوں چیزیں موجود ہیں پہلی اور دوسری حدیث میں احل حلالہ اور اھتم
فشیء مامور بہ اور حرام حرامہ اور اذا نھتکم منہی عندہ ما سکت اور ذرا دینی

ما ترککم مباح و معاف

اصول فقہ حنفی کی درسی و معتبر کتاب نور الانوار میں ہے الامور والنہی
 باقسامہا لطلب الاحکام المشہورۃ و متروکہ امور نہی اپنی قسموں کے ساتھ
 احکام مشروعہ کی طلب کے لئے ہیں (خواہ طلب فعل ہو یا طلب ترک)
 پھر فرمایا دالا باحة جوائز الفعل مع جوائز الترتک مباح وہ ہے جس کا کرنا
 یا نہ کرنا دونوں برابر۔

فقہ حنفی کی کتاب درمختار میں ہے ما ا جیز للمکلفین فعلہ
 وتركہ بلا استحقاق ثواب وعقاب مباح وہ ہے جس کے کرنے نہ کرنے
 دونوں کی مکلفین کو اجازت ہو اور کسی چیز پر نہ استحقاق ثواب اور نہ عذاب
 جناب ماہر صاحب یہ ہے اصول شریعت جس سے صاف ظاہر ہے کہ
 کسی چیز کی ممانعت صرف اس شکل میں نہیں ہے کہ اُس کے کرنے کا ذکر قرآن
 یا حدیث میں نہیں ہے بلکہ ممانعت کی دلیل ہونا چاہئے خواہ صراحتہ یا قیاس
 سے مستخرج ہو اگر یہ نہیں تو مباح ہے اگرچہ فرض و واجب سنت بھی نہیں کہ
 ان کے لئے بھی دلیل صریح کی ضرورت ہے۔ خلاصہ یہ کہ کسی چیز کے فرض و واجب
 وغیرہ ہونے کے لئے بھی دلیل کی ضرورت اور حرام و مکروہ وغیرہ ہونے کے لئے
 بھی دلیل کی ضرورت اگر کسی طرف دلیل نہیں تو مباح کہ اصل لفظ اباحہ ہے۔
 ملا علی قاری حدیث ماسکت عنہ کے ماتحت فرماتے ہیں فیہ ان الاصل
 فی الاشیاء الا باحة نور الانوار میں ہے وذاک لان الا باحة اصل فی الاشیاء
 فتاویٰ شامی میں ہے وصرح فی التعمیر بان المختار ان الا باحة

عند الجہود من الخفية والشافعية۔

اب دیکھئے قبروں پر پھول اور چادر چڑھانا اہل قبور سے درخواست دعا کرنا ان سے مدد چاہنا وہاں سے فیض حاصل کرنا اگرچہ ان کے لئے کوئی حکم ایسا اشارہ حضور کے قول و فعل سے نہیں ملتا تو نہ ملنا حرام ناجائز ہو نہ مکمل دلیل ہو سکتا ہے نہ گزر نہیں کہ اصول شریعت یہ نہیں کہ نہ ملے تو حرام۔ پس یہ چیزیں فی نفسہ مباح ہیں اور خوردنی مائے ترکتکم اور مائے سکت عنہ فہو عفویں داخل ان کو حرام ناجائز کہنا تقدی عنہ و اللہ ہے اگرچہ یہ چیزیں نہ فرض ہیں نہ واجب نہ سنت اس لئے کہ ان چیزوں کی بھی دلیل نہیں پس مباح رہیں

مباح

مباح کا اختیار اسی وقت مختار ہے جب اس میں کوئی فائدہ ہو خواہ دینی یا دنیوی ورنہ غیر مناسب حضور نے فرمایا ہے من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یجینہ (مشکوۃ) مسلمان کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ جو چیز اسے دین و دنیا میں کوئی فائدہ نہ پہنچائے اسے اختیار نہ کرے۔

پھول چادر

اسی اصول کے ماتحت پھول اور چادر کے مسئلہ کو دیکھنا ہے ان دونوں کی حرمت و کراہت پر کوئی دلیل نہیں جس طرح وجوب و فرضیت کی دلیل نہیں تو لا محالہ مباح ہیں۔

پھول: حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور و قبروں

کے قریب سے گزرے فرمایا ان کو عذاب دیا جا رہا ہے اور کسی بڑی چیز پر عذاب
 نہیں ایک تو پیشاب سے نہیں بچتا تھا۔ دوسرا چٹلی کھاتا تھا شتم اخذ
 جہادۃ سہلۃ فشقہا ینصفین شتم غوغوغی کل قبر واحدۃ قالوا یا رسول
 اللہ لم صنعت لہذا فقال لعلہ ان یخفف عنہما ما لمریسیا ذہناری و مسلم
 مشکوٰۃ، پھر حضور نے ایک تر شاخ لے کر چیر کر دو حقے کئے اور ہر قبر پر ایک
 ایک گاڑ دیا لوگوں نے عرض کیا حضور یہ کس حکمت کے ماتحت ہے فرمایا کہ
 یہ جب تک خشک نہ ہوں گے عذاب میں تخفیف رہے گی۔

قربان جائیے صحابہ کرام کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال
 کر کے مسئلہ میں عموم پیدا کر دیا حضور نے سبب ظاہر فرما دیا تاکہ اور لوگ
 اسی سبب کے پیش نظر یہ عمل کر سکیں۔

علامہ شافعی نے فتاویٰ میں لکھا ہے یکرہ ایضا قطع البنات الطرب
 والحشیش من المقبرۃ دون الیابس کما فی الجہاد والدرر و شرح الملیۃ
 قبرستان سے تر گھاس وغیرہ کا کاٹنا مکروہ ہے اس کی علت بیان کی وہ
 فی الامد اربانہ ما دام ساطباً یسبح اللہ تعالیٰ فی نفس المہیت وتنزل بذکر
 الرحمة۔ گھاس جب تک بہکارتی ہے خدا کی تسبیح کرتی ہے اس سے میت کو انس
 حاصل ہوگا اس کے ذکر سے رحمت کا نزول ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خاں میں بھی یہی آیت
 رحمت کا نزول ہوگا اس کی کیا دلیل ہے علامہ شامی فرماتے ہیں دلیل

ماوردی الحدیث من وضعہ علیہ الصلوٰۃ والسلام الجہادۃ الخضر
 بعد شقہا لصفین علی القبرین الذین یعدان وتخلیہما لتخفف عنہما

عالم بیسبا۔ ولیل وہ واقعہ ہے جو نہ پیش میں آیا کہ حضور نے سبز شاخ کے
 دو ٹکڑے کر کے اُن دو قبروں پر رکھے۔ جن کو عذاب ہو رہا تھا اور حضور نے
 خود حکمت بیان فرمائی کہ جب تک یہ خشک نہ ہوں گے تخفیف رہے گی۔
 تلاش نزول رحمت کی ہے اور رحمت کا محتاج ہر شخص ہے گناہگار
 بھی کہ تخفیف عذاب ہو جائے اور متقی و پرہیزگار بھی کہ زیادہ سے زیادہ رحمت
 الہی مل جائے۔ لہذا دونوں قسم کی قبروں کے پاس سے ترگھاس کا کاٹنا
 مکروہ اور ترجیح کارکھنا بہتر تخفیف عذاب کے لئے رکھنا حضور کے فعل سے ثابت
 ازویا در رحمت کے لئے۔ حضرت بریدہ ابن الحصیب رضی اللہ عنہ کی وصیت کہ
 میری قبر میں دو شاخیں رکھ دینا۔ شامی میں ہے وقد ذکرنا البخاری فی صحیحہ
 ان بریدہ قال ابن الحصیب رضی اللہ عنہ ارضی بان یجعل فی قبری جویقان۔
 علامہ شامی فتاویٰ میں فرماتے ہیں ویقاع من علیہ ما اعتیل فی
 زماننا من وضع اعضاء الامم ونحوہ وصرح بذلك ايضا جماعة من الشافعية
 ہمارے زمانہ میں جو درخت اُس وغیرہ کی شاخ رکھ دینے کی عادت ہے
 اُس کا قیاس اسی حدیث پر ہے اسی کی جماعت شافعیہ نے بھی تصریح کی ہے
 علامہ طحاوی مرقی الفلاح کی شرح میں لکھتے ہیں تدانی بعض
 الامم من متأخری اصحابنا بان ما اعتیل من وضع الرماح والحرابیل سنة
 عن الحدیث (ترجمہ گذر چکا ہے)
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ فرماتے ہیں تمسک می کند
 جماعت بایں حدیث در انداختن سبزہ و گل بر قبور۔

فرمائیے جناب یہ حضرات جو کچھ فرما رہے ہیں معاذ اللہ کیا ہوگا اس
 ہے خلاف شریعت ہے یہ حضرات حکم ایسا اشارہ جیسا آپ سمجھتے ہیں
 نہیں سمجھ رہے ہیں۔ منصف مزاجی کے تو یہ معنی ہیں کہ آپ تسلیم کر لیں اور
 وصیت فرما جائیں کہ میری قبر پر گذرتے ہوئے ضرور پھول ڈال دینا اگر آپ
 معذب ہوں گے تو تخفیف ہو جائے گی

چاورہ۔ یہ بھی اسی قاعدہ شریعت کے مطابق مباح ہے۔

تفسیر روح البیان میں زیر آیہ انما یعمر مساجد اللہ ہے فبناء القباب
 علی قبور العلماء والادباء والصلحاء ووضع المستودع والعلماء ثم الشیاء
 علی قبورهم امر جائز اذا كان المقصد بذلك التعظیم فی اعمین
 لعامة لا یختصراً صاحب هذا القبر۔

فتاویٰ شامی میں ہے ولكن نحن الان نقول اذا قصد به التعظیم
 فی عموم العامة حتی لا یختصراً صاحب القبر ولجلد الخشوع والادب
 للنفائیل فہر جائز لان الاعمال بالنیات وان كان بدعة۔

سیدی عبدالغنی نابلسی کشف النور میں فرماتے ہیں ان البدعة
 المحسنة الموافقة لمقصود الشرع قسمی سنتہ فبناء القباب الی اخرہ۔
 (تفسیر روح البیان)

بدعت حسنہ جو مقصود شرع کے موافق ہو اسے سنت ہی کہتے
 ہیں پس قبروں پر بیٹوں کا بنانا پردوں کا لٹکانا چادروں کا ڈالنا جائز
 ہے جب کہ مقصود یہ ہو کہ عوام کی نگاہوں میں صاحب مزار کی عظمت

رہے اُن کی شان میں کوئی تحقیر و گستاخی نہ کر سکے۔

درخواست و دعا: جناب ماہر معاصب کسی زندہ بزرگ کی خدمت میں حاضر ہو کر اگر کوئی درخواست دعا کرے تو آپ کے نزدیک جاتا ہے یا نہیں اگر آپ فرمائیں کہ زندہ بزرگ سے بھی درخواست دعا جانتے رہے تو آپ کیا فرمائیں گے جب کہ صحابی ضریر نے حضور سے عرض کیا اَدْعِ اللہ اِنَّ یُعَاذُ فِیْہِیْ خُدا سے دعا فرمادیجئے کہ اللہ تمہیں عافیت دے اور ایک بتلا رصرع عورت نے عرض کی اِنِّیْ اُنْکَشِفَ نَادِعُ اللہ میں کھل جاتی ہوں خدا سے دعا فرمادیجئے۔ اور حضرت ابوہریرہ نے عرض کیا یا رسول اللہ اَدْعِ اللہ اِنَّ یُعْدِیْ اُمِّ ابِیْ ہُرَیْرَۃٍ خُدا سے دعا فرمادیجئے کہ وہ ابوہریرہ کی ماں کو ہدایت دے اور ایک اعرابی نے کہا فَاَدْعِ اللہ خُدا سے ہمارے لئے دعا فرمادیجئے اور حضرت عمر نے عرض کیا اَدْعِ اللہ لہم عَلَیْہَا بِالْبِرَّةِ پھر خدا سے اُن کے لئے دعا فرمادیجئے اور حضور نے فرمایا اِنَّ خَیْرَ النَّاسِ بَعِیْنِ سَابِلٍ یُّقَالُ لَہٗ اَوَّلِیْ وَلَہٗ وَالِدٌ وَکَانَ بِہٖ بَیَاضٌ فَمَآ دَہٗ فَلَیْسَتْ تَخْضُرُ لَکُمْ بِہَیْرَمَنْ تَابِعِیْنَ وَہٗ مَرُوہٌ جِیْنَ کُوْا وِیْسٌ کہتے ہیں اُن کی والدہ ہیں اُن کے جسم میں کچھ سپیدی ہے اُن سے کہنا کہ وہ تھکا لئے دعائے مغفرت کریں۔

ملا علی قاری کی اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں فیہ طلب الدعاء من اہل الخیر والصلاح اس حدیث سے ثابت ہے کہ اہل خیر و صلاح سے دعا کی درخواست کی جاسکتی ہے۔

لا محالہ آپ کو ماننا پڑ گیا کہ زندوں میں اہل خیر و صلاح سے
 دعا کی درخواست جائز ہے اور حدیثوں سے ثابت ہے پھر جب یہ حضرات
 جن سے زندگی میں طلب دعا کرتے تھے وصال فرما جائیں اور برزخی
 حیات سے مشرف ہو جائیں تو اُن سے اب طلب دعا میں کیا قربت
 پیدا ہو جاتی ہے ان کی بزرگیاں اُن کا تقرب اُن کی مبارک روحانیت
 پر تو موت نہ آئی موت تو صرف جسم پر ہے نہ روح پر وہ تو زندہ ہے
 اُس کا شعور و اوراک باقی ہے۔

تفسیر بقیۃ الدی میں ہے فیہا دلالة علی ان الامم واجہ القہرمة
 بانفسہا مخایرة لما یجس بہ من البدن تبقی بعد الموت حرکة
 وعلیہ جمہور الصّانۃ والتابعین و بہ نطق الایات والسنن
 علامہ سبکی ثناء السقام میں فرماتے ہیں النفس باقیۃ بعد موت
 البدن عالمة بافتاق المسلمین بل و غیر المسلمین من الغلا سفة
 فمن یقول ببقاء النفس یقول بالعلم بعد الموت۔

امام غزالی احیاء العلوم میں فرماتے ہیں۔ لا تظن ان العلم
 یفارق بالموت فالموت لا یفقد محل العلم اصلا۔

حضرت شیخ محقق لمعات میں فرماتے ہیں وقد ثبت فی الدین
 ان المروج باقیۃ ولہا علم و شعور بالزائرین علامہ جلال الدین
 سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں واما الادراکات کا العلم والسماع
 فلا شک ان ذلک ثابت لہم ولما نرا الموتی۔

ان تمام عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ روح زندہ و باقی ہے اُس کا اور اک علم
قوت سماعت بعد موت باقی ہے جب یہ اوصاف روحانی بعد موت باقی ہیں تو تقرب
اور ان کی بزرگی اور استجابت دعا بھی باقی ہے بلکہ ساری کرامتیں باقی ہیں علامہ
ماہی حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں کرامات الاولیاء باقیہ بعد موتہم۔

پس ان کی زندگی اور موت اس معاملہ میں یکساں ہے اسی واسطے امام غزالی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں من یتبدل فی حیاتہ یتبدل بہ بعد مماتہ جس سے اُس کی
زندگی میں استمداد کر سکتے تھے بعد موت بھی کر سکتے ہیں لہذا جب زندگی میں اُس سے
درخواست دعا کر سکتے تھے وصال کے بعد بھی جائز ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت مبارکہ کے آداب اور طریقوں میں بتایا
گیا ہے کہ صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کے بعد حضور سے درخواست کرے کہ آپ خدا کے
دربار میں سفارش فرمادیں اُس کے حق میں دعا فرمادیں۔

علامہ قاضی عیاض شفا میں فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے ابو جعفر
خلیفہ سے کہا کہ تو کیوں اپنا منہ پھیرتا ہے اُس ذات سے جو تیرے اور تیرے باپ آدم
علیہ السلام کے وسیلہ ہیں بل استقبال و استشفاع بہ حضور کی طرف منہ رکھو اور حضور
سے طلب دعا کرو۔

علامہ ابن حجر کی جوہر منظم میں فرماتے ہیں ویتشفع بہ الی س بہ صبحانہ و
آحالی اور حضور سے خدا کے دربار میں دعائے مغفرت کی طلب کرے۔

علامہ ابن ہمام متع القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں شمسکال النبی الشفاۃ
پھر حضور سے نفاعت کا سوال کرے یعنی خدا سے دعا کرنے کا سوال کرے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی لمعات میں حاضری مزار ولی اللہ کے
وقت دعا کا طریقہ بتاتے ہیں اور فرمادے کہ اے اللہ اے اللہ اے اللہ اے اللہ
تعالیٰ و یقول یا عبد اللہ و یا ولی اللہ اشفع لی و ادع سرائک و سلسلہ ان
لیعطی سوالی و یقضی حاجتی۔ یا اے بندہ مکرم و مقرب ہارگاہ الہی کو
پکارے اور کہے اے اللہ کے بندے اے اللہ کے ولی میرے لئے سفارش
کر دیجئے اور خدا سے دعا کر دیجئے کہ خدا میری حاجت پوری کر دے۔

پھر حضرت شیخ نے بھی فرمادیا و قد ثبت فی الدین ان المراح
باقیۃ ولہا علم و شعور بالذاتین سیمالاسراج الکمل قریب مکان
من جانب الحق کما کان فی الحیاۃ ادا تم و ہم یکتبون الکوامات۔ دین
میں یہ ثابت ہو چکی ہے کہ روح باقی ہے زائرین کا اُسے علم ہوتا ہے خصوصاً
کا ملین کی ارواح کی خدا کے دربار میں قرب و منزلت ویسے ہی ہے جیسی
کہ زندگی میں تھی بلکہ کامل اور یہ سب کچھ بطور کرامت ہے اور یہ بھی فرمایا۔
و لو کان شرکاء و توجہا الی غیر اللہ کما یزعم المکر فعیہ ان یمنع
التوسل و طلب الدعاء من الصالحین من عباد اللہ و اولیائہ فی حیاۃ
الحیوۃ ایضاً و ذلک لیس مما یمنع اور اگر بعد وصال اُن بزرگوں سے
توسل و طلب دعا شرک اور توجہ الی غیر اللہ ہے جیسا کہ یہ منکر راہر گمان
کر رہے تو اُسے چاہیے بحالت زندگی بھی اولیا را اللہ سے طلب دعا وغیرہ
کو منع کرے حالانکہ یہ ممنوع ہو ہی نہیں سکتا اور یہ بھی فرمایا و لیس فی الحیات
ما یوجب الفراق و لم یذل علیہ دلیل فی الشرائع اور کوئی ایسی چیز بھی نہیں

جو اولیاء کی حیات و ممات میں فرق پیدا کر دے اور نہ کوئی اس فرق پر دلیل شرعی ہے۔

پھر خیال ہوا کہ حضور نے تو زیارت کی رغبت اس لئے دلائی ہے کہ اس سے زہد پیدا ہو اور آخرت کی یاد رہے اور ان کے لئے مغفرت کی دعا کی جائے کہ طلب دعا اور استمداد کے لئے تو اس کو بھی وضع فرمایا لغم المماری فی السنة فی الزیارة السلام علی الموتی والا ستغفار لبعثت فی امة القرآن ولكن لیس فیہا الٹھی عن الاستمداد فیکون النما یا سارة للا ستمداد والامداد معاً علی تفاوت حالة الزائر والمتردد۔ ان حدیث میں زیارت کے موقع پر ان پر سلام اور استغفار اور قرأت قرآن مروی ہے لیکن حدیثوں میں استمداد سے ممانعت نہیں آئی ہے۔ لہذا زیارت میں دونوں کام ہو سکتے ہیں۔ استغفار و قرأت قرآن سے ان کو مدد پہنچانا اگر صاحب قبر کمزور اور زائر قوی الروحانیت ہے یا ان سے فیض کا حاصل کرنا اگر صاحب مزار قوی الروحانیت ہے۔ اور حضرت شیخ کو زیارت کی تعلیم اس لئے کرنی پڑی کہ وہ دیکھ رہے ہیں کہ صحابہ کرام سے لے کر ائمہ مجتہدین و مشائخ کاملین تک یہ دستور ہے کہ وہ بڑوں کے مزارات پر برکت و فیض حاصل کرنے اور طلب دعا و استمداد کے لئے حاضری دیتے ہیں تمام صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و مشائخ نے دربار رسول میں حاضری دی تو کسب فیض و طلب دعا کے لئے جیسا کہ ان کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے۔

علامہ ابن حجر کی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں لم یزل العلماء و

ذود الحاجات یزدرون قبر الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ ویتوسلون
فی قضاء عوائجہم ویرون ذلك الحج منهم الشافعی بقول ابی لا تبرک
بابی حنیفہ واجی الی قبرہ یعنی نہ اٹرا۔ علما اور حاجت مند لوگ ہمیشہ
امام ابو حنیفہ کے مزار کی زیارت کرتے ہیں اور اپنی حاجتوں کے پورا ہونے
کے لئے خدا کے دربار میں ان سے توسل کرتے ہیں اور اس کو مفید جانتے
ہیں انھیں میں سے امام شافعی ہیں جو فرماتے ہیں میں ابو حنیفہ سے برکت حاصل
کرتا ہوں اور ان کی قبر پر سوائے زیارت آتا ہوں۔

حضرت شیخ فرماتے ہیں قال الامام الشافعی قبر مودعہ الکاف
ترباق مجرب لاحبابہ الدعا۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ حضرت موسیٰ
کاظم رحمۃ اللہ علیہ کی قبر پاک و پاک قبول ہونے کے لئے ترباق مجرب ہے۔
علامہ شافعی نے فتاویٰ شامی میں زیارت کے لئے سفر کرنے کی
بحث میں فرمایا کہ مساجد ثلاثہ مسجد حرام مسجد نبوی مسجد اقصیٰ کے سوا
کسی اور مسجد کے لئے سفر کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ان کے سوا ساری
مسجدیں فضیلت میں برابر ہیں۔ لیکن سفر زیارت ایسا نہیں واما الاولیاء
فانہم متفادون فی القرب من اللہ تعالیٰ و نفع الناصرین بحسب
معاہدہم واسماہم۔ لیکن اولیاء کرام کے مراتب قرب الہی اور زائرین کو
نفع پہنچانے میں اپنے معارف و اسماء کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ یہ باری
بحث امام غزالی کی ہے جس کو علامہ شامی نے نقل کیا ہے اس سے صاف ظاہر
ہوتا ہے کہ زیارت کا مقصود صاحب مزار سے نفع اور فیض حاصل کرنا بھی ہے

استمداد :- اسی طلب دعا اور سفارش کی درخواست کو استمداد کہتے ہیں اس کے سوا اور بھی الفاظ مختلف ہیں مقصود ایک ہی ہے ۔

جناب ماہر صاحب لکھتے ہیں " ایک طرف حضور نے زیارت قبور کی غایت بتادی اور دوسری طرف خود اپنی قبر کے بارے میں امت کو متنبہ کیا اس کے بعد حدیث لا تجلوا قبوری عیداً الا لکھکر لکھوا " عید کہتے ہیں میلہ لگائے کو اور اسے سب لوگ جانتے ہیں کہ میلوں اور ٹھیلوں میں کیا کیا ہوتا ہے اور میلے کس طرح جتے ہیں "۔

واہ واہ کیا شعر فرمایا ہے کیسی نازک خیالی کا اظہار کیا ہے الفاظ کی بندش واللہ داد نہیں دی جاسکتی ۔ مکرر ۔

عید کا کیا نقشہ کھینچا ہے :- درایہ تو بتائیے کہ حضور جس کو عید فرمایا ہے میں کیا وہ ایسی ہی ہوتی تھی جس کا مفہوم آپ نے میلے ٹھیلے اور میلے کے جھنڈے کا بتایا ہے ۔ ظاہر ہے کہ حضور کے زمانے میں عید تو نہایت سادہ ہوتی تھی نہ میلہ ہوتا تھا نہ ٹھیلہ عید گاہ میں اجتماع ہوا خدا کی عبادت کی خطبہ پڑھا عید ختم ہو گئی پس اُس وقت عید میں ایک سالانہ اجتماع ہے جس میں لوگ مجتمع ہو کر حضور کے ساتھ نماز پڑھتے تھے ۔ پس حضور نے عید کا لفظ ارشاد فرمایا تو عید سے وہی عید مراد ہے جو حضور کے زمانہ میں تھی نہ کہ آپ والی میلے ٹھیلے والی عید اور وہ عید صرف اجتماع اہل اسلام ہے پس حدیث کے معنی یہ ہوئے کہ میری قبر کو عید مت بناؤ یعنی جس طرح عید سال میں ایک یا دو دفعہ آتی ہے ایسے تم سال میں صرف ایک یا دو دفعہ

ہی کی عادت نہ ڈالو بلکہ بار بار میری زیارت کرتے رہو چنانچہ مرقات میں لکھا ہے۔
 یحتمل ان یكون المراد الحث علی كثرة الزیارة ای ولا تجعلوا كالعبدة
 الذی لا یأتی فی السنة الامراء۔

یا یہ معنی ہیں کہ جس طرح دور و نزدیک کے لوگ سال بھر میں ایک یا دو
 دفعہ ایک جگہ جمع ہو جاتے ہیں اور عبادت خدا کرتے ہیں اس طرح تم ایسا نہ کرو
 کہ سال میں ایک یا دو دفعہ میری قبر پر آکر درود و سلام پڑھ لو اور یہیں کے ٹپسنے
 پر اکتفا کرو نہیں بلکہ اجتماعی انفرادی کسی شکل میں جہاں ہو وہیں سے درود
 و سلام بھیجتے رہو اس لئے کہ تمہارا درود ہر جگہ سے مجھ تک پہنچا یا جاتا ہے۔
 حدیث کے یہ معنی مراد لینا زیادہ مناسب ہیں تاکہ جملہ فان صلواتکم تبلیغی
 سے متعلق ہو جائے کہ یہ جملہ ولا تجعلوا قبری عبدا کی علت ہے۔

اور یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ چونکہ عید و نیوی مسرت و شادمانی کا دن
 ہے اس لئے تم میری قبر کو مسرت و شادمانی کی جگہ مت بناؤ بلکہ میری قبر سے
 حاصل فیض کرو میرے پاس آکر خدا سے استغفار کرو مجھ سے طلب دعا کرو
 سفارش کی درخواست کرو۔

آپ فرماتے ہیں۔ ایک طرف یہ فرمایا کہ میری قبر کو عید نہ بناؤ دوسری
 طرف یہود و نصاریٰ کو لعنت کی گئی ان کہنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو
 مسجد کا بنا لیا۔ پھر حدیث لعن الله الیہود و النصارى الانقل کر کے جو مزاح میں
 آیا مطلب گھڑا۔

حضور نے لعنت فرمائی کہ انھوں نے قبور انبیاء کو مسجد بنایا صحیح مطلب یہ

ہے کہ وہ قبور انبیاء کو سجدہ کرتے تھے یعنی مسجود لہ ان کو بنایا یا قبور انبیاء کی طرف
 سجدہ کرتے تھے یعنی مثل قبلہ مسجود الیہ ان کو بنایا یہ معنی ہیں مساجد بنانے
 کے اور یہ دونوں فعل قابل لعنت ہیں لمعات و مرقات میں اسی حدیث کے
 ماتحت ہے۔ سبب لعنہم املا انہم کا لفظ یسجدون لقبور انبیاء علیہم تعظیماً لہم
 وہو الشریک المجلیٰ یہ مسجود لہ کے اعتبار سے ہوا۔ و املا انہم کا لفظ ینحلون
 الصلوۃ لہ تعالیٰ فی مدافون الانبیاء و رد السجود علی مقابرہم و الموقدہ
 الی قبورہم حالۃ الصلوۃ یہ مسجود الیہ کے اعتبار سے۔

یہ معنی کہاں سے آپ نے نکالے۔ لوگ مساجد میں چراغ جلاتے ہیں
 فرش اور پردوں کا انتظام کرتے ہیں پھر رکوع اور سجدہ کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ
 سے دعا مانگتے ہیں یہی باتیں اگر کسی نبی اور ولی کی قبر پر کی جائیں تو ایسا کرنے
 والوں نے گویا اس قبر کو مسجد بنا لیا۔

یہ آپ اپنی گویا تو ذہن کی ڈوبیہ میں رکھتے یہاں گویا جویا کی اور آپ
 کے اجتہاد کی ضرورت نہیں اس لئے کہ مسجد کے لئے فرش و فرش اور چراغ کا
 ہونا ضروری نہیں ہے اور حضور کے زمانہ
 میں تو فرش و فرش، روشنی کا وہ انتظام کہاں تھا جو آج کل ہے تو فرش زیب و زینت
 مراد ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ معنی وہی ہیں جو لمعات و مرقات سے گذرے یعنی
 ان کو مسجود لہ بنایا یا مسجود الیہ اور یہ دونوں قابل لعنت و نفرت ہیں۔

ربا مزار پر چادر ڈالنا پر دے لگانا اس کا جواز ہم علما کے ارشادات سے
 پیش کر چکے ہیں۔ وہاں خدا سے دعا کرنا ثابت ہو چکا ہے یہ چیزیں قابل لعنت نہیں

و نہ ہم کو اُن علما اور بزرگان دین پر لعنت کرنی ہوگی جنہوں نے ان چیزوں کو جائز قرار دیا اور باوجودیکہ اُن کے پیش نظریہ حدیث بھی ہے جس میں قبور انبیاء کو مسجد بنانے پر لعنت وارد ہوتی ہے۔

رہا چراغ کا جلانا اس کا مقصود یہ نہیں ہے کہ صاحب قبر کو روشنی دکھائی جائے بلکہ صرف یہ کہ فاتحہ پڑھنے زیارت کرنے والوں کو شب میں تکلیف نہ ہو یا اس امر کے اظہار کے ہے کہ یہ ولی کا مزار ہے تاکہ لوگوں کو زیارت کی رغبت ہو۔ سیدی عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے درود کی شرح میں مسائل متفرقہ کے بیان میں لکھا ہے اخراج الثموع الى القبور بدعت و اتلاف ملاکذاتی البزازیہ هذا کلام اذا خلا عن فائدة و اما اذا كان موضع القبور مسجداً او علی طریق او کان هناك جالس او کان قبر ولی من الاولیاء او عالم من المحققین اعلا صا للناس انه ولی یتبرکوا به ویدعوا لله تعالیٰ عنده فیتجاب لهم فہو جواز لا منعه منه والاعمال بالبدعات۔

قبروں کے پاس چراغ بدعت ہے اور اتلاف مال ایسا ہی فتاویٰ بزازیہ میں ہے یہ اس وقت جب کہ کوئی فائدہ نہ ہو لیکن وہاں اگر مسجد ہو یا راستہ پر ہو یا وہاں کوئی بیٹھا ہو یا کسی ولی یا عالم کی قبر ہو تاکہ اطلاع ہو جائے کہ یہ ولی ہے لوگ آکر برکت حاصل کریں وہاں خدا سے دعا کریں تاکہ قبول ہو تو یہ روشنی جائز ہے ممنوع نہیں اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔

آپے حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجصص القبور ان

دھناری کے فعل کی شکل سے منفر ہو گیا اور اطمینان ہو گیا کہ اب قبروں کو پختہ کرنے اور قبروں وغیرہ کے بنانے سے وہ صورت نہ ہوگی جو یہود و نصاریٰ نے بنا رکھی تھی تو جب علت ختم ہو گئی تو حکم ہلکا ہو گیا۔

حضرت علماء حق نے یہ ہی سمجھا اور اجازت دے دی وہ بھی عام طور سے نہیں بلکہ خاص صورت میں۔ چنانچہ ملا علی قاری کئی اسی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں قد اباح السلف النبلاء علی قبور المشائخ والعلماء المشہورین لیزورہم الناس ویستریحوا بالجلوس فیہ سلف صالحین مشائخ وعلما مشہورین کے مزارات پر عمارت بنانے کو مباح قرار دیا تاکہ لوگ اطمینان سے زیارت کر سکیں اور آرام علامہ شامی نے فی الاحکام عن جامع الفتاویٰ وقیل لا یکرہ البناء اذا کان المیت من المشائخ والعلماء والسادات الاحکام میں جامع فتاویٰ سے نقل کیا گیا کہ بناء علی القبر مکروہ نہیں جب کہ میت مشائخ اور علما اور سادات سے ہو۔ تفسیر روح البیان زیر آیہ انما یعمر مساجد اللہ ہے فبناء القباب علی قبور الاولیاء والعلماء والصالحین ووضع الستور والعمائم والیثاب علی قبورہم امرا جائز۔

علامہ نابلس کشف النور میں فرماتے ہیں ان البدعة الحسنة الموافقة لمقصود الشرع تسمى سنة فبناء القباب علی قبور الاولیاء والصالحین ووضع الستور والعمائم والیثاب علی قبورہم امرا جائز۔ مجمع البحار میں ہے وقد اباح السلف النبلاء علی قبور الفضلاء والاولیاء والعلماء المشائخ ليعبر المتزور بهم الناس وليستريحوا بالجلوس فیہ

ان سب عبارتوں کا ایک ہی مطلب ہے کہ قبور اولیاء علماء و صلحا فضلا پر قبے
بنا ناجائز ہیں۔

صاحب کشف الغطا مطالب المؤمنین سے نقل کرتے ہیں کہ در مدینہ منورہ نبی
قبہ یا برقبور اصحاب در زمانہ پیش شدہ است و ظاہر آنست کہ بہ تجویز علمائے ان قحمت
باشد۔ ایسا ہی وسیلۃ النجات میں ہے مدینہ میں صحابہ کی قبروں پر قبوں کا بنانا گندے
ہوئے زمانہ میں واقع ہوا ہے اور ظاہر یہ ہے کہ اُس وقت کے علماء کی اجازت ہی
سے ایسا ہوا۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مقدس
پر قبہ گنبد موجود ہے اور اُس وقت کا ہے جب کہ علمائے حق بکثرت موجود تھے۔

جناب ماہر صاحب سید می سید می بات یہ ہے کہ آپ کو صاف صاف یہ لکھ دینا چاہیے
تھا کہ حضور اور صحابہ کرام کی قبروں پر قبے سب حرام و ناجائز بلکہ بقول آپ کے شرک و
بدعت ہیں اور جن علمائے اس کی اجازت دی وہ سب کے سب گمراہ اور اہل بدعت
تھے ان کو کھدوا دینا ضروری اور شریعت کے مطابق ہے۔ آپ میں ہمت ہے کہ اس طرح
اپنے نظریہ کا اعلان فرمادیں اگر ایسا نہیں تو الساکت من الحق شیطان آخرس کی وعید
اپنے اوپر چسپاں کر لیجئے۔

آپ فرماتے ہیں "ان یحقد علیہ کا یہ مطلب نہیں کہ قبروں پر چڑھ کر بیٹھنے سے
روکا گیا ہے اس لئے کہ قبروں کے اوپر چڑھ کر بیٹھنے کا کبھی رواج نہیں رہا اور یہاں
حدیث کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ ان یحقد علیہ کا مطلب یہ ہے کہ قبروں پر
مراقب اور مجاور بن کر بیٹھنا منوع ہے۔

بحان اللہ کیا شرح فرمائی آپ نے کہ ابن یسیر اور ابن عبد الوہاب اور امثال

دہلوی کو پھر کا دیا اور وہ وہیں سے داد دے رہے ہوں گے کہ حدیث کے وہ بہترین
 سمجھنے بیان کئے جو آج تک کسی مولوی کی سمجھ میں نہیں آئے بلکہ حضور کے ذہن میں بھی
 ان یقین کا یہ مطلب نہ ہوگا واہ واہ ہمارے روحانی شاگرد آپ نے ایسا ترجمہ
 کیا جیسا کہ کسی جاہل نے بقول آپ کے انما انا بشر مثلكم کا یہ ترجمہ کیا کہ تحقیق میں
 نہیں ہوں بشر جناب باہر صاحب وہ سیاق و سباق کو نساہت میں سے آپ نے
 اس کے معنی مراقب و مجاور بن کر بیٹھنے کے لئے یا صرف لفظ سیاق و سباق یاد کر لیا۔
 سیاق و سباق یہ ہے کہ حضور نے دوسری حدیث میں فرمایا ہے لا تجلسوا
 علی القبور ولا تصلوا الیہا نہ قبروں پر بیٹھو نہ اُس طرف نماز پڑھو۔ اُس طرف منہ
 کر کے نماز پڑھنا اُس کی تعظیم ہوگی۔ اس لئے منع فرمایا اور اُس پر بیٹھنا اُس کی توہین
 ہے اس لئے بیٹھنا منع کر دیا دونوں جملوں کا مطلب یہ ہوا کہ نہ قبروں کی قبلہ جیسی تعظیم
 کرو نہ توہین کرو یہ تقابل بتاتا ہے کہ لا تجلسوا کے یہ معنی ہوتے تو ان یقین علیہ
 کے بھی یہی معنی ہیں کہ قعود و جلوس مترادف الفاظ ہیں۔

اور حضور نے فرمایا ان یجلس احدکم علی حمرة فحرق ثیابہ فتخلص الی
 جملہ خیرہ من ان یجلس علی قبر۔ تم میں کسی کا چنگاری پر بیٹھ جانا اور کپڑوں
 اور چمڑے کا جل جانا قبر پر بیٹھنے سے بہتر ہے فرمائیے یہاں چنگاری پر بیٹھنے سے بھی
 مراد آپ چنگاری پر مراقب اور مجاور ہونے کے معنی مراد لیں گے جب یہاں بیٹھنے سے
 معروف بیٹھنا مراد ہے تو اس کے ساتھ ہی قبر پر بیٹھنا ہے تو یہاں بھی معروف بیٹھنا
 مراد ہے پس ان یقین علیہ سے بھی مشہور بیٹھنا مراد ہے۔

حضرت عمرو بن حزم فرماتے ہیں کہ حضور نے مجھ کو ایک قبر سے تکیہ لگائے

دیکھا تو فرمایا لا تدرہا صاحب هذا القبر واسی قبرہ اے کو ایذا نہ دو۔

صاف ظاہر ہے کہ قبر کے ٹیک لگانا صاحب قبر کی توہین ہے تو وہ ان بقعہ علیہ کی بھی علت تو میں ہی ہوگی اور توہین جب ہوگی جب معروف بیٹھا مراد ہوگا۔ حضور نے منع فرمایا و ان قوطا قبروں کو نہ روندو۔ روندنا پاؤں سے ہے اور یہ مانعت بھی استخفاف و تحقیر کی وجہ سے۔ بیٹھنے میں بھی پاؤں سے روندنا موجود ہے لہذا بیٹھنے سے معروف بیٹھا مراد ہے۔

جناب ماہر صاحب سیاق و سباق اسے کہتے ہیں : وہ جو ضمیر غائب کی طرح غائب نہ معلوم کس مراقبہ میں آپ نے ان بقعہ علیہ کے معنی غلط سوچے اور حضور کے دیگر اشارات سے فائدہ حاصل نہ کیا۔

آپ فرماتے ہیں حضور نے اپنی قبر کو عید بنانے سے منع فرمایا تھا اور یہاں اہل بدعت نے حضور کے علاوہ جو حضور کی خاک پا کے برابر نہیں ہیں ان کی قبروں کو مسجد عید اور شیعہ و چراغ سے شہستان بنا دیا ہے۔
جی صرف آپ کے خیال میں ہم ہر چیز کی تحقیق پیش کر چکے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ آپ نے عید کا مفہوم غلط سمجھا مسجد کسی مسلمان نے نہیں بنائی روشنی جائز ہے لہذا آپ کی شکل ہی عقیقہ ہے تو نتیجہ کہاں سے برآمد ہو سکتا ہے۔ جو نتیجہ آپ نے نکالا وہ بغیر صغریٰ و کبریٰ کے ہے ایسا نتیجہ کیا ہوگا سب جانتے ہیں۔

جناب نے جو یہ فرمایا کہ حضور کے غلام جو حضور کی خاک پا کے بھی برابر نہیں کیا حضور نے یہ کہیں فرمایا ہے کہ میرے غلام میری خاک پا کے برابر نہیں اگر ایسا

نہیں تو آپ کو ان الفاظ سے یاد کرنے کا کیا حق ہے آقا تو اپنے غلام کو کچھ نہ کہے اور آپ ان کے غلاموں کو یوں کہیں آخر تو آپ بھی حضور ہی کے غلام ہیں تو ایک غلام کو دوسرے غلام کے متعلق یہ جملہ استعمال کرنے کا کیا حق ہے۔

آپ نے یہ جملہ کسی اوجھی نیت سے نہیں لکھا شاید آپ کا مقصد یہ ہوگا کہ لوگ اس جملہ کو دیکھ کر سمجھیں گے کہ باہر صاحب کے دل میں حضور کا کتنا اعزاز ہے کہ حضور کی اُمت کے اولیاء کو حضور کی خاک پاکی برابر بھی نہیں سمجھتے حالانکہ آپ نے خود بتایا کہ حضور نے فرمایا کہ میری ایسی تعریف نہ کرو جس میں دوسرے کی توہین ہو۔ اپنے کہے کے خلاف حضور کی تعریف کی لیکن آپ نے اولیاء اُمت کی توہین کی آپ کا اور آپ کے پیشواؤں کا یہی وہ دستور ہے جس کو اہل سنت سچا کہتے ہیں کہ تعریف مع التوہین نہ کیا کرو مگر جو چیز گھٹی میں پڑ جاتی ہے وہ کیسے چھوئے۔ جناب جو اولیاء اُمت ہیں وہ اپنے آپ کو اپنی زبان سے کہیں کہ ہم تو حضور کی خاک پا کے برابر نہیں تو ان کے لئے یہ زیبا ہے مگر آپ کے لئے یہ بد تہذیبی ہے کہ ان کو آپ ان الفاظ سے یاد کریں۔

آپ فرماتے ہیں سجادہ نشین صاحب مندروں کے مہنتوں کی طرح چڑھاوے وصول کرتے ہیں اور رادی اُن کے لئے سدا چین ہی چین لکھتا ہے۔ تو آپ نے مزارات اولیاء کو مندر سمجھ لیا اور سجادہ نشینوں کو مہنت۔ قربان آپ کی تہذیب و شائستگی پر دہا بیت کا جون بدلنے کے بعد یہ حاصل نہ ہوگا تو اور کیا حاصل ہوگا۔

سہر بدعت گمراہی

آپ کل بدعت ضلالہ والی حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں "اس حدیث میں سہر بدعت کو گمراہی کہا گیا ہے اس میں بدعت کی قرین نہیں کی گئی ہیں کہ یہ بدعت سیئہ ہے اور یہ بدعت حسنہ ہے حضور نے کل بدعت فرما کر سہر بدعت کے ضلالت ہونے کی تصدیق فرمادی ہے۔"

واہ کیا موقعہ سے آپ نے تصدیق کا لفظ استعمال کیا ہے جناب ارباب ماہر صاحب تصدیق کے معنی ہیں کسی دوسرے کی بات کو سچا سمجھنا یا بتانا حضور سے پہلے کس نے کل بدعت ضلالہ کہا جس کی حضور نے تصدیق فرمائی یہ حضور ہی کا حکم ہے یہاں تصدیق کا لفظ بے محل ہے جناب کو جب الفاظ کے موقعہ و محل کی شناخت نہیں تو بولنے کی خواہ مخواہ کیوں زحمت فرماتے ہیں۔

آپ کا منشا یہ ہے کہ حضور نے سہر بدعت کو ضلالت قرار دیا اور کوئی قسم حضور نے بدعت حسنہ نہیں بتائی جناب والا حضور کی دوسری حدیث پر اس باب میں ہے اسی کو ملاحظہ فرمائیے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ حضور نے بدعت کی تقسیم فرمادی ہے سرکار فرماتے ہیں ومن ابتداء بدعت ضلالہ لا یرضاهما اللہ ورسولہ کا علیہ من الاتیم مثل اثم من عمل بها الا اس حدیث میں بدعت کے ساتھ ضلالہ کا لفظ موجود ہے جو صفت ہے بدعت کی موصوف صفت کی ترکیب ترکیب تفسیری کہلاتی ہے یعنی صفت موصوف کی قید ہوتی ہے قید مطلق کے ساتھ لگ کر مطلق کی تقسیم کردہ ہے بدعت کے ساتھ ضلالت کی قید نے بدعت کی دو قسمیں کر دیں

ایک بدعت ضلالت دوسری بدعت غیر ضلالت حضور نے تصریح فرمادی کہ ایک بدعت وہ ہے جو ضلالت نہیں اسی کو جو بدعت ضلالت نہ ہو بدعت حسنہ کہتے ہیں ملا علی قاری اسی جملہ کے ماتحت کہتے ہیں قید بد لاخراج البدعت المحسنۃ حضور نے بدعت کے ساتھ ضلالت کی قید لگا کر بدعت حسنہ کو بدعت ضلالت کے حکم سے مستثنیٰ فرمادیا۔ اگر یہ معنی نہ لئے جائیں گے تو بدعت کے ساتھ ضلالت کا لفظ ذکر کر دینا معاذ اللہ بیکار اور لغو شمار کیا جائے گا اس لئے کہ جب ہر بدعت ضلالت ہے تو صرف من البدع بدعت بنیہ لفظ ضلالت کا فی تھا۔

حضور دوسری حدیث میں جو کتاب العلم میں ہے فرماتے ہیں من سن فی الاسلام سنۃ حسنۃ فله اجرھا الیٰ اخرھا لجمہ ومن سن فی الاسلام سنۃ سیئۃ کان علیہ وزرھا الیٰ اخرھا لجمہ جو اسلام میں اچھا طریقہ اختیار کرے اس کے بعد فرمایا، اور جو اسلام میں بُرا طریقہ مقرر کرے سنت کے معنی یہاں صرف طریقہ کے ہیں نہ کہ سنت معروفہ اس کے مقابلہ میں سنت سیئہ فرمایا معروف سنت سیئہ نہیں ہو سکتی تو وہ سنت جب سنت معروفہ نہیں تو لا محالہ اس سے مراد نئی چیز جس کو دوسرے لفظ میں بدعت کہتے ہیں اُس کی تقسیم حضور نے سیئہ اور حسنہ کی طرف نرمائی جس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ حضور کی یہ دو حدیثیں صاف صاف بدعت کی دو قسمیں بتا رہی ہیں حسنہ اور سیئہ۔ اسی واسطے حضور کی ان دو حدیثوں کے پیش نظر انھیں بطور اصول بنانا پڑا کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں سیئہ اور حسنہ سیئہ میں دو قسمیں علی حسب الدلیل پیدا ہو جاتی ہیں محرّمہ مکروہ اسی طرح حسنہ میں دلیل

مرتبہ و جوب میں ہے تو واجبہ ورنہ حسد اور کسی طرف کوئی دلیل نہیں تو مباح
جناب ماہر صاحب اگر کل بدعت ضلالہ والی حدیث براہ راست مسلم
شریف سے نقل کی ہے تو اس کے ساتھ نودی بھی ہے۔ علامہ نودی کا قول
اس حدیث کے ماتحت دیکھ لیا ہوتا کہ وہ فرماتے ہیں قال العلماء وادبہ
خمسۃ اقسام واجبۃ و مندوبۃ و محرمۃ و مکروہۃ و مباحۃ۔ اور اگر مشکوٰۃ
شریف سے نقل کی تو اس کے حاشیہ پر بحوالہ مرقات یہ عبارت موجود ہے
قال الشیخ عزالدین ابن عبدالسلام فی آخر کتاب القواعد الیدنیۃ اما واجب
کتعلم النسخ لہم کلام اللہ و رسولہ و اما محرمۃ کذب الجہلیۃ و القدح
و المراجیۃ و المجسمۃ۔ و اما مندوبۃ کاحداث المربط و المداس من
و اما مکروہۃ کزمنۃ المساجد و اما مباحۃ۔ آخر ان شارحین حدیث
نے جن کے سامنے کل بدعت ضلالہ والی حدیث موجود ہے بلکہ انہی کی شرح
میں بدعت کی پانچ قسمیں کر رہے ہیں تو دراسی دیانت رکھنے والا انسان کیا
یہ کہہ سکتا ہے کہ ان حضرات نے حضور کی مخالفت کی کہ حضور تو سر بدعت کو
ضلالیت فرما رہے ہیں اور یہ لوگ ایک قسم حسد ایجاد کر رہے ہیں ماہر صاحب
آپ جرات کر کے ایسا کہہ دیں اور ان پر نکتہ چینی کر دیں مگر عقلمند منصف
مزاج اس کی جرات نہ کرے گا۔ سنئے ذمہ دار علمی تبحر اور شان تفقہ
فی الدین رکھنے والے آپ کی طرح عرف کل بدعت ضلالہ ہی نہیں دیکھتے ہیں
بلکہ سارے فرمان اور پھر آثار صحابہ و تابعین سامنے ہوتے ہیں اور پھر مسئلہ
پر غور کرتے ہیں۔

جب انھوں نے کل بدعت ضلالہ دیکھا اور سمجھا وہ دو حدیثیں بھی
 دیکھیں جو میں نے نقل کی ہیں تو لا محالہ انھوں نے فیصلہ کیا کہ حضور نے
 کل بدعت ضلالہ میں عموم کو باقی نہیں رکھا بلکہ اس کی تخصیص فرمادی اور
 دلائل کے پیش نظر بدعت کی پانچ قسمیں ظاہر فرمادیں چنانچہ ملا علی قاری
 فرماتے ہیں۔ قال فی الاسماء اے کل بدعت سیئة ضلالة لقوله علیہ السلام
 من سن فی الاسلام سنة حسنة یعنی کل بدعت ضلالہ میں بدعت سیئة
 مراد ہے اس لئے کہ حضور نے فرمایا جو اسلام میں اچھا طریقہ رائج کرے پھر
 فرمایا قال النودی البدعۃ کل شیئ عمل علی غیر مثال سبق وفي المشرع
 احداث ما لم یکن فی عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقوله کل بدعة
 ضلالة عام مخصوص علامہ نودی نے فرمایا کہ بدعت ہر وہ چیز ہے جو بلا مثال
 سابق ہو اور شریعت میں اس چیز کا ایجا وجہ حضور کے زمانہ میں نہ ہو اور
 حضور کا فرمان کل بدعت ضلالہ عام مخصوص ہے یعنی ایک فرد اس سے مستثنیٰ
 ہے بالکل عام نہیں ہے۔

مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی مجموعہ فتاویٰ ج ۱ میں فرماتے ہیں
 اور حدیث کل بدعت ضلالہ عام مخصوص منہ البعض ہے جیسا کہ علامہ نودی
 اور علامہ قاری نے تصریح کی ہے۔

آخر میں مذہب حنفی کے فتاویٰ شامی کی بھی عبارت پیش کروں
 قوله صاحب بدعة ای محرمۃ والا فقد یكون واجبة کالملة علی اهل
 الفراق الضالة الا وضوۃ کا حدیث اللابطالہ و مکروہات کثیرہ

المساجد والمبایذ کالتوسع بلدین الماکل ۱۶

جناب ماہر صاحب فرمائیے کہ آپ کی بدعت کی عدم تقسیم کا دعویٰ باطل ہوا یا نہیں اور آپ نے اپنی سمجھ سے جو یہ طے کر لیا تھا کہ بدعت ایک ہی قسم کی ہوتی ہے یعنی ضلالت وہ مردود ہوا یا نہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔ ایک دوسری حدیث میں اہل بدعت کے لئے کتنی خوفناک وعید آتی ہے۔ اس کے بعد اپنے حدیث صحیحاً صحیحاً لمن غیر بعدی نقل کی ہے۔

اگر واقعی یہ حدیث اہل بدعت کے لئے ہے تو اس سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے اہل سنت و جماعت کے طریقہ کو چھوڑا جنہوں نے ائمہ مجتہدین سے منہ موڑا اور اپنی اپنی جماعتوں کے مختلف نام اہل حدیث، تبلیغی جماعت، اسلامی جماعت، اہل قرآن، احمدی اور کیا کیا رکھے ختم نبوت کا انکار کیا تقلید ائمہ کو شرک بتایا خدا کے جھوٹ بولنے کے ممکن ہونے کے قائل ہوئے علم غیب نبی کا انکار کیا حضور کے علم کو شیطان کے علم سے کم بتایا جانور چوپایوں کے برابر کہا یا رسول اللہ کہنے کو شرک بتایا تو سل اور شفاعت اور دیدار الہی کے منکر ہوئے مقررہ ہوئے قدر یہ ہوئے خارجی ہوئے رافضی ہوئے دہلوی ہوئے دیوبندی ہوئے یہ لوگ غیر حجتی والے ہیں اور انہیں لوگوں کے متعلق حضور فرمائیں گے صحیحاً صحیحاً۔

مگر جناب ماہر صاحب یہ شمار کئے ہوئے لوگ اگر ان کے عقیدے حد کفر تک پہنچے ہیں تو وہ اسی کے باعث ورود حوض سے روک دیئے جاتیں گے لہذا اس حدیث سے اُن کو مراد لینا سیاق و سباق کے خلاف ہے۔

جناب ماہر صاحب اسی مضمون کی اور دو باتیں بھی دیکھی ہوتیں تاکہ

آپ صیحیح منزل پر پہنچ جاتے مسلم شریف کے یہ الفاظ ہیں۔ یجاء برجال من
 امتی فیوخذ بهم ذات الشمال فاقول یا صاحب اصحابی فیقال انک لانتہی
 ما احد ثوا یحدک۔ یہ لوگ جن سے حضور سحفا سحفا فرمادیں گے وہ اصحاب کی
 ایک جماعت ہوگی جو حضور کی زندگی میں تو مسلمان تھی لیکن وصال کے بعد
 زکوٰۃ وغیرہ منع کر کے مرتد ہو گئی تھی۔ چنانچہ حدیث مسلم میں اس کی تصریح
 موجود ہے۔ فیقال لی انہم لم یزالوا من الدین علی اعقابہم متذکرۃ فارتفع
 حضور فرماتے ہیں کہ مجھ سے کہا جائے گا کہ یہ لوگ آپ کے بعد مرتد ہو کر مرتد ہی ہیں
 جناب ماہر صاحب آپ نے لفظ احد ثوا دیکھا اور اہل بدعت مطلب
 بتا گئے یہ تو ایسی مثل ہوئی کہ کسی نے کسی ایسے ماہر الحساب سے جو بھوکا تھا
 دریافت کیا کہ تین اور پانچ کے ہوئے تو اُس نے کہا آٹھ روٹی اُس کے
 ذہن میں روٹی تھی فوراً روٹی کہہ دیا۔ اسی طرح آپ کے ذہن میں اس وقت
 بدعت رچی ہے لہذا احد ثوا دیکھا بدعت کا ترجمہ کرو یا حالانکہ یہاں معنی لغوی مراد
 جناب ماہر صاحب جو لوگ اہل بدعت ہوں اور اُن کی بدعت حد کفر
 تک نہ پہنچی ہو تو وہ بدعت صرف گناہ ہے اور مرتکب گناہ مسلمان ہی ہے اور
 مسلمان حوض کوثر سے نہ روکا جائے گا اصول شریعت یہی بتاتا ہے لہذا سحفا
 اُن کے لئے نہیں جو مرتکب گناہ ہیں بلکہ اُن کے لئے جو کافر و مرتد ہو گئے تھے۔
 آپ نے بدعت کی جو تعریف کی وہ غلط کلمات قوم کے خلاف۔ صیحیح تعریف
 یہ ہے۔ جو ملا علی قاری نے مرقاۃ میں لکھی ہے من احدث فی الاسلام یا لم
 یکن له من الکتاب والسنۃ سند ظاہر اور حقیقی ملغوظ اور مستنبط فہو مردود

علیہ۔ اسلام میں اس چیز کا احداث جس کی کتاب و سنت سے کوئی سند نہ ہو ظاہر یا خفی مفوظ یا استنباط کی ہوئی مردود ہے یعنی بدعت ہے اسی میں ہے قال الامام الشافعی ما احدث مما يخالف الكتاب او السنة او الاثر او الاجماع فهو ضلالة وما احدث من الخیر ما لا يخالف شيئاً من ذلك فلیس بمذموم۔

جو نئی چیز کتاب و سنت و آثار و اجماع کے خلاف ہو وہ ضلالت ہے اور جو کسی چیز کے خلاف نہ ہو اور خیر ہو تو نہ مذموم نہیں یعنی ضلالت نہیں حافظ ابن حجر عسقلانی شرح بخاری میں فرماتے ہیں۔ واطرادہما ما احدث ولیس له اصل فی الشرح یعنی فی عرف الشرح بدعت و ما کان له اصل فی الشرح فلیس بدعت۔ بدعت سے وہ نئی چیز مراد ہے جس کی کوئی اصل نہ ہو اور اگر اصل ہے تو بدعت نہیں۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں انما المحدث من بدعت تراغم سنة ما هوذا بھما ممنوع وہ بدعت ہے جو سنت کو میٹ رہی ہو۔

جناب ماہر صاحب مولوی رشید احمد صاحب کا فتویٰ ہی دیکھ لیا ہوتا کہتے ہیں "قرن ثلثہ میں بخاری شریف تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد و ما قبول ہوتی ہے اس کی اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں اور اپنے مقتدی و ملوہی کی تذکیر الاخوان میں یہ جملہ ہی دیکھ لیا ہوتا بدعت کی تعریف میں لکھا ہے انہ ان چاروں نہ نازل میں اس کی نظیر اور مثل پائی گئی تھی۔ خلاصہ ان سب کا یہ ہوا کہ بدعت وہ ہے جس کی اصل اور نظیر و مثل نہ کتاب

میں ہونے سنت میں نہ آثار صحابہ اور نہ تابعین میں ہوا اور وہ کسی حدیث کے مقابل
اگر حدیث کے مضمون کو یقینی ہو۔ اگر اس کی ہیئت کذا فی ان چاروں زمانوں میں
نہ پائی جاتی ہو مگر نظیر و مثل ہو تو وہ بدعت نہیں۔

موطا امام محمد میں یہ حدیث موجود کہ صا لہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ
حسن۔ جو چیز مسلمان بہتر جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ہے یعنی اگرچہ وہ
نوا ایجاد ہو تو بدعت نہیں اسی واسطے مستحب کی یہ تعریف بھی کی گئی ہے صا
احبہ السلف جس کو سلف صالحین نے پسند کر لیا ہو رفتادی شامی نورالانوار
جناب ماہر صاحب آپ نے بدعت کے ماتحت جن چیزوں کو بدعت اور
ضلالة شمار کیا ہے ان کو اسی اصول اور تعریف کے مطابق جانچنا ہے کہ آپ
کا بدعت و ضلالة کہنا کہاں تک درست ہے۔

آپ نے بدعت اور اجتہاد کی بحث کی آیات راسخہ کا حصہ شروع کیا یہ سب
خارج از بحث ہیں صرف حجم بڑھانے کے لئے ضرورت پیش آتی ہوگی۔ آپ فرماتے
ہیں "قبروں پر عرس کرنا میلہ لگانا نعمت البدعت اس لئے نہیں ہے کہ کتاب و
سنت بلکہ آثار صحابہ تک سے اس کے لئے کوئی سند نہیں ملتی بلکہ حضور نے اپنی قبر
کو عید نہانے سے منع فرمایا ہے :

عرس صرف یہ ہے کہ سال کے بعد یوم وصال پر مسلمانوں کا اجتماع ہو جائے
قرآن خوانی اور کھانے وغیرہ کا ثواب بخش دیا جائے وعظ و تذکیر کی مجلس ہو جائے
صاحب مزار کی زندگی کے حالات عبرت یا اتباع کے لئے بیان ہوں۔

فرمائیے اس میں کون سی بدعت ہے جس کی اصل مثال اور نظیر قرون مشہور

بانی میں نہ ملتی ہو۔

سال کے بعد مزارات پر جانا حدیث سے ثابت ہے اس مقام پر بلا کسی
طویل بحث کے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ نقل
کئے دیتا ہوں جو فتاویٰ عزیزی میں ہے منصف کے لئے یہی کافی ہے وہ فرماتے
ہیں۔ اول آنکہ یک روز معین نمودہ یک شخص یا دو شخص بغیر حیاتیات اجتماعیہ
مردمان کثیر محض بنا بر زیارت واستغفار نمودند ایس قدر از روئے روایات ثابت
است در تفسیر و منشور نقل نمودہ کہ بر سر سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر مقابر رفتند
و دعا برائے اہل قبوری نمودند این قدر ثابت و مستحب است۔ دوم آنکہ بہ حیاتیات اجتماعیہ
مردمان کثیر جمع شوند و ختم کلام اللہ کنند فاتحہ بر شیرینی و طعام نمودہ تقسیم در میان حاضران
نمائند این قسم معمول در زمانہ پیغمبر خدا و خلفائے راشدین ہوو اگر کسی میں طور بکند با کسی
نیست زیرا کہ دریں قسم قبیح نیست بلکہ فائدہ اموات و احیاء راست۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب جمعات میں لکھتے ہیں ازینجا است حفظ اعراس
مشائخ و مواز ظہبت زیارت قبور ایشان و التزام فاتحہ خواندن و صدقہ دادن ہر اے ایشان
وہ حدیث بھی سن لیجئے فتاویٰ شامی میں ہے روی ابن ابی شیبہ ان ابی
صلی اللہ علیہ وسلم باقی قبور الشہداء باحد علی دأس کل حول خلفائے راشدین کا معمول
بھی سن لیجئے تفسیر و منشور میں ہے و الخلفاء الاس بعة ہکذا یقولون
جناب مامر صاحب اب آپ اپنی بدعت و ضلالت سے کہتے کہ وہ اپنا منہ
ان حضرات محدثین دہلی کے فتاویٰ کے آئینہ ہیں دیکھئے پھر آپ دیکھئے کہ اُس بدعت
کامنہ بگڑا یا نہیں۔

اجتماع تو عقیدت مندوں کی کثرت و قلت اور سلسلہ کی وسعت و عدم وسعت
 پر موقوف ہے بہت سے ایسے عرس ہیں جہاں دس بیس سو سو آدمی مجتمع ہوتے
 ہیں کہیں اس سے زیادہ کہیں ہزاروں اور لاکھوں کی تعداد میں ماشاء اللہ اس دور
 میں مسلمانوں کی مردم شماری میں اکثریت اُس میں بھی اہل سنت کی کثرت ایک ایک
 گھر سے ایک ایک آدمی شریک ہو تو ہزاروں کا مجمع ہو جائے دیکھئے گذشتہ زمانوں میں
 حج و زیارت کے موقعہ پر اس قدر اجتماع کہاں ہوتا تھا جس قدر آج کل ہے اب اس
 مجمع کو نہ آپ روک سکتے ہیں نہ ہم خلائق فضل اللہ بوقتہ من یشاء
 قرآن پڑھنا کھانا کھانا تقسیم کرنا بدعت نہیں ہے و غلط و تذکیر بدعت نہیں یہ سب
 چیزیں علیحدہ علیحدہ مباح اور مباح چیزیں اگر اکٹھی ہو جائیں تو مجموعہ بدعت سیئہ نہ ہوگا امام
 غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں۔ ان افراد المباحات اذا اجتمعت کان
 خلائق المجموع صیغاً۔

عید نہ بنانے کے معنی ہم بیان کر چکے ہیں عرس کرنا عید منانا نہیں ہے بلکہ مجلس میل
 ثواب ہے مذرونیاز کے متعلق گفتگو آگے آتی ہے۔

آپ فرماتے ہیں رسول اللہ کے عہد میں متعدد صحابہ وفات پاتے ہیں مگر کسی وفات
 پائے ہوئے صحابی کا نہ تیجا ہوتا ہے نہ دسواں اور چالیسواں اور نہ اُن کی قبروں پر عرس کیا جاتا ہو
 جناب ماہر صاحب احکام شریعت جانب فعل میں فرض ہیں واجب ہیں سنت و مستحب
 ہیں جانب ترک میں حرام ہیں مکروہ تحریمی یا تنزیہی ہیں۔ اور یہ تمام چیزیں دلیلوں سے ثابت
 ہوتی ہیں جیسی دلیل ہوگی ویسا ہی حکم ہوگا قرآن کی نص قطعی یا حدیث متواتر سے فرضیت
 ثابت ہوگی حدیث مشہور سے وجوب آحاد سے سنت و استحباب استحباب کی دوسری دلیل

استحسان سلف و علما بھی ہے جیسا کہ گذر چکا ہے ۔

آپ عرس نیجا دسواں وغیرہ کے لئے فرماتے ہیں اور آگے میلاد و قیام میلاد گیارھویں وغیرہ کے لئے فرمادیں گے کہ یہ چیزیں حضور کے اور صحابہ کے زمانہ میں نہیں تھیں بعد کو ایجاد ہوئیں۔
 نیٹے اگر یہ چیزیں حضور یا صحابہ کے زمانہ میں ہوتیں تو واجب ہوتیں یا سنت مؤکدہ یا غیر مؤکدہ ہم نہ ان کو فرض کہتے ہیں جو کوئی قرآن سے دلیل کا مطالبہ کرے نہ واجب نہ سنت جو حضور یا صحابہ کے قول و فعل کا مطالبہ کیا جائے جیسا دعویٰ ہو گا اسی قسم کی دلیل کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے ۔ یہ دلیل تلاش کی جاسکتی ہے لہذا یہ کہنا کہ یہ چیزیں نہ حضور کے عہد میں تھیں نہ صحابہ کے اس سے ان کے واجب اور سنت ہونے کی نفی ہو سکتی ہے اور یہ بالکل صحیح ہے ۔ ہمارا دعویٰ بطور اصل اباحت کا ہے پھر استحباب کا اباحت کے لئے دلیل صرف یہی ہے کہ اصل الاشیاء الا باعد اسکت عندہم عفو استحباب کے لئے صرف یہی کافی ہے ما احبہ السلف جس کو سلف صالحین نے اچھا سمجھا ما راہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن جس کو مسلمان بہتر سمجھیں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ۔

پس نیجا دسواں گیارھویں اور عرس وغیرہ میلاد و قیام میلاد یہ چیزیں مستحب ہیں ان کے لئے یہ ہی کافی ہے احبہ السلف فرض واجب سنت نہیں جو قرآن یا حدیث رسول یا آثار صحابہ میں تلاش کی ضرورت ہو ۔

ماہر صاحب اصول فقہ کا یہ وہ سنہرا اور ضروری اور کانٹے کی تول والا اصول ہے کہ اس سے تمام مسائل بطور اصول طے ہو جاتے ہیں اور بدعت کے سلسلہ میں آپ اور آپ کے ہم پیشہ لوگوں کے طویل طویل کلام کا اسی سے اصولی جواب ہو جاتا ہے

آپ نے حدیث من وقر صاحب بدعت کے نقل کرنے سے پہلے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل بدعت کی تعظیم و توقیر کی ان لفظوں میں مخالفت فرمائی۔
 جی اسی واسطے ہم کہتے ہیں کہ پورے زمانہ کے وہابی ہوں یا نہ زمانہ کے
 چولہ بدل کر دوسرا تیل لگا کر آئے والے وہابی ہوں یہ سب اہل بدعت محرمہ و مکرمہ
 میں لہذا ان کی تعظیم و توقیر کرنا ان کا وعظ سننا ان کی مجلس میں شریک ہونا ان کی تحقیر
 پڑھنا سب ناجائز ہے حضور نے انھیں لوگوں کے متعلق فرمایا ہے فایاکم دلیام
 ان سے بچتے رہو۔

آپ فرماتے ہیں کہ بدعت کا یہ خاصہ کہ وہ ایک حالت پر قائم نہیں رہتی۔
 بالکل پچ فرمایا شروع میں خارجیت کے رنگ میں ظاہر ہوتی پھر وہابیت نہایت
 کا لباس پہنا پھر دیوبندیت کے روپ میں آئی پھر تبلیغی جماعت اور اسلامی جماعت
 کی شکل میں متشکل ہوئی الحمد للہ کہ تابعین کے زمانہ سے جو اہل سنت چلے وہ اب
 تک اسی نام سے اپنے اصول پر قائم ہیں۔

دیکھئے بدعت نے کیسا رنگ بدلا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا خدا چاہے تو
 ہزاروں محمد پیدا کر دے۔ اعتراض ہوا تو سلب قرآن کا مسئلہ ایجاد ہوا۔ اعتراض ہوا۔
 تو امکان کذب پیدا ہوا اعتراض ہوا۔ تو ختم نبوت کے معنی بگاڑے ذاتی اور زمانی
 نہیں رکالیں، اعتراض ہوا تو خلف و عید کو امکان کذب کی فرع بتایا۔ دیکھا آپ
 نے بدعت نے کتنے رنگ بدلے اور ایک حالت پر قائم نہ رہی۔

آپ نے لا تتخذوا قبوری و تمنا حدیث نقل کر کے دوسرے رسول کے قریب
 عرض و معروض کرنے کے متعلق حضرت امام زمین النعابدین رضی اللہ عنہ کا قول نقل

کیا نہ معلوم یہ واقعہ کس درجہ صحت پر ہے۔ بہر حال آپ کا خیال یہ ہے کہ روضہ رسول کے پاس کھڑے ہو کر کچھ عرض و معروض نہ کیا جائے۔ اب یہ بتائیے کہ آپ جب حج کو گئے تو روضہ رسول پر حاضر ہو کر عرض صلوٰۃ و سلام اور طالب ثناعت کھڑے ہو کر کیا تھا۔ یا بیٹھ کر اگر کھڑے ہو کر تو امام زین العابدین کے ارشاد کے خلاف کیا حالانکہ آپ نے اس کو تسلیم کرتے ہوئے نقل کیا اور اگر بیٹھ کر کیا تو آپ نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے دستور کے خلاف کیا علامہ قاضی عیاض نے ثناتیں لکھا کہ بعض حضرات نے عبداللہ ابن عمر کو دیکھا اتنی تبرکات صلی اللہ علیہ وسلم فوق فرج ید یہ حتی طننت اذ افتتح الصلوٰۃ وسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم المصاف کہ وہ حضور کے مزار کے پاس گئے اور کھڑے رہے اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھا بائیں بجا کہ نماز شروع کر دی

..... حضور پر سلام عرض کیا اور چلے گئے ایسا ہی موطا میں بھی ابن کثیر کی روایت سے ہے۔

آپ نے اس وقت غور کیا ہوگا تو بڑی مشکل میں پڑ گئے ہوں گے کہ کھڑا ہوتا ہوں تو امام زین العابدین کے خلاف اور بیٹھا ہوں تو حضرت عبداللہ ابن عمر کے خلاف غائبانہ اس مشکل کو اس طرح حل کیا ہوگا کہ آپ نے صلوٰۃ و سلام ہی عرض نہ کیا ہوگا یا پھر لیٹ کر۔ لا تتحنن و اتبری و ثنا اسی مضمون کی حدیث مشکوٰۃ میں موجود ہے اس کے الفاظ یہ ہیں کہ حضور نے فرمایا اللہم لا تجعل تبری و ثنا یعبد اشتد غصب اللہ علی قوم اتحنن و اتقوا انبیاءہم مساجد

اے اللہ میری قبر کو دشمن نہ بنا کہ اس کی عبادت ہو خدا کا غضب ان پر بہت ہوا جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنایا۔ مسجد بنانے کے معنی میں ہتھکا ہوں کہ مسجد نہ یا مسجد الیہ بنانا اور یہ جملہ تفسیر واقع ہوا۔ لا تَجْعَلْ قَبْرِيْ وَثَنًا تو اس سے بھی مراد ہے کہ میری قبر کو نہ مسجد الیہ بنا نہ مسجد نہ تو مقصود اس سے مسجد کا منع کرنا ہوا کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرنا یا طلب حاجت کرنا یا خدا سے وہاں دعا کرنا ممنوع نہیں اور وثنایعبد میں داخل نہیں یا ورکیتے۔ گیارہویں شریف اور چھٹی یہ ایام عرس میں گیارہ تاریخ ربیع الآخر یوم وصال ہے حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ کی اور چھٹی تاریخ رجب کی تاریخ وصال ہے حضرت خواجہ غریب نواز کی عرس کے متعلق عرض کیا جا چکا ہے کہ منتخب ہے رہے یہ نام تو عرفی ہیں اور ان سے کوئی تفریق نہیں پیدا ہوتی ورنہ اسلامی جماعت نام رکھنا ہی بدعت ہو جائے گا اور رسالہ کا "فاران" نام رکھنا بھی بدعت شمار کیا جائے گا۔

ہمارے ماہر صاحب نے ایک عجیب استدلال پیش فرمایا ہے کہ گیارہویں اور چھٹی کرنے کی نہ بڑے پیر صاحب نے تلقین کی نہ حضرت خواجہ نے۔ اسی حضرت یہ تو ان کا عرس ہے کہ یہ تاریخ وصال ہے تو اپنے وصال سے پہلے گیارہویں اور چھٹی کرتے واہ واہ یہ چیزیں ان کے وصال کے بعد ہوتیں اور یہ حضرات اپنی زندگی میں اپنے سے پہلے بزرگوں کا عرس کرتے تھے یا اس لئے ان کی امتداریں ان کے چاہنے والے اُن کا عرس کرتے ہیں دلیل یہ نہیں بلکہ آپ یہ دکھائیے کہ انہوں نے بصیغہ خصوصی عرس کو منع کیا ہے صاف نفی کے لئے دلیل خاص چاہیے۔

اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات یا ولادت نہیں منایا تو یہ دکھائیے

کہ حضور نے منع بھی فرمایا کہ ایسا مت کرو علاوہ ہر میں اوپر گزر چکا کہ حضور ہر سال
فاتحہ خوانی کے لئے شہداء اعداد و تہستان میں تشریف لے جاتے تھے اور ایک
شخص نے حضور سے عرض کیا کہ میں ہر شنبہ کو روزہ رکھوں، حضور نے فرمایا
نبیہ ولدت اس دن تو میں پیدا ہوا (مشکوٰۃ کتاب الصوم) حضور نے دو شنبہ
کے دن روزہ رکھنے کی اجازت اور بلفظ نبیہ ولدت کے کر میلاؤ کی یادگار قائم
فرمادی۔

آپ فرماتے ہیں "یہ مولود جو مسلمانوں میں مروج ہے اس کا بانی مہابی
سلطان ملک شاہ سلجوقی ہے" آخر میں آپ نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ یہ مولود مروج نہ
سنت رسول ہے نہ اسوۂ صحابہ نہ سلف صالحین بلکہ سنت ملوک ہے۔ کیا
سلطان سلجوقی مسلمان نہ تھا اس کو حضور کا نام لینے حضور کے ذکر سے نفرت
ہونی چاہیے تھی سلطان ہو یا گدا سب اُن کے دربار کے نیاز مند ہیں سب کو حق
ہے کہ حضور کی یادگار منائیں مسلمان باوٹھا ہوں نے عالی شان مسجدیں بنائیں زیب
دزینت دی بڑے بڑے مدرسے دارالعلوم قائم کئے یہ سب سنت ملوک ہونی لہذا
ایسی مسجدوں میں نہ آپ کو نماز پڑھنا چاہیے نہ ایسے دارالعلوم میں تعلیم حاصل کرنا چاہیے
اور جوان سے فائدہ حاصل کرے وہ سب بدعتی واہ کیا بدعت ہونے پر استدلال
فرمایا کہ یہ سنت ملوک ہے۔

علاوہ ہر میں حضرت مولانا فضل مولیٰ صاحب مدنی تعیم المسائل میں فرماتے
ہیں وہاں اقل من فعل ذلک بالموصل الشیخ عمر بن العلاء واحد الصالحین
المشہورین مجلس میلاد مبارک کی ابتداء ایک صالح بزرگ نے موصل میں فرمائی

جن کا نام شیخ عمر بن العلاء ہے ان کی اقتدا میں لوگ اس مجلس کو قائم کرتے رہے
 شامان رقت نے بھی اس کی اقتدا کی۔ مولوی تو غریب قسم کے لوگ ہوتے ہیں
 اور ان کے ماننے والے بھی ایسے ہی غریب لوگ اپنی حیثیت کے مطابق انھوں نے
 عمل کیا مسلمان بادشاہوں نے دیکھا کہ اس سے ہمارے رسول کی شان بڑھتی
 ہے انھوں نے اپنی حیثیت کے مطابق شان و شوکت سے اس عمل کو کیا اس میں
 کیا خرابی ہوئی کہ ہر شخص اپنی اپنی حیثیت کے مطابق یادگار منائے۔

علامہ برہس ہیں یہ دیکھنا ہے کہ علمائے حق نے کیا رد و انکار کیا یا قبول
 و تسلیم کیا۔ تفسیر روح البیان سورہ فتح میں ہے **وَمِنْ تَعْظِيمِهِ عَمَلُ الْمَوْلَى إِذَا لَمْ**
يَكُنْ فِيهِ مَنكَرٌ قَالَ أَلَا مَالِ السُّيُوطِيِّ مَسْتَحَبٌّ لَنَا أَظْهَرَ دَالِ الشُّكْرِ مَوْلَى عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَقَدْ قَالَ ابْنُ الْحَجَّامِ الْهَيْتِيُّ الْبَدْعُ مِنَ الْحَسَنَةِ مُنْضَقٌ عَلَى نَدِيمِهَا وَعَمَلُ الْمَوْلَى
اجْتِمَاعُ النَّاسِ لَهُ كَذَلِكَ بَدْعٌ حَسَنٌ قَالَ السَّخَاوِيُّ لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِنَ الْقُرُونِ
الثَّلَاثَةِ وَإِنَّمَا حَدَّثَ ثَمَّ لَأَنَّهُ أَلْأَهْلُ الْإِسْلَامِ يَخْتَلِفُونَ فِي كُلِّ مَسْنَدٍ جَدِيدٍ
وَيُعَيِّنُونَ بِقِصَاصَةِ مَوْلَى الْكَرِيمِ۔

مجلس میلاد شریف منعقد کرنا جب کہ اس میں کوئی منکر نہ ہو حضور کی تعظیم میں
 داخل ہے۔ علامہ سیوطی نے فرمایا کہ ہمارے لئے مستحب ہے کہ حضور کی ولادت با
 سعادت کے شکر یہ کا اظہار کریں علامہ ابن حجر نے فرمایا کہ بدعت حسنہ کے مستحب ہوئے
 پر اتفاق ہے اور میلاد کے لئے آدمیوں کا جمع ہونا بھی بدعت حسنہ ہے۔ علامہ سخاوی
 نے فرمایا کہ اگرچہ قرونِ ثلاثہ میں اس قسم کی مجلس نہ تھی بلکہ بعد میں پائی گئی پھر اہل
 اسلام ہر سال محفلیں منعقد کرتے رہے اور میلاد مبارک پڑھنے کے لئے اہتمام میں

مصرف رہے۔

ایسا ہی علامہ حافظ عبدالرحمن معروف بہ ابو شامہ نے کتاب الباعث علی انکار البدع والحوادث میں۔ ملا علی قاریؒ کی نے مورد الردی میں۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے ثابت بالسند میں۔ محدث ابن جوزیؒ نے علامہ سید زینی وھلانؒ کی نے دور سینہ میں فرمایا بلکہ مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ نے مجموعہ فتاویٰ میں جواز کے دلائل پیش کرتے ہوئے تاج الدین فاکہانیؒ جو سب سے پہلا منکر ہے مجلس میلاد کا اور منکرین کا مقتدا ہے، کو جواب دیتے ہوئے فرمایا "اور کسی نے مستحب ہونے کا انکار نہ کیا سوا ایک تلیل طائفہ کے جس کا پیشوا تاج الدین فاکہانیؒ ہے اور اُس کی کیا طاقت ہے کہ وہ ان علماء کا مقابلہ کر سکے جنہوں نے اس کے مستحب ہونے کا فتویٰ دیا پس اس کا قول قابل اعتبار نہیں (ج ۲) اور یحییٰ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی فیصلہ ہفت مسئلہ میں فرماتے ہیں "مشرک فقیر کا یہ ہے کہ محفل میلاد شریف میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں۔"

ثالثاً علماء و مشائخ کے یہ کلمات: ہر صاحب کی نظر سے نہ گذرے یا پس پشت ڈال دیتے "اپنی اور اپنے امام مہدیؑ کی تحقیقات کے سامنے بے اعتبار جانا۔ اگر ایسا ہے تو بطور نصیحت دو جملے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سنادلوں 'وہ فرماتے ہیں من کان مستنفاً فلیستن بمن قد مات فان الحی لا تؤمن علیہ الفتنۃ' تمہیں اقتدا کرنی ہے تو ان کی کرو جو دنیا سے جا چکے (اس لئے کہ وہ پاک اور کامیاب زندگی لے کر گئے ہیں خطروں سے بچ کر گئے ہیں) جو

زندہ ہیں ان کے تشنہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے (مشکوٰۃ)۔

جن لوگوں کے میں نے اب تک کلمات طیبات کسی عنوان میں بھی نقل کئے ہیں وہ بحد الشدایسے ہی ہیں کہ کامیاب گئے صلاح و تقویٰ لے کر گئے خوف خدا کر گئے۔ جناب ماہر صاحب جن کے اور جن کی نئی تحقیق داہنہا کے چکر میں ہیں۔ وہ نہ علم عمل میں نہ فہم قرآن و حدیث میں نہ تحقیق مسائل میں اُن سے بڑھ کر اب تک ثابت نہ ہوئے اگر صحیحی نظر رکھنے والے سطحیات کے رنگ و روغن کی دل فیزی میں الجھ کر اپنا دل و دماغ قربان کر دیں نئی روشنی والے نئی قسم کی روشنی سے خیرہ چشم ہو کر آئندہ کی تاریکی خرید لیں۔

آپ فرماتے ہیں یہاں گفتگو مروجہ میلاد سے ہے جہاں تک حضور کی سیرت کے تذکرہ و بیان کا اور اُس کی نشر و اشاعت کا تعلق ہے اُس کو زیادہ سے زیادہ عام ہونا چاہیے میرت النبی کے جلسوں کا انعقاد ضروری ہے۔

مروجہ میلاد میں کیا گالیاں بکی جاتی ہیں جو وہ ناجائز اور میرت النبی کا جلسہ ہونا ضروری مجلس میلاد میں حضور کے فضائل و معجزات کا بیان ہوتا ہے عبرت و نصیحت کی باتیں بتائی جاتی ہیں۔ حضور کے اخلاق کا تذکرہ ہوتا ہے جو میرت کے جلسہ میں ہوتا ہے وہی میلاد میں ختم بیان پر واقعہ ولادت معتبر روایات سے بیان کر دیا جاتا ہے کیا واقعہ ولادت اور ولادت سے پہلے یا اُس وقت جو اہل صاغات ظاہر ہوئے اُن کا بیان سیرت کا بیان نہیں یہ سب چیزیں حضور کی سیرت مبارکہ کے اجزاء ہیں نہ معلوم آپ نے سیرت کس چیز کو سمجھ رکھا ہے کہ واقعہ ولادت کو سیرت سے علیحدہ کیا جاتا ہے یا صرف لفظ میلاد سے چڑھتا ہے۔

جناب امیر صاحب مجلس میلاد کا منعقد کرنا اور حضور کی پیدائش کو بہکرات و مرات سناتے رہنا توحید الہی کا پاسبان ہے کہ کہیں حضور کے فضائل و کمالات سمجھنا و مراتب سن کر لوگ حضرت جیسی علیہ السلام کی طرح آپ کو خدا یا خدا کا بیٹا نہ کہہ دیں اس لئے جب ولادت بیان کر دی جائے گی تو لوگ سمجھ لیں گے کہ جو پیدا ہو جس کے ماں باپ ہوں وہ خدا یا خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا۔ اتنی بڑی مفید چیز کو آپ بدعت اور ضلالت کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں عقل و ہوش سے کام لیجئے۔

ہاں مجلس میلاد شریف میں ایک چیز الینہ موجود ہے اور اسی سے آپ کا دل کڑھتا ہے اور وہی تلخ معلوم ہوتی ہے یعنی قیام میلاد کٹرے ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرنا۔ یہ دیکھئے۔

آپ فرماتے بھی گئے۔ گفتگو اس میں ہے کہ ذکر رسول کے لئے کوئی ایسا طریقہ اختیار کرنا مناسب نہیں ہے جس سے بے اعتدالیوں کی راہیں نکلتی ہوں اور ایسی باتوں کو ضروری ٹھہرایا گیا ہو جن کی دین میں کوئی اصل نہیں مثلاً محفل میلاد شریف میں قیام ایک ناروا جہت ہے۔

اول تو یہ سمجھ لیجئے کہ نہ کوئی محفل میلاد کو فرض و واجب شرعی سمجھتا ہے نہ سنت تو قیام میلاد کو ضروری کس نے ٹھہرایا وہ بھی مستحب یہ بھی مستحب۔ جناب امیر صاحب ایک سبق یہ بھی یاد رکھیے کہ فرض و واجب سنت و مستحب میں بہت فرق ہے فرض واجب نہیں ہو سکتا واجب سنت و مستحب نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک کی دلیل ثبوت علیحدہ لیکن یہ فرق اعتقاد ہی ہے یعنی صرف

اعتقاد و طلب میں محفوظ ہے یعنی فرض کو فرض سمجھنا چاہیے واجب کو واجب سنت و
 منتخب کو سنت و منتخب لیکن عمل میں برابر ہو سکتے ہیں یعنی ہر ایک ہیشگی کو چاہتا ہے
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے احب الاعمال الی اللہ اود مہا اعمال میں محبوب
 وہ ہے جو ہمیشہ کیا جائے دیکھنے فرض نمازوں سے قبل و بعد میں سنتیں ہیں اور جب
 فرض ادا کئے جاتے ہیں تو عقیقتیں بھی ادا کی جاتی ہیں اسی طرح و تہجد واجب ہیں مگر برابر
 پڑھے جاتے ہیں عمل میں برابر ہیں مگر اعتقاد و نیت میں فرق ملحوظ ہے فرض کے
 لئے فرض کی نیت کرتا ہے سنت کے لئے سنت کی۔

اب جبکہ فرض کے ساتھ ساتھ واجب و تہجد ادا کئے جاتے ہیں تو کوئی اگر یہ کہے
 کہ یہ واجب و سنت کو فرض جانتا ہے کیونکہ ہمیشہ پڑھتا ہے اور کبھی نہیں چھوڑتا
 تو اس سے زیادہ ناواقف کون ہوگا۔ ایک شخص چاشت و تہجد کا پابند ہے برابر
 پڑھتا ہے تو اگر کوئی یہ کہے کہ چاشت و تہجد کو فرض اور ضروری جانتا ہے جو
 ہمیشہ پڑھتا ہے تو وہ دوسرے کی نیت پر حملہ کرتا ہے۔

غرضیکہ اعمال عمل میں برابر ہو سکتے ہیں فرق صرف نیت میں رہے گا۔
 میلاد کی مجلس عرس گیارہویں قیام میلاد اگر کوئی پابندی اور ہیشگی سے
 کرتا ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ان چیزوں کو فرض و واجب جانتا ہے جو ہمیشہ
 کرتا ہے اور مانع نہیں کرتا۔ عمل میں تو ہیشگی ہی محبوب و پسندیدہ ہے جیسا
 کہ حضور نے ارشاد فرمایا ہے۔

پس جناب ماہر صاحب یا کسی اور کے ہم خیال کا یہ کہنا کہ قیام کو
 عرس کو ضروری ٹھیکر لیا ہے یہ نیت پر حملہ کرنا ہے جو ناروا و تیرہ ہے۔ حضرت

شاء، عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ فوجہ میں اسی اصول کی طرف اشارہ فرماتے ہیں "ہاں طعن مبنی است بر چہل براحوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ مقررہ رایج کس فرض نمی داند۔"

مجلس میلاد شریف بھی مستحب ہے اور قیام میلاد بھی مستحب ہے اور مستحب کے لئے یہ دلیل کافی ہے کہ علماء حق اس کو مستحب سمجھیں مسلمان اس کو مستحسن جانیں، حضور کی حدیث گزری چکی ہے کہ جس کو مسلمان اچھا جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ جب مستحب علماء و اہل اسلام ہوا تو اس کے ثبوت کے لئے کتاب و سنت اور آثار صحابہ یا ائمہ مجتہدین کے ارشادات تلاش کرنا اصول کے خلاف ہے، اقوال علماء و سماعت فرماتے۔

علامہ سید زینی و سلمان کمی در رسینہ میں فرماتے ہیں من تعظیم صلی اللہ علیہ وسلم الفراح بلیلۃ ولادۃ و قمرۃ المولد والقیام عند ذکر لائقہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ شب و لاوت میں خوشی منانا بیان و لاوت پڑھنا وقت و لاوت قیام کرنا حضور کی تعظیم سے تعلق رکھتا ہے۔

علامہ برہان الدین علی انسان الیعون میں فرماتے ہیں۔ قد وجدنا اھیاء عند ذکر اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم من عالم الامة و مقتدی الامة دنیا و درۃ فی الدنیا رحمۃ اللہ تعالیٰ و تابعہ علی ذلک مشائخ الاسلام فی عصرہ۔ حضور کے ذکر کے وقت عالم امت مقتدائے دین ائمہ علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے قیام کیا اور اس زمانہ کے مشائخ نے اتباع کیا۔

حضرت مولانا عثمان ابن حسن دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ اثبات قیام

میں فرماتے ہیں۔ القیام عند ذکر ولادۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم لا شک فی استنبابہ واستحسانہ وند بہ حضور کی ولادت کے وقت قیام کے مستحب و متحسن ہونے میں کوئی شک نہیں۔

حضرت مولانا سراج العلماء سراج کئی مثنوی حنفیہ اپنے فتویٰ میں فرماتے ہیں
 تواسرۃ الائمة الاعلام واقراء الائمة والحکام من غیر فکیما ورد در ادولہذا
 کان حسنا ومن یتقنی التعظیم فیہ صلی اللہ علیہ وسلم ویکفی اشرف عبد اللہ
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ ما ساء المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن
 یہ قیام ائمہ اعلام میں رائج ہے ائمہ و حکام نے اس کو برقرار رکھا نہ کسی نے
 انکار کیا نہ کسی نے رد اسی لئے یہ متحسن ہے اور حضور کے سوا تعظیم کا کون مستحق ہے
 اور ثبوت کے لئے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر کافی ہے کہ
 جس چیز کو مسلمان بہتر جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی بہتر ہے۔

علامہ برزنجی عقد الجوسہ میں فرماتے ہیں قد استحسن القیام عند ذکر ولادۃ
 النبی ائمۃ دورحایۃ وسوۃ فطوبی لمن کان تعظیمہ صلی اللہ علیہ وسلم غایۃ
 صامہ و صامہ۔ حضور کی ولادت کے وقت قیام ایسے ائمہ نے بہتر سمجھا جو
 صاحبان روایت و علم ہیں مژدہ ہے اُس کے لئے جس کا انتہائے مقصود حضور
 کی تعظیم بجالانا ہے !

جناب حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ فیصلہ ہفت مسئلہ
 میں فرماتے ہیں۔ مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل میلاد شریف میں شریک ہوتا
 ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف ولذت

پاتا ہوں۔

جناب ماہر صاحب انتخاب کے لئے جس قدر ضرورت تھی وہ موجود ہے
ان ارشادات سے ثابت ہے کہ قیام کوئی ناروا حدیث نہیں ہاں اس قدر ثبوت
ہوئے ہوتے امتحان کا انکار بے شک ناروا حدیث ہے جس کے بانی اب پیدا
ہوئے ہیں۔

آپ فرماتے ہیں۔ بلکہ حدیث میں کھڑے ہو کر تعظیم دینے کو عجمی لوگوں کے
نا پسندیدہ طریقہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس کے بعد حدیث لا تقووا الما یقوم
الاعجم نقل کی۔ جناب ماہر صاحب آپ کیا جانیں حدیث کے مفہوم و مطلب کو
آپ نے قیام کا لفظ دیکھا اور مقالہ لکھنا شروع کر دیا۔

حدیث میں صاف موجود ہے کہ حضور نے فرمایا کہ اس طرح نہ کھڑے ہو جیسے
عجمی کھڑے رہتے ہیں تو پہلے ہمیں عجمیوں کے کھڑے ہونے کی جستجو کرنا چاہیے تاکہ
قیام ممنوع کا پتہ لگ جائے۔

حضرت سعد ابن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور نے ایک معاملہ کے تصفیہ
کے لئے بلا بھیجا وہ سواری پر حاضر ہوئے حضور نے فرمایا قوموا الی سیدکم
اپنے سردار کی طرف کھڑے ہو جاؤ (مشکوٰۃ) اس حدیث کی شرح میں علامہ
نوذری نے لکھا فیہ اکلام اہل الفضل و البقیہم والقیام لہم اخلا اقبلوا واجتمع
بہم الجھوس وقال القاضی عیاض لیس لنا عن القیام المنہی عنہ وانما
ذلت فیم یقومون علیہ ولہو جالس و یتثلون لہ قیاماً طال جلوسہ
اس حدیث میں اس امر کا ثبوت ہے کہ اہل فضل کا اعزاز کیا جائے اُن کا استقبال

کیا جائے وہ آئیں تو ان کے لئے قیام کیا جائے جمہور علماء نے ان چیزوں کے جواز پر اسی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ علامہ قاضی عیاض نے فرمایا کہ یہ وہ قیام نہیں ہے جس سے منع کیا گیا، ممنوع قیام یہ ہے کہ لوگ کھڑے رہیں وہ بیٹھا رہے (مرقاۃ)

چنانچہ دوسری حدیث میں یہ الفاظ موجود ہیں من سرہ ان یتبش لہ المرہا لقیاماً فلیتنبوا مقعداً من الناس جس کو یہ بات بھلی معلوم ہوتی ہے کہ لوگ اس کے لئے کھڑے رہیں تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔

دوسری جگہ ہے وہی حدیث سعد دلالة علی ان قیام المرء بین یدی رئیس الفضل والوالی العادل و قیام المتعلم للمعلم مستحب غیر مکروہ حضرت سعد کی دلیل حدیث ہے اس امر کے لئے کہ کسی کا رئیس فاضل والی عادل کے لئے متعلم کا استاد کے لئے کھڑا ہونا مستحب ہے مکروہ نہیں۔

باب لقیام سے پہلے ہی حدیث ہے کہ جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر تشریف لے جاتے تو قامت الیہ ناخذت بیدہ فقبتہ حضرت فاطمہ کھڑی ہو جاتیں حضور کا ہاتھ پکڑ کر بوسہ دیتیں (مشکوٰۃ) یہ حدیث بھی قیام کے لئے دلیل ہے اور حضور نے ان کو منع بھی فرمایا۔

اب معلوم ہوا کہ حضور نے جس قیام کو فرمایا وہ کھڑا ہونا نہیں بلکہ کھڑا رہنا ہے اور وہ بھی بلا وجہ و ضرورت غمیوں کے قیام میں بھی دستور تھا۔

دوسرا دستور یہ ہے کہ بار بار آنے جانے میں کھڑا ہونا ار محض تکلف خدمت نہ تعظیم، نہ اور کوئی ضرورت اس قیام کو حضور نے منع فرمایا، پہلی مرتبہ آنے

والے کے لئے قیام ممنوع نہیں، ورنہ حضرت سعد کے لئے کھڑے ہونے کے واسطے
 نہ فرماتے اور حضرت فاطمہ کو بھی قیام سے منع فرمادیتے، یہ قیام میلاد یہ قیام
 نہیں جس پر قیام میلاد کا قیاس کیا جائے۔

اور یہ آنے والے عالم فاضل کے لئے قیام کرنا ممنوع نہیں اسی واسطے
 فتاویٰ کی کتابوں میں اس کے جواز پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری اور
 فتاویٰ شامی ملاحظہ فرمائیے اگر ان میں وقت ہو تو مانعین قیام کے پیشوا مقتدا
 مولوی رشید احمد گنگوہی کا ہی فتویٰ سن لیجئے۔ تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست
 ہے اور پاؤں چومنا تعظیماً درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔

اور اگر قیام خدمت کے لئے ہے تو بلاشبہ جائز ہے خواہ وہ ذکر صلوٰۃ و
 سلام ہی عرض کرنا ہو اگر صلوٰۃ و سلام کے عرض کرنے کے لئے کھڑا ہونا ممنوع ہوتا
 اور یہ کھڑا ہونا بھی حدیث مانعت میں داخل ہوتا تو بوقت زیارت حضور کے
 مواجہہ میں کھڑے ہونے کو ہرگز تجویز نہ کیا جاتا۔

علامہ قاضی عیاض شافعی فرماتے ہیں کہ یحییٰ ابن معین کی روایت
 سے موطا میں ہے۔ اذ (ابن عمر) کان یقف علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فیصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و علی ابی بکیر و عمر رضی اللہ عنہما
 حضرت عبداللہ ابن عمر حضور کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر حضور پر اور حضرت
 ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر صلوٰۃ و سلام عرض کرتے تھے۔

ظاہر ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر کا یہ فعل اسی لئے ہے کہ وہ کھڑے
 ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کو جائز جانتے ہیں اور جواز کے لئے یہی دلیل کافی ہے۔

علامہ ابن حجر مکی جو ہر منظم میں فرماتے ہیں یعنی لما اذا استقبل الوجه
 المشرف ان يكون واقفاً ذاك افضل من جلوسه كما اقتضاء كلامهم
 وهو ظاهر اذ هو اما ثوب بل والادب زیارت کرنے والا جب وجہ مبارک
 کے سامنے ہو تو کھڑے ہو کر یہ بیٹھنے سے افضل ہے جیسا کہ علمائے کلام کا تقاضی
 ہے اور یہی ظاہر ہے اس لئے کہ یہی روایت میں آیا ہے بلکہ یہی ادب ہے علامہ
 کرمانی حنفی فرماتے ہیں یضع یمینہ علی شمالہ کا لصلوۃ کھڑے ہونے والا نماز
 کی طرح ہاتھ باندھے (جو ہر منظم)

مقادیری عالمگیر میں ہے و یقف كما یقف فی الصلوۃ اس طرح کھڑے
 ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے معلوم ہوا کہ یہ قیام وہ قیام ممنوع نہیں ہے یعنی حدیث
 مانعت میں یہ قیام داخل نہیں جن حضرات نے اس قیام کو جائز قرار دیا ان کے
 سامنے وہ حدیث مانعت بھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اندھا دھند
 جائز قرار نہیں دیا ہے جس طرح آپ نے اندھا دھند ناجائز قرار دے دیا انھوں نے
 سمجھ لیا کہ عرض صلوۃ و سلام کے لئے قیام قیام ممنوع اور قیام مجبی نہیں۔

قیام میلاد میں بھی قیام بلا وجہ و ضرورت نہیں جیسا کہ محسوس کا قیام ہے
 بلکہ صلوۃ و سلام عرض کرنے کے لئے قیام ہے لہذا یہ قیام مانعت والی حدیث میں
 داخل نہیں تو آپ کا اس قیام کو مجبی قیام سمجھنا اور بدعت بدعت کی آواز لگانا
 اتباع سنت کا جھوٹا دعویٰ ہے کسی کو کیا حق ہے کہ مباح و مستحسن کو محض اپنی
 منطقی قیاس اور عقلی گھوڑا دوڑا کر ناجائز کہے لم تصف السنکم الکذب لفظاً
 حلال وھذا حوام۔ ان آیات کی تلاوت کے وقت جن میں حضرات

انبیا کی ولادت کا ذکر ہے حضور اگر کھڑے ہو جاتے تو پھر یہ کھڑا ہونا فرض یا واجب یا سنت نہ ہو جاتا کہ حضور کے فعل سے یہی احکام متخرج ہو سکتے ہیں اور یہاں فرض و واجب و سنت تو کوئی کہتا ہی نہیں بلکہ مباح و مستحب کہا جاتا ہے اور اس کے لئے دلیل اس قدر کافی ہے کہ علمائے اُمت نے اُسے مستحب سمجھا اور مستحب کا حکم یہ ہے کہ عمل کرو تو ثواب و نہ کوئی عقاب نہیں بشرطیکہ اُسے بدعت نہ جانے۔ اے جناب ماہر صاحب ماشاء اللہ آپ کے دل میں اتباع سنت اور ترک بدعت کا بڑا جذبہ ہے اور اسی جذبہ کے ماتحت آپ قیام میلاد کو بدعت اور ناجائز حدوت فرما رہے ہیں اور ثبوت میں آپ فرما رہے ہیں کہ نہ حضور نے کیا نہ صحابہ نے کیا نہ ائمہ فقہ نے کیا مگر یہ تو فرمائیے کہ حضور نے کبھی بھی اپنی ڈاڑھی یک مشت سے کم نہ رکھی اور نہ صحابہ نے نہ ائمہ فقہ نے تو یک مشت ڈاڑھی سنت رسول و صحابہ ائمہ فقہ ہوئی دیکھنا یہ ہے کہ آپ میں اس سنت کا کتنا جذبہ ہے اور ڈاڑھی کم رکھنے کی بدعت سے کس قدر پرہیز ہے اور آئینہ ہاتھ میں لے کر تو دیکھتے یا یہ سنت و بدعت کی بحث قیام میلاد ہی کے لئے ہے اور اتباع سنت کا نفرو یہیں تک ہے ماہر صاحب ڈاڑھی کا یک مشت ہونا تو منصوص ہے لیکن وہ آپ سے ناراض ہے اور قیام میلاد کا عدم جواز تو منصوص نہیں ہائے اتباع سنت کا چھوٹا دعوئے کہ پادشاہ تک رہ جائے اور چہرے سے غائب۔

عشق و محبت کا صحیح تقاضہ

جناب ماہر صاحب یہاں عشق کو گنجائش ہی نہیں جس طرح کہ عقل و

کی رسائی نہیں ملا جیوں رحمۃ اللہ علیہ صراطِ مستقیم کی تفسیر میں فرماتے
 ہیں کہ اس سے وہ راستہ مراد ہے جو محبت و عقل کے درمیان ہو نہ لایگوں
 عشقاً محضاً مفوضاً الیٰ ربِّ محبذب عشق نہ ہو جو جذب کی کیفیت پیدا کر دے
 صرف محبت رہی اور محبت کا صحیح تقاضہ محبوب کی اطاعت ہے ان المحب
 لمن یحب مطیع اور اطاعت کے معنی یہ ہیں کہ کتاب و سنت سے جو احکام تعلق رکھتے
 ہیں اُن پر اعتقاد و ایمان رکھے جو اعمال سے تعلق رکھتے ہیں اُن کو عمل میں لا کر فرض کو
 فرض جانے واجب کو واجب، سنت کو سنت، مستحب کو مستحب، مباح کو مباح اور
 ہر ایک پر اس کو ویسا ہی سمجھنا ہوا عمل کرے جن چیزوں سے منع کیا ہے، اُن سے باز
 رہے، حرام کو حرام، مکروہ کو مکروہ، بدعت کو بدعت جانے اور ان کو ویسا ہی سمجھتا
 ہوا چھوڑ دے، ہر وہ بدعت جو کسی حکم کتاب و سنت کے مقابل آتی ہے اور کتاب
 و سنت کے حکم صریح کو باطل کرتی ہے اُسے نہ دل سے اچھا جائے، نہ اُس پر عمل کرے،
 اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب ہندوں کو جو نعمتیں عطا فرمائی ہیں اُن کا انکار
 نہ کرے، خذلانے حضرات انبیاء و اولیاء کو علم غیب سے لانا، اس کا اقرار کرے
 انھیں امداد و اعانت کی قوت و طاقت عطا فرمائی اس کا انکار نہ کرے اُن کے
 شفع اور وسیلہ ہونے سے منکر نہ ہو اُن کی شان میں گستاخی و کادوبی نہ کرے۔
 کتاب و سنت کا حکم ہے کہ اجماع پر عمل کر و قیاس مجتہدین کو قابلِ قضا
 مجہول اطاعت یہ ہے کہ اجماع و قیاس کو تسلیم کیا جائے، سنت کا حکم ہے کہ مسلمان
 اگر کسی چیز کو بہتر جانتے ہیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی بہتر ہے اُسے بہتر ہی سمجھو۔
 اطاعت کے وقت اپنی عقل کو مداخلت سے دور رکھو۔

جناب ماہر صاحب کے پاس صرف دو تین مسئلے ہی ہیں جن کو بکرات و مرآت
 نوکر کر رہے ہیں وہ ہی استاد و رہی علم غیب و وہی عرس و وہی اختیار و ملکیت و وہی
 قبور کی پختگی تھے وہی چراغ کی روشنی،
 مسائل مندرجہ بالا کی تحقیق تفصیل کے ساتھ ہو چکی اعادہ کی ضرورت نہیں،

وہابیت اور دیوبندیت

جناب ماہر صاحب نے اس عنوان کے ماتحت وہابیوں اور دیوبندیوں
 کی مدح سرائی فرمائی ہے اور سمجھنا چاہیے کہ توحید نمبر کے نقش اول کا مقصود اہم
 یہی عنوان ہے جو کچھ اس عنوان کے ماتحت گفتگوشانی فرمائی اس کی دیکھ بھال تو
 بعد میں کریں گے جو چیز واقعی اور تاریخی ہے وہ پہلے ہم آپ کو سنائے دیتے ہیں اگر
 اس موضوع پر مفصل مضمون دیکھنا ہو تو ہماری کتاب ثقافت وہابیہ کا مقدمہ
 ملاحظہ فرمائیں جو آپ کو یہاں سے دستیاب ہو جائے گا۔

وہابیت - دنیا کے اسلام کی مروج شماری میں جس طرح خارجیت و انصافیت
 و معتزلت، قدریت، جبریت، قادیانیت، غیر مقلدیت، چکراویت وغیرہ باطل فرقے
 چھپا ہوئے، اسی طرح وہابیت بھی ایک مستقل فرقہ کی صورت میں رونما ہوئی اور
 اسلام کے لئے ان سب فرقوں کی طرح یہ بھی ایک روح فرسا بلا بن گئی۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ دعا فرمائی کہ اے اللہ بین و شام
 میں مروجہ صانع میں برکت عطا فرما، صحابہ کرام نے عرض کیا، حضور ملک نجد کو بھی
 دعا میں شامل فرما لیجئے، حضور خاموش رہے، پھر وہی دعا مانگی، صحابہ نے پھر

نجد کے لئے عرض کیا حضور خاموش رہے پھر حضور نے وہی دعا مانگی صحابہ نے
پھر نجد کے لئے عرض کیا فرمایا هناك النزال والفتن وبعثا يطلع قمر
الشيطان وہاں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہاں شیطان کا سینک نکلتے گا۔
(مشکوٰۃ شریف)

زمین نجد دعائے برکت سے محروم رہی اور حضور کے فرمان کے مطابق
زلزلوں اور فتنوں کا منبع اور قرن الشیطان کے نکلنے کی جگہ بنی۔ یہ حضور کی
پیشین گوئی ہے جس کا پورا ہونا ضروری طور اس کے مصداق کا ظہور لابدی ہوا
اور یقیناً ہوا ابن عبد الوہاب نجدی ہوتا ہیج دیکھیے کیسے کیسے فتنے برپا کئے اور
پوری فیصلت کا سرچشمہ ہوا پڑھنے کے بعد بھی عقل میں تزلزل پیدا ہوا ایک
نئے مذہب کی ایجاد کی توحید و بدعت کو ایک ایسے انداز سے پیش کیا جو سبیل
کے نظریہ کے بالکل خلاف اپنے گرد و پیش کے دیہاتوں کے دیہاتیوں میں
شرک و بدعت کا وعظ شروع کیا اور لوگوں کو سمجھایا کہ اس وقت مکہ مدینہ طائف
وغیرہ کے سارے مسلمان مشرک ہو گئے ہیں نبی و ولی کو شفع و سفارشی اور
وسیلہ بتاتے ہیں جیسے مشرکین بتوں کے متعلق کہتے تھے اُن کے لئے علم غیب
بتاتے ہیں اُن کو نزدیک و دور سے ندا دیتے ہیں اُن سے مدد چاہتے ہیں جس
طرح مشرکین بتوں کی زیارت کرتے ہیں اُن کے لئے سفر کرتے ہیں ایسے ہی
یہ جھوٹے مسلمان کرتے ہیں یہ سب مشرک ہیں یہ سنائے کہ جہاد کا وعظ کیا
اور اپنے مُردوں اور معتقدوں کو سمجھایا کہ مکہ مدینہ کے لوگ سب مشرک ہو گئے
ہیں اُن سے جہاد کرنا فرض ہے، سب جہاد کے لئے تیار ہو جاؤ چنانچہ مکہ مدینہ

طاقت پر حملہ کیا مسلمانوں کو، علماء کو، سادات کو قتل کیا، مالوں کو لوٹا، جن لوگوں نے پردہ کعبہ کی پناہ لی ان کو بھی نہ چھوڑا، یہ ہوا وہ فتنہ، یہ ہوئی وہ شیطیت جس کی حضور نے پیشین گوئی فرمائی، آخر کار شاہ قسطنطنیہ نے لشکر بھیجا محمد علی پاشا کو جو مصر میں حکومت اسلام کی طرف سے گورنر تھا، حکم دیا، انھوں نے ان فتنہ پر وازدہل کا قلع قمع کیا، دیکھتے فتاویٰ شامی باب البغاة صاحب شامی بغیوں کا ذکر فرماتے ہیں کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی المحرمین ویزاقتلون من لبب الحنابلة لکنهم اعتقدوا انهم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادهم مشرک واستباحوا ینکح قتل اہل السنة وقتل علماء ہم حتی کسر اللہ شوکہم وخراب بلادہم ظفرہم عسا کس المسلمین عام ثلاث وثلاثین و مائتین و الف جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب کے تابعداروں میں جو نجد سے نکلے اور مکہ مدینہ پر تغلب کیا واقع ہوا وہ اپنے آپ کو حبیبی کہتے تھے لیکن ان کا اعتقاد یہ تھا کہ صرف وہی مسلمان ہیں اور ان کے اعتقاد کے خلاف رکھنے والے مشرک ہیں اسی وجہ سے انھوں نے اہل سنت
.....

اور ان کے علماء کا قتل جائز ٹھہرایا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت کو توڑا اور ان کے شہر و سرکار یان کیا مسلمانوں کے لشکر فتح پائی یہ واقعہ ۱۲۳۵ھ ہے

آپ کو یاد ہو گا کہ جب کفار دارالندوہ میں حضور کے خلاف مشورہ کے

لے جمع ہوئے تھے تو شیطان بھی پہنچ گیا تھا جب اس سے پوچھا تو کون ہے تو
اُس نے کہا میں شیخ نجدی ہوں یہ سنتے ہی کافروں نے اُسے شورہ میں شریک
کر لیا بلکہ اپنا امیر و صدر بنالیا۔

اس رات قعد سے دونوں کی روحانی مناسبت کا پتہ چلتا ہے اس لئے حضور نے
نجدی کو قرن الشیطان فرمایا۔

امام رازی نے تفسیر آیہ ویسلونک من الروح میں فرمایا کہ حضور عالم مثال
میں جب حضرت جبریل کو دیکھتے تھے تو حضرت وحیہ کلہی کی صورت میں اور شیطان
کو دیکھتے تھے تو شیخ نجدی کی شکل میں۔

اس سے بھی دونوں کی مناسبت روحانی کا پتہ چلتا ہے اور شیخ نجدی
کے اعمال و عقائد تو صاف صاف شیطنیت کے مظاہرے ہیں۔

یہ ہے وہابیوں کا پیشوا و مقتدی جس کے لئے ماہر صاحب آٹھا آٹھا آنسو روتے
ہیں۔ اور اس کے خیالات کے ماننے والوں کو وہابی کہہ دیا جاتا ہے تو جگر تھام بیٹھے ہیں
جناب ماہر صاحب تو ہر شخص شیعہ خارجی نیمحری قادیانی یہی کہہ سکتا ہے کہ
جس طرح کفار قریش مسلمانوں کو صابی کہتے تھے اسی طرح آج کل کے مسلمان
ہمیں رافضی خارجی نیمحری قادیانی کہتے ہیں۔ حالانکہ ہم حق پر ہیں تو کیا بات
ہوتی۔ ہم اگر وہابی کہتے ہیں تو یہ نئی چیز کچھ ہماری ایجاد کردہ نہیں بلکہ تمام
دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی خود کہتے ہیں کہ محمد ابن عبد الوہاب
کے متبعین کو وہابی کہتے ہیں۔ دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ ۱۲۰۔

ہم وہابی بطور طنز نہیں کہتے بلکہ حقیقتہً کہتے ہیں کہ جو لوگ ابن عبد الوہاب

کے سے عقیدے رکھتا ہے وہ وہابی ہے اب اس کو کیا کرے کوئی کہ ابن
عبدالوہاب اپنی قرن الشیطانی کی وجہ سے بنام ہو کر مشہور ہو گیا تو جو اس
سے منسوب ہوگا وہ کبھی اسی زمرہ میں آئے گا وہابیہ نہ عقائد سے توبہ کر لو
پھر دیکھیں کون وہابی کہتا ہے ۔

جناب ماہر صاحب آپ وہابیت کے ماتھے سے کلنگ کا ٹمیکہ کتنا ہی
رگڑ رگڑ کر صاف کریں وہ دور نہیں ہوگا، دنیا والوں کے سامنے کتنا ہی اُن کو
محبت تو حید و سنت اور ماحی شرک و بدعت ثابت کریں مگر شیطنیت و بدعتیگی
کا وصفہ نہ مٹے گا ۔

آپ کیسے میٹھے میٹھے لفظوں میں فرماتے ہیں "اہل بدعت نے بھی خدا کی
ان غیرت مند بندوں کے لئے جو شرک و بدعت کو کسی عنوان برداشت نہیں کر سکتے
وہابی دیوبندی کے لقب تراش لئے ہیں"۔

واہ رے غیرت مند کہ مسلمانوں کو مشرک بنائیں، بدعتی ٹھہرائیں، شرک
توحید کی آڑ میں مجبورانِ خدا کی توہین کریں، دعائے خیر سے محروم رہیں جن کو
حضورِ فتنہ پرواز کا لقب قرن الشیطان کا خطاب دیں وہ آپ کے نزدیک
غیرت مند کہو لے بھالے، بگلا بھگت، برعکس ہند نام رنگی کا نور۔ ماہر صاحب
ہوش میں آئے آنکھیں کھولے، کیا آپ کہہ رہے ہیں، اُن کی تعریف کرتے ہیں
جن کی زہوں حالی کی پیشین گوئی حضور نے فرمائی۔ عشق و محبت کا یہ صحیح تقاضہ
نہیں ہے کہ محبوب کے دشمنوں کو زباں و قلم کی تعریف سے نوازا جائے،
پیرانِ نخی پرند و مریدانِ می پرانند۔

آپ فرماتے ہیں ان دباہیوں اور دیوبندیوں کی کتابوں کے بعض غیر محتاط
 جملوں اور غیر معتدل عبارتوں کا اس زور شور سے پروپیگنڈا کیا ہے کہ اس
 تصویر کے تمام روشن و تابناک پہلو عوام کی نگاہوں سے اوجھل ہو گئے ہیں۔
 جی ہاں آپ اُن کے جذبہ اتباع سنت و محبت توحید کے مصنوعی پہلوؤں کا
 اس زور شور سے پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ اس تصویر کے تمام تیر و تار یک
 پہلوؤں سے عوام کو تاریکی میں رکھنا چاہتے ہیں۔

اور کیا کہنا ہے آپ کی نزاکت الفاظ کے کہ آپ فرماتے ہیں غیر محتاط
 جملے اور غیر معتدل عبارتیں، صاف صاف خدا کو جھوٹ بولنے پر قادر بتائیں،
 حضور کے علم کو شیطان کے علم سے کم ٹھہرائیں جانور چوپایوں کے علم ایسا کہیں
 ختم نبوت زمانی کو عوام کا خیال بتائیں حضور کے روضہ انور کو ختم اکبر کہیں،
 نبی دہلی کے شفیع ہونے کا عقیدہ رکھنے، اُس کو اور ابو جہل کو برابر کہیں، حضور کے
 روضے کے سامنے کھڑے ہو کر طلب دعا و سفارش کرنے پر بتوں کے سامنے
 کھڑے ہونے کی مثل قرار دیں، سفیر زیارت کو شرک کہیں اور پھر غیر محتاط اور
 غیر معتدل جملے اور عبارتیں، ماہر صاحب یاد رکھیے قرآن کی آیت وَلَا تَنْكُرْ
 لِلْغَايِبِينَ خَصِيصًا رِخَّاسًا کی حمایت نہ کرو۔

بہر حال آپ نے غیر محتاط اور غیر معتدل تو مانا، بس یہی عدم احتیاط و عدم
 اعتدال تو قابلِ گرفت ہوئی، شانِ رسول میں تو اس قدر احتیاط کا حکم ہے کہ
 مسلمانوں کو براہِ اعتنا کہنے سے روک دیا گیا اور فرمایا کہ دَا مَحْوَا ہمارے اس حکم
 کو سن کر احتیاط برتو و لکھڑا بن عن ابی الیم، احتیاط نہ ممتقی تو کفر ہے اور کافروں

کے لئے مذاہب الہم اسی احتیاط کی بنا پر فرمایا گیا کہ تجمل و ادعاء الہی معمول بنیم
 کما عار بعضکم حضور کو تم بلاؤ تو ایسے نہیں۔ جیسے بعض بعض کو بتلاتے ہیں۔
 اسی اعتدال کی بنا پر فرمایا گیا ان الدین ینادونک من در اور الحجرات
 اکثر لہم لا یقتلون۔ جو آپ کو حجرہ کے ادھر ادھر سے اپنی ضرورت کے لئے
 بلاتے ہیں اکثر ان کے عقلمند نہیں۔ و لو انہم صبروا حتی تخرج الہم
 حکمت خیر الہم ان کو صبر کرنا چاہیے تھا، یعنی آواز دے کر بلانا چاہیے تھا
 انتظار کرتے یہاں تک کہ آپ خود تشریف لاتے یہ بہتر تھا۔

آپ نے عدم احتیاط اور عدم اعتدال کو ایک معمولی چیز سمجھ کر ماننا چاہا،
 عدم احتیاط سے نہ معلوم کدھر تک جاتا ہے، عدم اعتدال سے مرض ترقی پکڑ جاتا
 ہے یہ بھی آپ نے ارادہ کی عدم احتیاط اور عدم اعتدال سمجھا ہے کہ کھدیا واپس
 لیتا ہوں اور قصہ ختم، یہاں معمولی سی معمولی بات پر سخت سے سخت گرفت ہے
 صحیح عشق و محبت کا کیا یہی تقاضہ ہے کہ نور اسی بے احتیاطی اور بے اعتدالی کی
 پرواز کی جائے اور اس کو ہلکا سمجھ کر پی لیا جائے، اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔
 غیر مقلدیت،۔ نجدی و بابی تو اپنے آپ کو مقلد کہتے تھے، لیکن عقائد میں
 بالکل جدا۔ ابن عبد الوہاب کی کتاب "التوحید" ہندوستان میں پہنچی اور مولوی
 اسماعیل دہلوی کو مراد آباد میں ملی۔ کچھ خیالات پہلے ہی سے خراب تھے یہ
 کتاب دیکھ کر بالکل وہی ہو گئے، کتاب التوحید کا ترجمہ کر ڈالا، اور تقویۃ الایمان
 نام رکھا، چنانچہ تقویۃ الایمان میں وہی گندے عقائد موجود ہیں جو کتاب
 التوحید میں ہیں بس یوں سمجھ لیجئے وہ عربی گلا ہے اور یہ ہندی۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے جہاں وہاں بیانیہ عقائد کو اپنایا اور شاعت
کی اسی طرح انہوں نے تقلید ائمہ مجتہدین کو بھی اس انداز میں پیش کیا
کہ غیر مقلدی کی لڑائی لگے چل کر نتیجہ یہ ہوا کہ غیر مقلدیت مستقل ایک مذہب بن گئی
ورنہ اس سے پہلے تمام اولیاء و مشائخ متکلمین و فقہاء شیخ محی الدین ابن عربی
حضرت بڑے پیر صاحب حضرت خواجہ نقشبند حضرت خواجہ اجمیری امام غزالی
قاضی عیاض امام رازی علامہ قسطلانی سعد تفتازانی جلال الدین سیوطی ہر
قرن کا مجدد حضرت امام بخاری امام مسلم محدث ترمذی محدث ابو داؤد وغیرہم
کسی نہ کسی امام کے مقلد ہی تھے۔

دلیو بندیت = مولوی اسماعیل دہلوی نے جو عقائد تقویۃ الایمان
میں لکھے اُن کو حضرات دلیو بند نے سراہا مولوی رشید احمد گنگوہی نے کئی مرتبہ
فتویٰ دیا کہ تقویۃ الایمان کا پڑھنا رکھنا اُس پر عمل کرنا عین ایمان ہے اس
طرح دلیو بندیت کے دامن میں وہاں بیت نے پناہ لی مزید برآں مولوی اسماعیل
دہلوی نے اسکا کذب باری کا مسئلہ ایجاد کیا جس کی حمایت میں مولوی قائم
الادنی نے ختم ربانی کو عوام کا خیال بتایا اور ایک نئی قسم ختم ذاتی کی نکال کر
قادیانیت کے لئے راستہ بنایا مابعد کے لوگوں نے اسکا کذب کی تائید کی
علامہ بریں غصہ میں آ کر حضور کی شان میں تحقیر آمیز الفاظ استعمال کئے۔
علامہ بریں مولوی رشید احمد نے براہ راست ابن عساکر الوباب کے عقیدے
کو عمدہ کہہ کر بلا واسطہ تقویۃ الایمان کی وہاں بیت کے سر پر ہاتھ رکھا۔
یہ ہے صحیح تاریخ دہا بیت دلیو بندیت کی اور یہ ہیں اُن کے خیالات

و نظریات جن کی بنا پر اہل سنت و جماعت اُن کے خلاف ہیں اور قوم کو متنبہ کرتے رہتے ہیں۔

آپ فرماتے ہیں حالانکہ وہابیوں اور دیوبندیوں کا مشن اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ دنیا کو کتاب و سنت کی دعوت دیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اُسوۂ حسنہ کی طرف انسانیت کو بلا لیں۔

آپ کی بات کو سچا جانیں یا علامہ شامی کی بات کو کہ وہ فرماتے ہیں کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو اُن کے سے عقیدے نہ رکھتا ہو وہ مشرک تو اُن کا مشن کتاب و سنت کی دعوت نہ ہوتی بلکہ مسلمانوں کو مشرک بنانا اُن کا مشن اور اُس کی مشین اُن کے ہاتھ میں اور دیوبندی بھی عقیدے میں بالکل اُن کے ہم نوا تو اُن کا مشن اور مشین دونوں یہ ہی۔

جو حضور کو بھور نادان کہے، بڑا بھائی کہے چھادے زیادہ ذلیل، ذرہ ناچنے سے کمتر بنائے، شفاعت کا انکار کرے، عقیدہ، شفاعت رکھنے والے کو ابو جہل کی برابر کہے، مزاراتِ انبیاء اولیا کو بُت کہے، حضور کو مر کر مٹی میں ملنے والا کہے جو زیارت اور سفر زیارت کو شرک بتائے جو حضور کے علم کو شیطان کے علم سے اور جائزہ چو پاؤں کے برابر کہے حضور کے تصور کو گدھے اور بیل کے تصور سے بدتر ٹھہرائے۔ اُس مٹہ کی تقلید کو شرک قرار دے، تین طلاقیں کو ایک شمار کرے، بیس تراویح کو چھوڑ کر آٹھ پر اکتفا کر کے حضرت عمر کی سنت سے منہ موڑے اور اُن کو بدعتی سمجھے، جمعہ کی پہلی اذان پر عمل نہ کرتے ہوئے حضرت عثمان کی سنت سے انحراف کرے اور اُن کو بھی بدعتی جانے اور کتاب و سنت کے داعی

ہوئے اور دعویٰ حضور کے اسوۂ حسنہ کی طرف بلاوے کا ادعا یقولون یا خیر اہم
مالیس فی قلوبہم اور ایسوں کی حمایت فرمائیں پوچھو میں کے ایک شاعر جناب
ماہر یا للعجب۔

اے جناب ماہر صاحب اسلام کی مردم شماری کا وہ کون سا فرقہ ہے جو اپنے
مذہب اور اپنے نظریات کی طرف تورات و انجیل یا وید کا نام لے کر دعوت دیتا ہو
سب ہی تو کتاب و سنت پیش کرتے ہیں، خارجی کیا کتاب و سنت کے استدلال
نہیں کرتا، رافضی معتزلی کیا کتاب و سنت کو دلیل نہیں بتاتا، قدریہ، صبریہ
قادیانی، کتاب و سنت سند میں نہیں لاتے اور آپ کی جماعت اسلامی کیا کتاب
و سنت کو دلیل نہیں بتاتی، تو ان سب کے متعلق بھی وہی نظریہ رکھتے جو دہائی
اور دیوبندیوں کے متعلق آپ نے قائم کیا ہے۔ جناب صرف کتاب و سنت کا
نام لینا گلے میں قرآن لٹکا تا بغل میں بخاری دہانا، کتاب و سنت کی دعوت دینا
نہیں ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ان میں کوئی تحریف معنوی تو نہیں کرتا ہے اور اپنی اموار و بھاء
کے لئے کتاب و سنت کو تو نہیں توڑتا مڑاتا ہے۔ ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ ان میں کوئی
ایسا نہیں کہ جس نے اپنے منہ کی کہی ہوئی بات کے پالنے کے لئے کتاب و سنت کی معنوی
تحریف نہ کی ہو۔ خدا کا شکر ہے کہ صرف اہل سنت و جماعت ہی وہ پاکیزہ اور مقدس
لوگ ہیں جنہوں نے کتاب و سنت کو اپنی پہلے سے قائم کردہ رایوں کے مطابق
نہیں ڈھالا بلکہ اپنی ذہنیت کو کتاب و سنت کے تابع کر دیا اور وہ اس طرح کہ
کتاب و سنت کے معنے سمجھنے میں صرف اپنی عقل کو کام میں نہ لائے بلکہ کتاب کے
سمجھنے کے لئے پہلے اقوال و افعال رسول دیکھے، پھر کتاب و سنت کے سمجھنے کے

نے صحابہ کے اقوال و افعال و کلمات تابعین ائمہ مجتہدین کے ارشادات سامنے رکھے
لغت عرب اور صرف و نحو کی کامل واقفیت کو مشعل بنایا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے
یہاں ایرا پھیری نہیں الفاظ کے حقیقی معنے ممکن ہوتے ہوئے مجازی معنے کی طرف
توجہ نہیں۔

جناب ماہر صاحب حضور کی پیشین گوئی کے یہ لفظ تو یاد رکھ لیجئے فرماتے ہیں
میکون فی امتی اختلاف و فرقة یحسنون القول و لیسیتون العقل یقرآن
القرآن لایحیا و لا یموت یموتون من الدین مہر وق الہام من الہام
میری امت میں اختلاف اور فرقہ بندی ہوگی باتیں ان کی میٹھی ہوں گی اور فعل خراب
قرآن پڑھیں گے مگر گلوں سے پار نہ ہوگا دین سے ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے تیر
شکار سے پھر فرمایا یدعون اے کتاب اللہ و لیسوا منا کتاب کی طرف دعوت
دیں گے حالانکہ وہ ہم سے نہیں (مشکوٰۃ) دوسری روایت میں یہ بھی ہے میقتضی
احدکم صلوٰۃ مع صلوٰۃ تمام وصیامہ مع صیامہ تمام تم اپنی نماز کو اور روزے کو
ان کی نماز اور روزے کے مقابلہ میں حقیر سمجھو گے (مشکوٰۃ) فرماتے ان پیشین گوئیوں
کے ہوتے ہوئے کیسے یقین کر لیا جائے کہ کتاب و سنت کی طرف ہر داعی حق پر ہے۔
لامحالہ اس کے ساتھ ایک اور کسوٹی کی ضرورت ہے جس سے قرآن و حدیث پر تحقیقی
عمل اور ادعا میں تمیز ہو فرق ہو الحمد للہ کہ اُس طور پر کتاب و سنت پر عمل کرنے
والے صرف اہل سنت ہیں جو صحیح طور پر منعم علیہم کے راستے پر چلنے والے اور جن کے
یہاں منعم علیہم کی چوتھی قسم کثرت موجود ہے جن کی خفایت کے آثار زندگی میں تو
نمایاں تھے۔ بعد وصال بھی ظاہر و ہویا اور پچ پوچھے تو خفایت کا پتہ وصال کے

بعد الحالات سے ہی چلتا ہے دنیا دلیقتی ہے کہ اہل سنت و جماعت کے
سوا کوئی ایسا فرقہ نہیں جس نے دنیا میں ولایت و کرامت کا درجہ حاصل کیا
ہو اور وصال کے بعد بھی وہی ولایت و کرامت باقی رہی ہو بڑے زور شور
سے کتاب و سنت کی طرف دعوت ہوتی ہے لہجے دار تقریریں جیم و ضخیم تحریروں تکثیر
جماعت پر پھینک دیا، لیکن جب دوسرے عالم میں منتقل ہوتے تو کچھ بھی نہیں، فاتحہ کا
پڑھنے والا بھی نصیب نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کے خلاف جو لوگ ہیں یعنی خصوصاً وہابی، دیوبندی
جب دیکھتے ہیں کہ ہمارے یہاں کے مرنے والے مرنے کے بعد ان مراتب پر فائز نہیں
ہوتے، جس سے ہماری حقانیت کے دعوے پر برا اثر پڑتا ہے تو انھوں نے کوشش
شروع کر دی کہ اس اجرائے فیض کے راستہ کو بند کیا جائے اور لوگوں کو مزارات پر چلنے
سے روکا جائے تاکہ یہ لوگ کچھ دلوں کے بعد سمجھ لیں کہ وہاں مرنے کے بعد کچھ نہیں
اس صورت میں پھر حقیقی حق واسے اور مدعیان حق دونوں برابر ہو جائیں گے اور ہم
اپنے قال زور زبان سے بازی لے جائیں گے۔

خبر اس کو بوسہ دینا اور حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا کہ تو پھر ہے، نہ نافع ہے نہ ضار
اگر میں نے حضور کو بوسہ دیتے نہ دیکھا ہوتا تو بوسہ نہ دیتا صاف دلیل ہے اس امر کی
کہ معظمین و محبوبین کے آثار و تبرکات فیض حاصل کرنے کے قابل ہیں یہی تو ہماری
دلیل ہے کہ قبر اور مزار فی نفسہ قابل تعظیم و تکریم نہیں مگر اس کو ایک نسبت معظّم
و کرم سے ہو گئی کہ ان کا وجود اس سے مس ہے لہذا وہ بھی تعظیم و تکریم کے قابل ہیں
یہی وجہ ہے کہ مدینہ کی زمین کا وہ حصہ جس پر حضور جلوہ فرما ہیں، اسی نسبت کی

وجہ سے کعبے جنت سے بلکہ عرش سے بھی اعلیٰ و افضل ہے۔

یہ آپ نے یقین کامل کر کے کیسے لکھ دیا کہ شجرہ بیعت رضوان کو حضرت عمر

نے کٹوا دیا، یہ قول مجہول ہے جس کے راوی کا پتہ نہیں۔ معتبر و مستند یہ ہے جس

کو علامہ نسفی نے تیسریں نقل فرمایا اور صاحب تفسیر روح البیان لکھا۔ اٹھا

عمیت علیہم من قاین فلم یدسوا این ذہبت۔ کہ وہ درخت تو حقیقت میں

اگلے سال ہی لوگوں کی نظر سے پوشیدہ ہو گیا لوگوں نے دوسرے درخت کے

وہی درخت سمجھنے ہوئے حصول برکت شروع کیا اس لئے حضرت عمرؓ اُسے

کٹوا دیا۔ اور یہ بالکل صحیح ہوا اس لئے جب وہ درخت ہی نہیں رہا تو دوسرے

درخت کو تو وہ نسبت نہ رہی اس لئے کٹوا دینا مناسب ہوا۔

اور جناب اس کے بعد علامہ نابلسی کا ارشاد سن لیجئے جس نے آپ کی

قبر و مزار والی اسکیم پر پانی پھیر دیا۔

روح البیان میں ہے دنی کشف للنور ابن التا بلسی اما قول بعض

المفسرین باننا نخاف علی العوام اذا اعتقدوا اولیا من الاولیاء

قبولہ والتسوا لبرکۃ والمعونۃ منه ان ید وکم اعتقاد ان الاولیاء تؤثر

فی الوجود مع اللہ فیکفرون ویشترکون باللہ تعالیٰ ونجمل الالہاتزلزلت

ظاہر احتی تعلم العوام الجاهلون ان هؤلاء الاولیاء لو کانوا مؤثرین

فی الوجود مع اللہ تعالیٰ لہ قعوا عن انفسہم من الالہاتۃ التي تخلفہا

معہم فانہم ان بعد الصنیع کفر حراح ما خوز من قول فرعون علی ما حکا

اللہ تعالیٰ فی کتابہ القدیم وقال ذرنا وانی اقتل فرعون ولیدع ابنا

علامہ نابلسی نے کشف النور میں فرمایا ہے بعض مغرور جو یہ کہتے ہیں کہ ہمیں عوام پر جب کہ وہ کسی ولی سے انتقاد رکھیں اور اُن کی قبر کی تعظیم کریں اور برکت و مدد حاصل کریں، خوف ہے کہ وہ یہ نہ سمجھ لیں کہ اولیاءِ موثر فی الوجود ہیں تو وہ کافرو مشرک ہو جائیں گے اور ہم جو تعظیم نہیں کرتے اور کوئی لفظ اہانت آمیز نکال دیتے ہیں اس لئے کہ عوام کو معلوم ہو جائے کہ یہ لوگ اگر کچھ طاقت رکھتے ہیں تو ہمارے اس فعل کو دفع کر دیں تو یہ حرکت کفر ہے اور فرعون کے قول سے لی گئی ہے کہ اُس نے کہا تھا کہ مجھے چھوڑ دو میں موسیٰ کو قتل کروں اور وہ اپنے خدائے بچنے کے لئے دعا کرے۔

آپ فرماتے ہیں کہ کیا حضرت عمر و ہابی اور دیوبندی تھے؟
 اُجی جناب وہ تو وہابیوں کے اور وہابیوں کے دادا کے سخت دشمن تھے ذرا مشکوٰۃ دیکھئے کہ جب حضور مالِ غنیمت تقسیم فرما رہے تھے تو ذوالخویصرہ نے گستاخی کا جملہ ادا کیا تو حضرت عمرؓ نے تنویر کعبہ کی حضورؐ نے فرمایا ان من ضلقتہ ہذا قوم ایشیاء و ان القرآن ان اس کی نسل سے ایک قوم پیدا ہوگی جو قرآن پڑھے گی اور گلوں سے پاد نہ ہوگا (مشکوٰۃ)، محمد بن عبد الوہاب نجدی کا نسب اسی ذوالخویصرہ سے ملتا ہے تو ذوالخویصرہ نجدی کا دادا سواہی ہی وجہ ہے کہ تمام وہابی حضرت عمرؓ کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے اور طلاق و تراویح میں اُن کے فیصلہ کو نہیں مانتے۔

حضرت عمرؓ نے غلط و زحمت کو کٹوا یا ہم بھی اُن کے اتباع میں کہتے ہیں کہ غلط قبر کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کیا جائے اور وہابی تو صحیح قبروں کو بھی باقی نہیں رکھنا چاہتا، حضرت عمرؓ نے صحیح تبرکات کو باقی رکھا اور اُن سے برکت حاصل کی تو وہابی دیوبندی کیسے ہوتے۔

آپ فرماتے ہیں خاص طور سے امام ابن تیمیہ اور ابن قیم جیسے علما اور صاحب
عزمت اسلامی مفکرین کے افکار حمایت توحید اور روشکر و بدعت کے معاملہ
میں مفکاروتی ہی کی صداۃتے بازگشت ہے۔

جناب ماہر صاحب ان ناموں کے لیتے وقت آپ کے ہرٹ چکنے لگے ہوں گے
قلب و دماغ میں ایک سرور کی لہر دوڑ گئی ہوگی اس لئے کہ یہی تو آپ اور تمام
وہابیہ اور خصوصاً ابن عبدالوہاب کے مقتدی و پیشوا ہیں یہی ان کے معتد علیہ
اور امام ہیں۔ ابن عبدالوہاب نے تو صاف کہہ دیا وکفناک قل و لا الشیخ ابن تیمیہ
مقتدی بنائے کے لئے ابن تیمیہ کافی ہے۔
اب ذرا سنئے۔

علامہ باعلوی نے اس جملہ کا جواب یوں لکھا ہے۔
اقتدایا بالشیخ ابن تیمیہ اجمع علماء عصرہ علی ضادلہ وجبہ و دوزی
من کانت علی عقیدۃ ابن تیمیہ حل مالہ و دودہ۔ اونجہدی تیری لعنت کے
لئے یہ کافی ہے کہ تو نے متقی ابن تیمیہ کو مقتدی و امام بنایا اس زمانہ کے علماء
نے اس کے گمراہ ہونے اور جیل خانہ میں بند کرنے پر اجماع کیا اور اعلان کر دیا
گیا کہ وہ ابن تیمیہ کے عقیدہ پر ہوگا اس کا خون اور مال حلال ہے رسیف الجبار
و قاتل ابن حجر کی جو ہر تنظم میں فرماتے ہیں من ہو ابن تیمیہ حتی بنظر
الیہ او یقول فی شئی من امور الدین علیہ وھل ھو الا کما قال
بجاء من الامم ضلوا ضلہ اللہ و اغواہ و البہ من طوائف النحوی و الملہ
ابن تیمیہ کو کہ ہے جو اس کی طرف نظر اٹھائی جائے یا دین کی بات نہیں، اس پر

بھروسہ کیا جائے وہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ ایک جماعت ائمہ نے فرمایا کہ وہ وہ ہے جس کو خدا نے گمراہ کیا اور دولت کی چادر اڑھائی اور ہلاک کیا۔

علامہ قسطلانی مواہب لدینیہ میں فرماتے ہیں وللشیخ ابن تیمیہ مہمنا کلام یتضمن منع شغل السہال للہما یا راتہ الحمد یہ وانہ لیس بقرہ بل بضد خلاف و مراد علیہ الشیخ تقی الدین الہیکی فی شفاء السقام اس مقام زیارت میں ابن تیمیہ نے بڑی خراب گفتگو کی یعنی وہ حضور کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو باعث ثواب نہیں جانتا بلکہ گناہ بتاتا ہے علامہ تقی الدین الہیکی نے شفاء السقام میں اس کے عقیدے کا رد فرمایا۔

حضرت مولانا فضل رسول صاحب تصحیح المسائل میں فرماتے ہیں۔ یہ ابن تیمیہ پر مذہب شخص ہے۔ اہل اہواز سے ہے اور اہل سنت سے خارج ہے خدا کے لئے جہت کا قائل ہوا۔ اہل سنت کے رد میں کتابیں لکھیں، علامہ سبکی نے اس کا رد کیا۔ پھر فرمایا ابن فرقہ محدث راہ اولیٰ ہے نام است، اس جدید فرقہ کو ہابیہ کو اس سے بڑا گہرا تعلق ہے۔

اسی واسطے ابن عبدالوہاب نے اپنا پیشوا بتایا اور جناب ماہر صاحب نے علماء صالحین اور صاحب عظمت اور اسلامی مفکر جیسے خطاب سے نوازا اور بعد میں آپ دعا بھی فرماتے ہیں۔ اللہم کثرنا مثالیہم اے اللہ ایسے لوگ زیادہ پیدا کر دے چلے آپ اور آپ کی جماعت اور سارے وہابی تو اسی کے مثل ہیں اور کثرت بھی ہے یعنی علامہ ابن حجر کے نظریہ کے مطابق یہ دعا فرما رہے ہیں کہ اے اللہ وہابیوں اور گمراہوں کی کثرت فرما دے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولتکثر فتنہم فی لحن القول

انداز گفتگو سے تم پہچان لو گے یہ آپ کا انداز آپ کی ابن تیمیہ جیسے بد مذہب

سے محبت و عقیدت کا پتہ دیتا ہے المروع من احب۔

آپ فرماتے ہیں "دیوبند کے مدرسہ کو قائم ہوتے بہت سے بہت لڑتے

سال ہوتے ہوں گے الخ" اب بحث زمین دیوبند سے نہیں نہ اس سے کہ یہ

دیوبند کے پڑھے ہوتے ہیں اور نہ اس سے کہ کسی دیوبندی کے سرور ہیں۔ بحث اُن

عقائد سے ہے جو دیوبندیوں نے وہابیوں سے لے لے ہیں اور تقویۃ الایمان کو جو کتاب

التوحید کا چرچہ ہے سرا اور اُس کا پڑھنا مکنا عین ایمان بتایا اسی طرح خواہ وہ

سہارنپور کا ہو یا تھانہ بھون کا انبیہ کا ہو یا انگورہ امرتسر کا ہو یا لاہور کا بنارس کا

ہو یا سیالکوٹ کا نام اہل حدیث ہو یا اسلامی جماعت کوئی ہو جو وہابیوں کے عقیدے

رکھے وہ وہابی و ابی صرف اہل حدیث کو نہیں کہتے جس طرح خفی ہو یا شافعی مالکی

ہو یا حنبلی جو نہی اسی طرح دیوبندی ہو یا غیر مقلد جو وہابیوں کے عقیدے رکھے وہ

وہابی پس وہابی دیوبندی بھتی نہیں ہے حقیقت ہے۔ توحید و سنت کی حمایت میں شرک

و بدعت کے رد کا وہ طریقہ نہیں ہے جو وہابیوں نے اختیار کر رکھا ہے کہ جو شرک نہیں

اس کو شرک کہہ کر ایک عالم کو مشرک قرار دیں اور جو بدعت حسنہ ہے اُسے بھی بدعت

سعیہ ملالہ ٹھیرائیں۔ یہ کوئی اتباع سنت ہے کہ مبارک و مستحسن کے

استعمال کو گناہ ٹھیرائیں اور پھر یہ کوئی اسلام ہے کہ قرآن و حدیث کے معنی خواہشات

نفسانی کے مطابق کریں اپنی رائے اور اپنی عقل کے مطابق بنانا چاہیں اتباع سنت

سے منہ موڑیں اور اُن کا تحظیہ کریں۔

امام رازی کا قول بلا حوالہ نقل کیا گیا اور کیا معلوم ہو کہ یہ قول اُن کا ہے

یا انھوں نے رو دیا ہمال کے لئے نقل کیا ہے۔ اگر تفسیر کبیر کا ہے تو وہ ایک
میسوٹا کتاب ہے جس کی تلاش بغیر حوالہ جلد و صفحہ غیر ممکن ہے۔ علاوہ بریں عبارت
کا جو کچھ بتا رہی ہے وہ صرف اس قدر کمزاری کی تعلیم و توفیر اس انداز سے نہ کرو جو
عبادت کی شکل اختیار کر جاتے۔ جیسے مشرکین بتوں کی عبادت کرتے ہیں اور یہ بھی
نہ سمجھو کہ محض تعظیم کی بنا پر یہ ہمارے شفیع ہوں گے اس لئے کہ شفیع وہ نہیں جس کو
بندہ سمجھے شفیع وہ ہے جس کو خدا شفیع بنائے جیسے مشرکین نے محض اپنی رائے سے
بتوں کو شفیع سمجھ لیا حالانکہ خدا نے ان کو شفاعت کا منصب ہی نہیں دیا مگر صرف
عبادت اور چیز ہے اور اس کا منطق و مفہوم سمجھنا اور چیز ہے عبارت پڑھنے کے لئے
تو اتنا ہی علم کافی ہے جتنا شاعری کے لئے مگر مطلب سمجھنے کے لئے بڑے علم کی
ضرورت ہے اگر ہر معمولی پڑھا ہوا عربی عبارات کا مطلب سمجھنے لگے تو خود صرف
معانی بیان اصول حدیث و اصول فقہ، و اصول تفسیر اور ادب عربی کو آٹھ آٹھ
دس دس سال تعلیم کی ضرورت نہ پڑے۔ فرمائیے آپ نے کسی دارالعلوم میں تعلیم
حاصل کی، کس قسم کی سند پائی، ماہر صاحب یاد رکھیے کہ دنیا میں کچھ کہنا
حرام ہے جب تک کہ اس کا کامل علم نہ ہو۔

آپ فرماتے ہیں عرس فاتحہ، نذر نیاز، و سوواں، جیواں، چالیسواں مولود
شریف کا قیام اور قبر کے ساتھ جو معاملات کئے جاتے ہیں، وہ ہیں اُن کا کوئی
درجہ ہوتا تو فقہ کی کتابوں میں ان کا ذکر آنا چاہیے تھا۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں
کہ فقہ کی کتابیں ان تمام باتوں کے ذکر سے خالی ہیں اور اگر کہیں ذکر آیا ہے
تو ان باتوں کی مخالفت میں آیا ہے۔

امشار اللہ آپ کا دیکھنا اور تلاش کرنا گویا حج کا آخری چھبشت ہے جس آپ نے
نیلے کا فیصلہ فرمادیا اور دنیا نے مان لیا۔

فقہ حنفی نے یہ فیصلہ کر دیا کہ ایصال ثواب خواہ وہ نماز کا ہو روزہ کا ہو صدقہ کا ہو
قرآن کا ہو گناہ کا ہو طواف حج و عمرہ کا ہو زیارت قبور انبیاء و شہداء اولیاء کا ہو تکفین
موتے کا ہو اور ہر قسم کی نیکی کا ہو جائز ہے زنادعی مالگیر یہ فتاویٰ شامی، عبارت شامی یہ
قوله الاصل ان کل من اتى بعبادة ماله جعل ثوابها ادر مسوا كانت صلوة
اد مسوا صدقة او قراءة او ذكرا او طواف او حج او عمرہ او غیر ذلک من
منايا دة قبور الانبياء علیہم السلام والشهداء والاولياء والاھل النجین تکفین
الموتی وجميع الزاع البر۔

فاتحہ وجہ میں انھیں عبادتوں میں سے قرأت قرآن اور کھانے کا ثواب بخشا جاتا
ہے اور چونکہ سورۃ فاتحہ کی تلاوت اس وجہ سے کہ اس کا ثواب بہت زیادہ ہے خصوصیت
سے کی جاتی ہے اس لئے اس پورے عمل کا نام فاتحہ خوانی یا فاتحہ رکھ دیا گیا۔ نام میں کئی شرعی
حرج نہیں۔ گیارہویں نتیجہ دسواں یہ سب فاتحہ کی قسمیں ہیں جن کے نام اسم فعل حرف کی
طرح بعض بعض حکمتوں کے مطابق رکھ دیئے گئے ہیں مطلق فاتحہ جائز ہے تو اس کی قسمیں
بھی جائز۔ موت کے پہلے اور تیسرے دن کھانا پکا کر فقر کو کھلا دینے کا مسئلہ فقہ حنفی میں موجب
ہے۔ فتاویٰ شامی میں بحث و تحقیق کے بعد فرمایا فیہما من کتاب الاستحسان ان
اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا۔

حضرت شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے
ہیں وارو ہے کہ مردہ اس حالت میں ڈوبے ہوئے کی طرح ہوتا ہے کہ فریاد رس کا انتظار

کرتا ہے۔ صدقات و عین فاقہ اس وقت میں بہت کام آنے والی چیزیں ہیں یہی وجہ ہے کہ اولاد آدم ایک سال تک خصوصاً چالیسویں دن تک اس قسم کی امداد میں کوشش کرتے ہیں۔ شاہ عبدالغفر صاحب ملفوظات میں اپنے والد کے نتیجے کے متعلق کہتے ہیں روز سوم کثرت ہجوم موم آل قدر بود کہ بیرون از حساب است بہشتا و دیک ختم کلام بہ شہادۂ آمہ زیادہ ہم شہد باشد کلمہ را حصر نیست۔ نتیجہ کے دن اس قدر آدمی جمع ہوئے کہ حساب سے باہر اکیسا ہی کلام اللہ کا ختم تو شمار میں آیا اور زیادہ بھی ہوا ہو گا اور کلمہ طیبہ کا تو شمار ہی نہیں۔

فرمایئے شاہ عبدالغفر صاحب محدث و ملوی بھی فقہ نہیں جانتے کہ نتیجہ سے چالیسواں اور ہری تک کو جائز سمجھ رہے ہیں اور نتیجہ کا خود ان کے گھر کا معمول ہونا نہایت ہموں ہے۔

قبلہ حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر کی ر تمام دیوبندی مولویوں کے پیر و مرشد فیصلہ ہفت مسئلہ میں فرماتے ہیں۔ نفس ایصال ثواب ارواح اموات میں کسی کو کلام نہیں اس تخصیص و یقین کو موقوف علیہ ثواب کا سمجھنا واجب و فرض اعتقاد کرے تو ممنوع ہے۔ اگر اعتقاد نہیں بلکہ کوئی معلومت و باعث ہتیات کذا یہ ہے تو کچھ حرج نہیں۔ پھر فرمایا۔ اور گیارہویں شریف حضرت غوث پاک کی دواں میواں چہلم ششماہی سالانہ وغیرہ اور توشہ شیخ عبدالحق کا اور سہنی حضرت شاہ بوعلی قلندر کی درجہ و اشب بارات کا اور دیگر طریق ایصال ثواب کے اسی قاعدے پر مبنی ہیں۔

عرس کے متعلق قیام میلاد اور زیارت قبور سے تعلق رکھنے والی چیزوں کے متعلق منسل بحث ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

نذر نیاز: آج کل کے عرف میں بزرگان دین کے فاتحہ کو نذر نیاز کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اور تمام دہاویوں کے ہیرو مولوی اسماعیل دہلوی صراط مستقیم میں لکھتے ہیں پس امور مردجہ یعنی اموات کے فاتحوں اور عرسوں اور نذر و نیاز سے اس امر کی فوجی میں کچھ شک و شبہ نہیں۔

حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رسالہ نذر میں فرماتے ہیں۔ لفظ نذر کو ایجا مستعمل شود نہ ہر معنی شرعی است چہ عرف آنست کہ انچہ پیش بزرگان می بزند نذر نیاز گویند۔ لفظ نذر جو یہاں مستعمل ہوتا ہے وہ شرعی معنی کے لحاظ سے نہیں اس لئے کہ عرف یہ ہے کہ بزرگوں کی خدمت میں جو پیش کیا جاتا ہے اسے نذر نیاز کہتے ہیں۔

نذر: تو عربی لفظ ہے مگر اس کا استعمال و طرح پر ہے ایک وہ نذر جو عبادت ہے اور اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہے۔ اور فقہ کی کتابوں میں مستعمل ہے۔ دوسرے وہ جہت اور تحفہ اور ایصال ثواب کے معنی میں ہے جو آج کل عرف عام میں مستعمل ہے مولوی فاضل پیر استاد کے لئے بلکہ ڈاکٹر اور کیل اور طبیب کے لئے مستعمل ہوتا ہے نذر نذرانہ یہ عبادت نہیں موقوفہ استعمال سے اس کے معنی کا تعین ہو جاتا ہے۔ جیسے لفظ فاضل نماز کے لئے بھی ہے جو عبادت ہے اور درود کے لئے بھی ہے جو حضور کے دربار میں ہدیہ موقوفہ استعمال سے نماز اور درود کے معنی کا تعین ہو جاتا ہے۔ نیاز فارسی ہے جو نذر کی طرح مستعمل ہے۔

آپ نے فقہ کی عبادت کا جو حوالہ دیا اس کو جناب سمجھی نہ پائے جو نذر و اموات کے لئے از روئے تقرب ہو۔ از روئے تقرب کا لفظ نذر کے معنی کو عبادت کے لئے متعین کر رہا ہے اس قیہ سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اگر از روئے تقرب نہ ہوں بلکہ

از روئے ایصال ثواب ہو تو یہ جائز اور وہ از عبادت کے معنی میں نہیں۔ کوئی سنی مسلمان
لفظاً نذر برائے تقرب اور نذر دنیا زبطہ عبادت استعمال نہیں کرتا بلکہ صرف ایصال ثواب
مقصود ہوتا ہے۔

غیر اللہ کے نام پر جانور فسخ کرنا۔ نہ معارم اس کا کیا مطلب سمجھا ہے۔ اگر اس سے
مراد یہ ہے کہ ذبح سے پہلے کسی کے نام سے منسوب کر دیا اور پھر بوقت ذبح چاہے خدا ہی
کے نام سے ذبح کیا جب بھی شرک ہے جیسا کہ وہابیہ کہتے ہیں تو یہ بالکل تمام
تفسیر کے خلاف ہے تفسیر ما اھل بہ تفسیر اللہ کے یہی معنی لکھے ہیں کہ وہ جانور
حرام ہے جس پر بوقت ذبح غیر خدا کا نام لیا گیا ہو پھر ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر احمدی
میں تصریح فرمادی کہ وہ جانور جو بطور ایصال ثواب کسی ولی سے منسوب کر دیا جائے
اور پھر بوقت ذبح خدا کے نام سے ذبح کیا جائے تو وہ ما اھل بہ بغیر اللہ میں داخل
اور حرام نہیں۔ تفسیر جلالین میں ہے۔ ذبح علی اسم غیر تفسیر روح البیان میں ہے
اسے حرم ما رفع بہ الصوت عند ذبحہ للصنم تفسیر بیضاوی میں ہے اسے رفع بہ الصوت
عند ذبحہ للصنم تفسیر احمدی میں ہے معاذ ذبح لا اسم غیر اللہ مثل لات وعزی و
اسماء الدنیاء و غیر ذلک ہر جگہ ذبح کی قید لگی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حرام ہی
ہوگا جس پر بوقت ذبح غیر خدا کا نام لیا جائے یعنی ذبح دوسرے کے نام سے ہو اور اگر ایسا
نہیں تو حرام نہیں۔ آپ فرماتے ہیں ان معاملات میں صحیح دینی پوزیشن یہ ہے کہ کسی شہر
میں رہ کر کسی بزرگ کی قبر پر کوئی ساری عمر میں ایک بار بھی زیارت کے لئے نہ جائے
تو اس سے اللہ تعالیٰ ذرہ برابر بھی باز پرس نہ کرے گا۔

اس صورت میں باز پرسی تو نہ ہوگی مگر حرام بدعت ناجائز شرک سمجھ کر نہیں

جاتا ہے تو ماہر صاحب اس کی گندی ضرور پکڑی جائے گی اسی طرح اگر کوئی اُسے ہاتھ سے پانی پتیا ہے تو مخالفت سنت ضرور ہے مگر سید سے ہاتھ سے پتیا ہے اور اُسے ہاتھ سے پیچے کو ناجائز نہیں جانتا تو ضرور گھسیٹا جائے گا۔ ذرا ان مسئلوں میں فرق سمجھنے کی کوشش فرمائیے۔

آپ اولیاء کرام کے ماننے نہ ماننے پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں مگر ظاہر ہے وہ انبیاء کرام کی طرح نہ معصوم تھے اور نہ مطاع تھے اس لئے اگر ان کا کوئی قول و فعل کتاب و سنت سے مطابقت نہ کرتا ہو تو دین کی خیر خواہی اور کتاب و سنت کے اتباع کا تقاضہ یہ ہے کہ اُسے چھوڑ دینا چاہیے۔ یہ ہے اولیائے امت کو ماننے کی صحیح دینی پوزیشن۔

جناب ماہر صاحب کلمہ حق اس میں بھلا الباطل۔ اُن حضرات اولیائے کرم کے کسی قول و فعل کے کتاب و سنت کے مطابق نہ ہونے کا فیصلہ اس چودھویں صدی میں آپ کریں گے یا آپ کے امام محترم یا موجودہ پیشوا یا ان دیوبند اہل حدیث کسی عالم کامل مولوی، فاضل کے کسی قول و فعل کو کتاب و سنت سے مطابق کرنے کے لئے اُن سے زیادہ تبحر علمی کی ضرورت ہے۔ فرض کیجئے کہ امام ابو حنیفہؒ یا حضرت غوث پاکؒ یا امام غزالیؒ یا امام رازیؒ یا شیخ منصورؒ یا شریعیؒ یا شیخ ابوالحسن اشعریؒ رضی اللہ عنہم کے کسی قول و فعل کو جو بادی الراجحی میں کتاب و سنت سے مطابقت نہیں کرتا تو واقعی عدم مطابقت کا فیصلہ آج کل کا مولوی فاضل یا مئی اے یا جامعہ ازہر کا سند یافتہ فیصلہ کر سکے گا۔ آپ کے اس اصول میں بڑا ہی خطرناک زہر کھرا ہے جو عدم تقلید ائمہ یا تنقید برائہ کی طرف کھینچ کر لوگوں کو تباہ کر رہا ہے۔

پھر جس طرح آج کل کے کسی ناقد نے دونوں میں عام مطابقت نہ سمجھی تو یہ
نامطابق سمجھنا اس کی عقل کا فعل ہے۔ ممکن ہے کہ اس کی عقل بھی غلط سمجھ رہی ہو
تو ان کی غلطی کے مقابلہ میں ان کی خطا ہی پر عمل کرنا بہتر ہے۔

جیسا کہ پہلے سنت کا قیاس بدترین کیفیت کی اور خبیث باطن کی دلیل ہے
جیسا کہ انہوں نے محض اپنی ہوائے نفسانی سے حضرت مسیح کو ابن اللہ مانا اہل سنت
نے حضور کے اور اولیاء کے کرام کے جو ان مناصب و مراتب رکھ ان کو علم غیب دیا گیا
حاجت روائی فرماتے ہیں حاضر و ناظر ہیں اللہ کے حکم سے رزق تو درکنار مریضوں
کو شفا، مردوں کو زندہ کرنا، مٹی کا جانور بنا کر روح پھونک کے جاندار کر دینا
دور و نزدیک سے سن لینا، کو مانا تو حسب تعلیم قرآن و سنت مانا جس کی وضاحت
گذر چکی ہے ہاں وہابی ان آیتوں اور حدیثوں پر ایمان نہیں لاتا اور غالباً آپ بھی
انہیں میں ہو گئے ہیں۔

آپ فرماتے ہیں بدعت سنت کی ضد ہے اور کوئی اہل سنت بدعات سے
شغف نہیں رکھ سکتا۔ فاسق و فاجر کو توبہ نصیب ہو سکتی ہے کہ وہ فسق و فجور کو اچھا
نہیں سمجھتا۔ دو جملوں کے بعد کہا۔ مگر بدعتی کو توبہ کی توفیق نصیب نہیں ہوتی۔

جناب ماہر صاحب نے ٹھکانے کی بات کہی تو مضمون بھر میں صرف یہی اس
لئے کہ نہ خارجیوں کو توبہ نصیب ہوئی نہ رافضیوں کو نہ معتزلہ کو نہ قدریہ جبریتہ کو نہ مولوی
اسماعیل کو نہ ابن عبدالوہاب اور وہابیوں کو نہ مولوی خلیل احمد مولوی رشید احمد کو
مسئلہ امکان کذب اور عقیدہ تقییل علم حضور از علم شیطان سے نہ مولوی اشرف علی
صاحب کو حضور کے علم کو جالور چو پاؤں کے علم سے تشبیہ دینے سے کیونکہ یہ لوگ

اپنے مذہب اور اپنے عقیدہ کو جو ستر پا بدعت ہی بدعت ہے، بدعت نہیں جانتے بلکہ حق سمجھتے ہیں حالانکہ اہل حق نے ہر ایک کے زمانہ میں ان کی بدعتوں کو دلائل سے ثابت کر دیا مگر وہ تو لاسلم کا سبق یاد ہو چکا ہے۔

اور آپ شوق سے اہل حق کو اہل بدعت کہیں مگر آپ کسی کو وہابی کہنے سے کیوں چڑھتے ہیں جب کہ وہابیت اُن کو گھٹی میں دی گئی ہو اور وہ فخر کے ساتھ اپنے کو وہابی یا وہابیوں کے عقیدے کو عمدہ کہتے ہوں۔

مغالطے

آپ فرماتے ہیں۔ اہل بدعت کا خاصہ ہے کہ جب شرک آمیز عقائد اور رعات پر انھیں ٹوکنے تو وہ چارغ پا ہو جاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے محبوبوں کو تم اس قدر بے اختیار سمجھتے ہو۔ ان لوگوں نے مجازی محبوبوں اور محبوبوں کے انداز پر اللہ اور رسول اور اولیاء اللہ کے روابط کو قیاس کیا ہے۔ اس کا اظہار اپنے شعروں میں وہ اس طرح بھی کر چکے ہیں۔

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب۔

یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیسرا۔

وہابیوں کا خاصہ ہے کہ جب اللہ کے محبوبوں کے وہ مراتب خصوصی اور بلند شانیں اور خدا کے دربار میں اُن کی وجاہت و عزت جو عام انسانوں کو نہیں ملتی ہے بیان کی جاتی ہے تو سن کر آگ بگولا ہو جاتے ہیں اور شرک و کفر کی مشین چالو کر دیتے ہیں غالباً ان لوگوں نے خدا کے محبوبوں کو عام مخلوق اور اپنی طرح سمجھ لیا ہے اور اس کا اظہار وہ اپنے ان جملوں میں کر چکے ہیں کہ وہ سرکرشی ہیں مل گئے

اور وہ ہمارے بڑے بھائی ہیں اور ہم جیسے بشر ہیں ان کے اس قسم کے قول کو مولانا روم نے بھی نقل کیا ہے۔

ہمیری با انبیاء برداشتند ادبیارا ہم چو خود پنداشتند
گفتہ اینک بالبشرایشان بشر ماوایشان است خواہیم و خور
حالانکہ انھیں ان آیتوں اور حدیثوں کی خبر نہیں جن میں ان کی محبوبیت حقیقہ کی بلند شان جلوہ گر ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تجلوا دعاء الرسول بتکم کل عاء بعضکم بعضا۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضور کا نام مہر احمدؐ کے کرپکارنے کو حرام فرمایا حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ نام کے ساتھ نہ پکارو بلکہ وصف کے ساتھ یا رسول اللہ یا نبی اللہ خداوند تعالیٰ نے نام لیکر پکارنے کو حرام قرار دیا یہ حضور کی شانِ محبوبیت نہیں اور فرمائیے کہ یہ مجازی محبوبیت ہے یا حقیقی۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان الذین ینادونک من وراء الحجابات اکثرهم لا یعقلون۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اِدھر اُدھر سے پکارنے والے کو بیوقوف بتایا کیا اس میں حضور کی شانِ محبوبیت کا اظہار نہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولوا نهم صبوروا حتی تخرج الیهم انھیں صبر کرنا چاہئے تھا بلاتے نہیں یہاں تک کہ تم خود آتے۔ اس میں حضور کی محبوبیت کا ظہور نہیں۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقبلوا سرا عا ہمارے نبی سے راعنا ذکھو اس لئے کہ

اس میں گستاخی کا پہلو پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ حضور کی محبوبیت کی دلیل نہیں۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان ذلکم کان یبغی الذی۔ کھانا کھانے کے بعد لے

صحابہ بختیار ایساں بیٹھا رہنا اور بات کرتے رہنا اس سے ہمارے نبی کو ایذا ہوتی ہے
یعنی آئندہ ایسا نہ کرنا اس میں حضور کی محبوبیت ظاہر نہیں۔ اور فرمائیے کہ یہ مجازی
محبت و محبوبیت ہے یا حقیقی۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ دلائل خیرہ من الدلی۔ عالم آخرت آپ
کے لئے دنیا سے بہتر ہے۔ امام رازی تفسیر میں فرماتے ہیں معنی اس کے یہ ہیں۔
لأنك تفصل في الدنيا أسيداً وأقرب في الآخرة ما تريد۔ دنیا میں تم
ہمارے ارادہ کے مطابق عمل کرتے ہو اور آخرت میں جو تم کہو گے وہ ہم کریں گے۔
یہ شان محبوبیت نظر نہیں آتی۔

حضور کو لوگوں نے معاذ اللہ اتبر کہا مجنون بتا۔ بنا لک کہا ودعرب
محمداً اذ قلی کہا۔ حضور نے کچھ جواب نہ دیا۔ حالانکہ حضور کو کہا گیا تھا حضور
جواب دیدیے مگر اللہ جواب دیتا ہے۔ ان شأنک لوالد بتو۔ ما انت بنعمة
ربك بمجنون۔ تبت پیدا ابی لہب۔ ما ددك ربك دعا قلی۔ یہ حضور کی
محبوبیت کے کھلے نشان نہیں۔

حضور فرماتے ہیں۔ الا دانا حبیب اللہ۔ خبردار ہو جاؤ میں حبیب خدا ہوں
یہ حضور کے محبوب ہونے کی صاف تصریح نہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ فرماتی ہیں۔ ما اری ربك الا یسارع فی
هواك۔ میں آپ کے خدا کو دیکھتی ہوں کہ وہ آپ کی خواہش پوری کرنے میں بہت
جلدی کرتا ہے۔ یہ حضور کی محبوبیت کا بیان نہیں۔

حضرت آدم علیہ السلام نے اپنی لغزش کی معافی کے لئے حضور کے وسیلہ

سے دعا مانگی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم نے کیسے جانا عرض کیا کہ زندہ ہونے کے بعد میں نے عرش کے ہر پایہ پہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ - لکھا دیکھا۔ فقلت انک لم تصف الی اسمک لا احب المخلوق المیت مجھے یقین ہو گیا کہ اپنے نام سے ملا کر اسی کا نام لکھے گا جو مخلوق میں تیرا محبوب ہوگا۔ جواب ملا۔ انہ لا احب المخلوق الی لے وہ تمام مخلوق میں میرے محبوب ہیں۔ یہ حضور کی محبوبیت کی کھلی دلیل نہیں اور فرمائیے کہ یہ مجازی محبوبیت کے آثار ہیں یا حقیقی محبوبیت کے جلوے۔

حضور فرماتے ہیں رب یا شفت اغیر لیا قسم علی اللہ لا یوک بہت سے ایسے ہیں جو پرانگندہ بال گرد آلود اگر وہ قسم کھالیں کہ اللہ ایسا کر دے تو اللہ ویسا ہی کر دے گا کہتے یہ محبوبان خدا کی محبوبیت نہیں ہے۔

حضور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ بندہ جب تو افل سے تقرب حاصل کر لیتا ہے تو احببتہ وہ میرا محبوب ہو جاتا ہے اور جب محبوب ہو جاتا ہے تو میں اس کا کان ہو جاتا ہوں کہ وہ اس سے سنتا ہے نظر ہو جاتا ہوں کہ اس سے دیکھتا ہے ہاتھ ہو جاتا ہوں کہ اس سے اس کی قدرت کا اظہار ہوتا ہے۔

امام رازی فرماتے ہیں کہ معنی یہ ہیں کہ میں کان ہو جاتا ہوں یعنی وہ قریب و بعید کی ہر چیز سنتے لگتا ہے۔ نظر ہو جاتا ہوں کہ نزدیک و دور کی ہر چیز دیکھنے لگتا ہے ہاتھ ہو جاتا ہوں کہ دور و نزدیک شکل و آسان پر تصرف کرنے لگتا ہے۔ یہ محبوبان خدا کی محبوبیت جلوہ ریز نہیں ہے۔

حضور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے من عادی لی دیا فقد اذیتہ

بالحرب جو میرے دوست سے عداوت رکھے میں اس کو اعلان جنگ دیتا ہوں۔ یہ محبوبانِ خدا کی محبوبیت کی علامت نہیں ہے۔

آپ نے جس شعر کو لکھ کر تنقید نہیں بلکہ اعتراض کیا ہے پہلے میں بتاؤں کہ کس کا ہے۔ اُن کا ہے جو ہندوستان کے اپنے ہم عصروں کے مقابلہ میں ہرن میں تاجر جن کی تصنیفات کی تعداد تقریباً تین ہزار ہے جن کو عرب و عجم کے علمائے مجدد کا خطاب دیا اور ائمہ و علماء حرم نے جن سے سندیں لیں ہر مسئلہ کو جن کی تحقیق نے آفتاب سے زیادہ روشنی کر دیا جنہوں نے دہا بیت و دیوبندیت کو موت کے گھاٹ اتارا جن کا نام ہی دہا بیت کے بھوت اتارنے کے لئے تعویذ تھا جن کے مقابلہ میں اکابر دیوبند کے پتے پھٹتے تھے جس پر گرفت کی جان نہ بچا سکا جن کے انتقال پر اس وقت کے اکابر دیوبند کو کہنا پڑا کہ دنیا سے علم کا چراغ بجھ گیا۔ جنہوں نے ندوۃ العلماء کو خاک میں ملا دیا جو علم قرآن و حدیث فقہ و کلام میں طاق تھے جن پر فتاویٰ رضویہ جو بارہ جلدوں میں ہے اور ہر جلد تقریباً ۶۰ صفحات پر مشتمل ہے شاید عدل ہے ماہر صاحب آپ کے ہندوں کا اُن کے شاگرد و درشاگرد کے برابر ہونا تو درکنار جویوں کی خاک کے برابر ہی نہیں۔

فن شاعری میں وہ کمال حاصل تھا جن کی داغ بیل گواہی دی جن کی شاعری بلبل و گل حسن و شوق مجازی سے پاک تھی خدا کی حمد لغت رسول محبت حقیقی کے جلووں سے پر تھی یا پھر دہا بیت و دیوبندیت کے گلے پر چھری تھی۔

ماہر صاحب آپ کیا جانیں شاعری آپ سے اگر فن معانی و بیان و بدیع

و عروض کے چند سوالات کر دیئے جائیں تو منہ دیکھنے لگیں۔ آپ کیا جانیں
عشق مجازی و حقیقی کے مدارج کو جو درلوں میں فرق کر سکیں۔

وہ عشق مجازی کی حد کو جانتے ہیں اور حقیقی کی منتہا کو لطف یہ
کہ شاعری سے نہیں دیوان سے نہیں ذوق و غالب، داغ و امیر کے کلام
سے نہیں بلکہ قرآن سے۔

یہ شعر انھیں کا ہے جس کی حقیقت تک آپ نہ پہنچ سکے اور صرف
دوامیت و خشک توجید کے چکر میں پھنس کر داغ کو ماقف کر چکے، شتے اور ایک
ایسا نکتہ سنئے کہ آپ کے دل پر مثل خال نکتہ پیدا کر دے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انا اعطینا ک الکوشہ ہم نے آپ کو کوشہ عطا فرمایا
اعطینا ثلاثی مزید ہے عطا ثلاثی مجرور۔ نفعہ میں بتایا گیا ہے کہ لفظ عطا تصدیق
نخل بہیہ کے معنی میں مستعمل ہوتے ہیں اور عقد بہیہ اُن سے ایسا ہی معتقد ہوتا
ہے جیسے لفظ بہیہ ہے اور بہیہ مفید ملک ہے۔ یعنی موہوب لاشعے موہوب کا
مالک ہو جاتا ہے تو اعطینا کے معنی ہوئے دھبنا اور دھبنا کے معنی ہوئے ملکنا
یعنی ہم نے مالک بنایا۔

ملک کی تین صورتیں ہیں یعنی اگر کوئی کسی چیز کا مالک ہوتا ہے تو یا
بذریعہ خرید یا بذریعہ وراثت یا بذریعہ ہبہ یہ تینوں چیزیں مفید ملک ہیں خدانے
اپنی ملک میں سے حضور کو کوشہ کا مالک بناتا ہے۔ تو خرید و فروخت کی ضرورت
نہیں اور وراثت بھی نہیں کہ اللہ ہی سب کا وارث ہے مورث مرے تو وارث
کوئے۔ اللہ تعالیٰ ہی ازلی وابدی ہے۔ تملک کی دو قسمیں تو معدوم ہیں۔

ہیہ تو فرمایا ہم نے ہیہ کیا۔ خرید و فروخت کا تعلق محبت سے نہیں دشمن
 بھی سودا لے جاتا ہے۔ وراثت کی تقسیم مورث کے اختیار میں نہیں۔ اسی
 وجہ سے مورث کے اگر کچھ ورثہ نافرمان اور دشمن ہوں جب بھی حصہ مل جاتا
 ہے ہیہ کا تعلق صرف محبت سے ہے کہ دشمن کو ہیہ نہیں کیا جاتا۔ ہیہ کہنے
 والے کو محبوب لے سے محبت ہوتی ہے تو اس کو ہیہ کر دیتا ہے اب اس شعر
 کے معنی ہوئے کہ اے نبی ہم نے تم کو کوثر کا مالک بنایا کہ تم ہمارے محبوب
 ہو۔ اگر دبا بیت کے جواشیم نہیں ہیں۔ تو پہلے مصرعہ میں تو مالک ہی کہوں گا۔
 کہ ہوا مالک کے حبیب کا مطلب بے گرد و غبار سمجھ میں آ گیا ہو گا۔ یہ مصرعہ
 انا اعطیناک کا پورا پورا ترجمہ ہے۔

جب اللہ کے حضور محبوب ہوئے اور خدا محب اور یہ عطا و ہیہ محبت
 کی وجہ سے ہے تو خدا دے رہا ہے اور مالک بنا رہا ہے اور حضور دے رہے ہیں
 اور مالک ہو رہے ہیں تو ہیں تمہیں دونوں کے درمیان دخل دینے کی کیا ضرورت
 وہ محب وہ محبوب ہم تم کون جو مداخلت کریں اور کہیں کہ اللہ مالک نہیں بنا سکتا
 حضور مالک نہیں ہو سکتے۔ اس میں شرک لازم آئے گا اور توحید کے خلاف ہو جائے گا
 تمہیں کیوں حلیں ہوتا ہے تمہارا کلیجہ کیوں پھٹتا ہے۔ ام یحسدون الناس علما
 ما اتاہم اللہ من فضلہ۔ تم منع کرنے والے اور حد مقرر کرنے والے کون
 لا مانع لما اعطیت۔ دوسرے مصرعہ "یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا
 نہیں میرا تیرا محاورہ زبان میں استعمال کیا جاتا ہے بمعنی عدم مداخلت جیسے
 عام طور سے بولتے ہیں وہ جانیں وہ جانیں نہیں تمہیں کیا۔

جیسے علمائے حقیقت شناس نے فرمایا کہ کہیں کہیں اللہ تعالیٰ اپنے
 انبیاء پر عتاب بھی فرماتا ہے تو اس عتاب سے تم بچت مت کرو دلائل میں اُن
 عتابوں کا تم ذکر مت کرو مابہر صاحب کے کلام میں یہ انداز بہت ہے (وہ
 جانیں وہ جانتے) ہم تم کو ان کے معاملات میں نہ داخل کرنا چاہیے
 مابہر صاحب اُردو سیکھے ادیبوں کے کلام سمجھنے کی لیاقت پیدا کیجئے "محادرات
 زبان سے واقف ہو جائے تب چہ میگوئی فرمائیے۔"

جناب مابہر صاحب حضور محبوب بھی ہیں محب بھی جب حضور جلوہ محبوبیت
 میں ہوتے ہیں تو خدا کی طرف سے اُن شانوں کا ظہور ہوتا ہے جن کا اوپر
 تذکرہ ہوا اللہ لعنک فرما کر جان کی قسم یاد فرمائی جاتی ہے۔ دقیلہ فرما کر گفتگو کی
 قسم یاد فرمائی جاتی ہے۔ لا أقسم بھن البلد وانت حل بھن البلد فرما کر
 مکان کی قسم یاد فرمائی جاتی ہے والعصر فرما کر زمان کی قسم یاد فرمائی جاتی ہے
 اور جب میدان محبت میں قدم رکھتے ہیں تو خدا کی طرف سے لم اذنت
 اہم فرمایا جاتا ہے میں دقویٰ فرمایا جاتا ہے شیون الہی کے ظہور کے
 مختلف انداز ہیں یہیں تمہیں نہ اس میں دخل دینے کی ضرورت نہ اس میں۔

جناب مابہر صاحب اب نظر نظر کا فرق ہے۔ آپ کی نظر صرف شیون بشریت
 و عبودیت پر ہے جیسے شیطان کی نظر حضرت آدم کی صرف بشریت پر تھی۔ اسی
 واسطے تو اس نے کہا لم اکن لا محی بشرا خلقہ من طین حضرت نوح کی
 قوم کا فزون کی نظر صرف بشریت پر تھی۔ انھوں نے کہا البشر عھد و نناء یہ
 سب مع آپ کے لوازم بشریت تک رہ گئے۔ علم غیب استمداد ملکیت اختیار

میلا و قیام میلا و تصرفات کے منکر ہو گئے۔

بجاء اللہ کہ اہل حق و اہل بصیرت نے فرشتوں کی طرح شیعوں محبوبیت

دیکھی، اُن پر خدا کا بے حد فضل و کرم دیکھا، اُس کے عطا میں کمی اُن کے

دامن میں کوتاہی نہ دیکھی، سر جھکا کر مان لیا اور فرمایا۔

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے جیب

یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا

اَنَا اعطینا لک الکوثور — ساری کثرت پاتے یہ ہیں

رب ہے معطی یہ ہیں تمام — رزق اُس کا بے کھلاتے یہ ہیں

اسی پر بس نہیں شان بشریت و عبدیت بھی دیکھی تو کہہ دیا خدا انہیں خدا کے

بچے نہیں، خدا کا ان میں حلول و اتحاد نہیں ذاتی کوئی چیز نہیں جو کچھ ہے عطائی

وہی اسی شان بشریت سے تعلق رکھنے والی چیزیں ہیں نماز پڑھنا روزنا کھنا

اللہ کے احکام کی اطاعت کرنا خدا سے دعائیں مناجاتیں رحمت و کرام کی درخواست

کرنا اور انتہا درجہ کا تقویٰ اور خوف کا ہونا۔

جناب ماہر صاحب دیکھئے حضور یارب اُمّتی فرما کر رو رہے ہیں۔ یہ

شان عبدیت ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت جبریل سے فرماتا ہے جا کر پوچھو کہ روئے کا

سبب کیا۔ پوچھ کر خدا سے عرض کیا فرمایا جاؤ اور کہو انا مضر ضیک فی اُمتک ولا

فمنعک۔ اُمت کے بارے میں ہم آپ کو راضی کر لیں گے اور آپ کا دل نہ دکھائیں

گے۔ یہ محبوبیت ہے۔

واقعہ قیامت میں ہے۔ حضور فرماتے ہیں کہ میں سجدہ کروں گا اور

خدا کی حمد ببالوں گا۔ یہ شانِ عبدیت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا سر اٹھاؤ
کہو بات سنی جائے گی۔ مانگو جو مانگنا ہو عطا کیا جائے گا شفاعت کرو قبول
ہوگی۔ یہ شانِ محبوبیت ہے۔

جناب ماہر صاحب جس کو خدا نے دلوں آنکھیں دی ہیں وہ دلوں
شانیں دیکھتا ہے اور ہر چیز کو اپنے محل پر رکھتا ہے اور جو کانا ہو وہ صرف
بشریت و عبدیت دیکھتا ہے جب شانِ عبدیت کا ظہور ہوتا ہے تو اصرار
نیا زکشی ہوتی ہے اور جب شانِ محبوبیت جلوہ گر ہوتی ہے تو اصرار سے
ناز برداری ہوتی ہے۔ یہاں وہ خوف کا تصور کرنا ذہن کی گندگی پر
ولالت کرتا ہے بلکہ صرف خدا کا فضل اور اس کا کرم خدا
اور خوف کی وجہ سے نہیں بلکہ محض فضل و کرم سے جس کا وعدہ فرمایا ہے
وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ دِيكَ فَرَضِي پلنے کے بعد کہتے ہیں کہ اس سے
یہ نکتہ نکالنا کہ اللہ تعالیٰ دنیوی محبوبوں کی طرح اپنے محبوب رسول کی رضا کا
پابند ہے یا آپ کی رضا جوئی میں لگا رہتا تھا۔ اللہ تعالیٰ کے حضور میں شدید
ترین گستاخی اور بے ادبی ہے۔

یہ کس نے قید لگائی کہ دنیوی محبوں کی طرح ہم تو دینی اور حقیقی محبوب کہتے
ہیں۔ یہ آپ کا اقترا ہے کہ کسی نے یہ کہا کہ رضا کا پابند ہے۔ اللہ مختار مطلق ہے
اُس پر معتزلیوں کے مذہب کی طرح کوئی چیز واجب نہیں، لہذا وہ کسی کا بجز پابند
نہیں مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاتا کہ جب بندہ اُس کا مطیع و فرمان بردار
ہو اور جیسا خدا چاہتا ہو ویسا ہو تو مقرب بارگاہِ محبوب ہو جاتا ہے۔ اور

محبوبیت کا انعام اسے یہ ملتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے ناراض نہیں ہوتا اور اپنے فضل و کرم سے اس کو راضی رکھتا ہے۔

ملا علی قاری کی جملہ دلائل حسیب اللہ کے تحت مرقات میں خلیل و حبیب کا فرق بتاتے ہوئے فرماتے ہیں الخلیل یكون فعله بمرضاء الله والحبیب یكون فعل الله بمرضاء قال الله تعالى قلنولینک قبلة ترضاهم ولولسوف یعطیک ربک فترضی خلیل کا فعل اللہ کی رضا کے لئے ہے۔ حبیب وہ ہے کہ اللہ کا فعل اس کی رضا کے لئے ہے۔ پھر اس مضمون پر آیہ قلنولینک قبلة ترضاهم اور ولولسوف یعطیک ربک فترضی سے استدلال فرمایا۔ یعنی یہ آیتیں بھی یہی بتاتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کی رضا چاہتا ہو ملا علی قاری نے استدلال میں وہی آیت پیش کی جس پر آپ گفتگو کر رہے ہیں اور آپ کے خلاف بتایا۔ فرمایا اُنھوں نے غلط کہا۔ مگر آپ کا غلط کہہ دینا تو کوئی بعید نہیں۔ اس لئے کہ آپ کے مزاج میں غیر تقلدیت کا اثر پیدا ہو چکا ہے۔ اور قرآن کے معنی تفسیروں کے پڑنے وغیرہ سے آپ سمجھنا نہیں چاہتے۔ میرے نزدیک آپ کا سمجھنا غلط ہو سکتا ہے۔ کیونکہ آپ میں اس علم کا حصہ نہیں جو ملا علی قاری کا علم ہے اور حکم یہ ہے کہ اتباع اس کا کیا جاتے جس کا علم زیادہ ہو تفسیر روح البیان میں ہے دینی نطالب العلم ان یجتادوا العلم الا وسیع بعد النازل المتام۔

اوپر حدیث گزر چکی ہے اناس بن رضیک فی اعتقاد یہی اس امر کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب کی رضا چاہتا ہے۔ جب تو دوبارہ حضرت جبریل

کو بھیج کر یہ پیغام پہنچا دے۔ امام رازی کے قول میں چاہئے کہ لفظ موجود ہے وہ
 فرماتے ہیں کہ نہ تملک بقول لا ادعک ولا افضک ولا اغضب علی
 احد من اصحابک ابتاعک واشیاعک طلباً مرضاتک ونظیباً بقلبک
 یہ کس دلہان نے آپ کے دماغ میں ٹوٹا جو بار بار دباؤ کا جملہ استعمال
 کیا جاتا ہے کیا خون کا دباؤ تو آپ پر نہیں ہے۔ دباؤ ہوتا ہے۔ جبر واکراہ
 میں یہاں صرف فضل الہی ہے۔

پھر یہ تو بتائیے کہ جب خداوند تعالیٰ نے آیہ
 ولما یعطیک دینک فتراضی نازل فرمائی تو حضور نے فرمایا اذلالہ فی
 ود احد من امتی فی التناد میں تو راضی نہ ہوں گا جبکہ میرا ایک اہل امتی بھی
 جہنم میں رہا (تفسیر کبیر و تفسیر جلالین) فرمائیے حضور کا یہ فرمانا کس انداز
 میں ہے انداز گفتگو کا جاننے والا اسے ناز نہ کہے گا۔

حضور نے پھر کے دن فرمایا اللہم انشدک عہدک و وعدتک اللہم ان
 تشاک لا نقب بعد الیوم اے اللہ میں تجھ کو قسم دلاتا ہوں تیرے عہد و وعدہ کی لے
 اللہ اگر تو چاہتا ہے کہ تیری عبادت کرنے والا آج کے بعد کوئی نہ رہے (تو جو چاہے)
 کہ حضرت صدیق نے یہ جملے سن کر عرض کیا حضور میں بس آپ نے بہت مبالغہ
 فرمایا۔

فرمائیے حضور کا لیے نازک وقت میں اللہ تعالیٰ سے اس انداز میں
 عرض کرنا ناز نہیں۔

حضور فرماتے ہیں راضی نہ ہوں گا۔ اللہ فرماتا ہے انا سنر جنتک ہم راضی

کر لیں گے یہ ناز برداری نہیں۔ بذر کے دن جو کلمے فرمائے اس کے بعد خدا نے فتح اور شان و ارتع عطا فرمائی یہ ناز برداری نہیں۔

فرمائیے ملا علی نے فرمایا کہ حبیب وہ ہے کہ اللہ کا فعل اُس کی رضا کے لئے صاحب تفسیر کوئے فرمایا اللہ اپنے نبی کی رضا کا طالب ہوتا ہے یہ آپ کے نظر پر کے مطابق اللہ کے دربار میں گستاخی اور بے ادبی کرنے والے ہوتے

اور فرمائیے کہ حضور نے ناز فرمایا جیسا کہ اوپر گلدرد چکا تو آپ کے واہمہ کے مطابق معاذ اللہ حضور توحید کے معاملہ میں بے پروا ہوتے اور خدا نے ناز برداری فرمائی تو وہ خود اپنی توہمیں کے معاملہ میں بے پروا ہوا۔

آپ فرماتے ہیں۔ ان کو اسی میں لطف آتا ہے کہ کوئی نہ کوئی نکتہ پیدا کر کے اللہ اور رسول کو ایک ہی سطح پر لے آئیں۔ لعنة الله على الكاذبین

بلکہ آپ کو اس میں مزہ آتا ہے کہ قرآن و حدیث کو ارشادات علما کو پس پشت ڈال کے اپنی رائے کو دخل دے کے ایسی بات کہو کہ صرف عبادت و بشریت رہ جائے اور محبوبیت کی شانیں ختم ہو جائیں تاکہ ہم کو بڑے بھائی اور لبشر مثل کہے کا موقع مل جائے قاعدہ ہے کہ انسان جس ماحول اور جن حالات میں ہوتا ہے انہیں کی طرف دوسروں کو کھینچنا چاہتا ہے۔ اللہ والے اللہ والا بنانا چاہتے ہیں۔ شیطان والے شیطان بنانا چاہتے ہیں۔

وسیلہ

آپ نے لکھا۔ اہل بدعت نے وسیلہ کا جو ایک تصور قائم کر رکھا ہے اُس کے ثبوت میں وہ قرآن کریم کی یہ آیت یا ایہا الذین امنوا اتقوا

وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ بے تکلف پڑھ دیتے ہیں : اس کے بعد آپ نے
 یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ وسیلہ صرف اعمال صالحہ ہیں کسی کی شخصیت وسیلہ
 ذریعہ نہیں جس سے ظاہر ہے کہ حضور بھی آپ کے نزدیک وسیلہ نہیں ۔
 مفسرین کا حوالہ دینے کے بعد یہ بتایا کہ وسیلہ کی تفسیر میں صرف اعمال صالحہ ہیں
 جناب ماہر صاحب آپ کو حضور اور محبوبان خدا کے وسیلہ ہونے سے انکار
 ہو تو ہو اور ہونا چاہئے کہ آپ کے دماغ میں وہاں بیت کے جراثیم پیدا ہو چکے ہیں
 بحمد اللہ کہ ہم اہل سنت تو اس کا انکار کریں انہ اعمال صالحہ کے وسیلہ
 ہونے کا انکار کریں ۔ دونوں وسیلہ ہیں مگر ایک بات لکھے دیتے ہیں جس کا
 سمجھنا اسی کے لئے ممکن ہے جس نے منطق و فلسفہ پڑھا ہو اور آپ تو اس سے
 کورے ہی ہیں ۔ خیر کوئی نہ کوئی تو سمجھ ہی لے گا ۔

جن شخصیتوں کے وسیلہ ہونے کے آپ منکر ہیں وہ ذات و اعیان
 و جوہر میں اور جوہر وہ ہے جو قائم بالذات ہوا اعمال صالحہ ہیں صفات و اعراض
 عرض وہ ہے جو قائم بالغیر اور محتاج الی الحل ہو ۔ اور جوہر طاقتور اور اونچے
 درجہ کی چیز ہے کہ عرض اس کا محتاج ہے عرض کمزور ہے اس سے کم درجہ ہے
 کہ عرض محل و جوہر کا محتاج ہے ۔

حضور اور خدا کے محبوب بندوں کی شخصیتیں جوہر ہو کر طاقتور اور اونچے
 درجہ کی چیز ہو کر تو وسیلہ نہ ہو سکیں اور اعمال صالحہ اعراض اور جوہر کے
 محتاج اور نیچے درجے کی چیز ہو کر وسیلہ بن جائیں ۔ ردنا آتا ہے ان کی
 عقلوں پر جوہر محبوب شخصیتوں کو وسیلہ نہیں جانتے ۔

اچھا اب وہ بات سنا دوں جو آپ کی بھی سمجھ میں آجائے۔ سنئے
 کیا آپ کو سو فی صدی یہ یقین ہے کہ ہمارے اعمال خدا کے دربار میں یقیناً مقبول
 ہیں تو آپ فرمائیں گے نہیں۔ اور کہنا بھی یہی چاہیے۔ اب یہ بتائیے کہ حضور
 اللہ کے دربار میں مقبول ہیں اور آپ کو مقبول ہونے کا سو فی صدی یقین ہے
 تو آپ فرمائیں گے سو فی صدی یقین کامل ہے کہ حضور مقبول بارگاہ الہی ہیں
 اور یہ کہنا ہی پڑے گا در نہ شک و تردد میں کا فر ہو جائے گا تو حیرت ہے آپ
 پر کہ جس کے مقبول ہونے کا یقین کامل نہ ہو اس کو تو وسیلہ سمجھو اور جس
 کے مقبول ہونے کا یقین کامل ہو اس کے وسیلہ ہونے سے انکار کر دو حالانکہ
 وسیلہ وہی چیز ہو سکتی ہو جو مقبول ہو جائے آپ نے اعمال صالحہ ادا کئے
 اور وہ کسی وجہ سے مقبول نہ ہو سکے تو وہ وسیلہ کیسے بن جائیں گے۔
 یہ بھی سمجھ میں نہ آئے تو یہ سنئے۔ حضرت آدم علیہ السلام نے حضور کو
 وسیلہ بنایا جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ حضرت امام مالک نے فرمایا ہر وسیلہ
 دو وسیلہ ایسا آدم، حضور تیرے اور تیرے باپ آدم کے وسیلہ ہیں۔ لاشعرا
 شریف، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے اللہ ہم تیرے نبی کو وسیلہ
 بناتے تھے تو بارش نازل فرماتا تھا۔ اب تیرے نبی کے چچا کو وسیلہ بناتے
 ہیں۔ بارش نازل فرماتے۔

علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں تالاد نبیاء والرسلی واسط
 میں اللہ تعالیٰ وہیں خلقہ انبیاء و رسل مخلوق اور خالق کے درمیان وسیلہ و
 واسطہ ہیں۔ تفسیر روح البیان میں زیر آیہ مدد ہے دسراً ما سبق من ان

علیہ السلام ہو واسطہ نبیاً ونبیہ تعالیٰ والوسیلۃ ولا بد من
 تقدیم الوسیلۃ قبل الطہیب وقد قال اللہ تعالیٰ وابتغوا
 الیہ الوسیلۃ وقد توکل ارحم علیہ السلام الی اللہ تعالیٰ
 بسیر الکونین فی استجابة دعائہ وقبول توبۃ کما جاء فی الحدیث
 اس کا راز وہی ہے جو گزر چکا ہے کئی بار سے اور اللہ کے درمیان
 وسیلہ وواسطہ ہیں اور طلب سے پہلے وسیلہ ہونا ضروری خدا نے فرمایا ہے
 وابتغوا الیہ الوسیلۃ حضرت آدم علیہ السلام نے انھیں وسیلہ جانا
 جیسا کہ حدیث میں آیا علامہ سید زبئی و حلان دور میضہ میں فرماتے
 ہیں والحاصل ان من ھب اہل السنۃ والجماعۃ صحۃ التوسل و
 جوازہ بالنبی صلی اللہ علیہ فی حیاتہ وبعد وفاتہ وکذا بغیرہ
 من الانبیاء والمرسلین صلوات اللہ علیہ وسلم علیہم اجمعین
 وکذا بالاولیاء والصالحین اہل سنت کا مذہب یہی ہے کہ حضور
 سے اور تمام انبیاء و رسل سے اور اولیاء و صالحین سے توسل کرنا ان کو
 وسیلہ بنانا زندگی میں بھی اور بعد وفات بھی جائز و صحیح ہے۔

حضرت شیخ محقق محدث دلموی جذب القلوب میں فرماتے ہیں۔
 اما توسل وابتغال واستشفاع بحضرت سید رسل واستعانت بجاہ جناب
 وے صلی اللہ علیہ وسلم فعل انبیاء مرسلین وسیرت خلف و سلف صالحین است۔
 علامہ ابن حجر مکی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں لم یزل العلماء
 وندوا بالحاجات یزورون قبر الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ ویتوسلون

الی اللہ تعالیٰ فی قضاء حوائجہم علما اور حاجت مند امام ابو حنیفہ کے مزار کی زیارت کرتے ہیں اور اپنی حاجتوں کے پورا ہونے میں اُن سے توسل کرتے ہیں انھیں وسیلہ بتاتے ہیں۔

جناب اہر صاحب آپ ان سب کی نہ مانیں تو آپ کے پیشوا و مقتدی مولوی اسماعیل دہلوی اور اُن کے پیر جی کا ہی فتویٰ پیش کروں۔

صراط مستقیم ص ۵۲ اس کا بیان اس طرح ہے کہ بے شک مرشد اللہ کے راستہ کا وسیلہ ہے اللہ عزوجل نے فرمایا ہے یا ایہا اللہین امنوا اتقوا للہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ ص ۱۲ طالب کو چاہیے کہ پہلے با وضو دو زانو بطور نماز بیٹھ کر اس طریقہ کے بزرگوں یعنی حضرت معین الدین نجری اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی وغیرہ حضرات کے نام فاتحہ پڑھ کر بارگاہ خداوندی میں ان بزرگوں کے توسط اور وسیلہ سے التجا کرے۔

مولوی اسماعیل دہلوی اور سید احمد صاحب تو آپ اور آپ کے امام و امیر کے نزدیک حامی سنت و احیٰ شرک و بدعت ہیں شاہ ولی اللہ صاحب کی مجددی کے تتمہ و تکملہ ہیں مجاہد اسلامی ہیں۔ کیا فرمائیں گے آپ ان کے متعلق کہ وہ اولیاء اللہ تک کو وسیلہ مانتے ہیں اور اُسی آیت سے استدلال کرتے ہیں جس آیت کو آپ نے پیش کر کے بتایا کہ وسیلہ سے شخصیت مراد نہیں ہے۔

آئیے آپ کو ایک قصہ سنائیں۔ سینوں کے محلہ میں ایک مسجد شیعوں کی تھی اس کا موذن صبح کی اذان کے ہر کلمہ کے بعد حضرت صدیق حضرت

ناروق حضرت ذوالنورین کو منہ بھر بھر کے گالیاں دیتا تھا۔ سنی سنتے سنتے تنگ آگئے انھوں نے ترکیب سوچی کہ رات کو مسجد کے چاروں گوشوں میں ایک ایک پوشیدہ ہو جائے صبح کو جب وہ اذان دے اور حضرت ابو بکر کو گالی دے تو ایک شخص نکل کر اپنا نام ابو بکر بتا کر خوب مارے اسی طرح دوسرا تیسرا چوتھا۔ اُس نے وہی طریقہ جاری کیا ابو بکر نامی شخص آیا۔ اُس نے کہا میں ابو بکر ہوں مجھ کو گالی دیتا ہے اور خوب پٹیاں تو کہتا ہے کہ میں نے تو عمر کو کہا ہے تو دوسرا آیا اور اپنا نام عمر بتا کر کہا کہ بخت مجھے گالی دیتا ہے اور پٹیاں تو کہتا ہے کہ میں تو عثمان کو کہتا ہوں تیسرا شخص عثمان نامی نکل کر آیا پھر تینوں نے پٹائی شروع کی تو بولا اور چنیا یا علی آپ کے دشمن مجھے مارے ڈالتے ہیں اتنے میں علی نامی چوتھا شخص آیا اُس نے کہا کہ بخت تو انھیں ہمارا دشمن کہتا ہے اور چا تو نکال کر ناک کاٹ لی پھر سب غائب ہو گئے اُس نے اپنی ناک پر پٹی باندھی اور مسجد میں بیٹھ گیا۔ جب اور شیعہ نماز پڑھنے آئے دیکھا بُرا حال ہے کراہ رہا ہے ناک پر پٹی باندھی ہے۔ دریافت کیا تو اُس نے کہا صبح کو وہ تینوں دشمن آگئے اور مجھے مارا لوگوں نے کہا تو نے علی شیر خدا کو کیوں نہ آواز دی وہ تو ہمارے ہیں اور ہم اُن کے شیعہ ہیں وہ بولا غضب تو یہی ہے کہ ان کو بلایا وہ آئے اور ناک کاٹ کر تو وہی لے گئے۔

جناب ماہر صاحب آپ انبیاء اولیاء کے وسیلہ ہونے کا انکار کرتے اور توحید منہر نکالتے ہیں پیسے خرچ کرتے ہیں مگر آپ کے مقصد اپنی ان کو وسیلہ کہہ کر آپ کی ناک کاٹ گئے۔ اور نہ صرف وسیلہ کے مسئلہ میں بلکہ فاتحہ نذر نماز

عرس علم غیب، شفاعت، تصرفات، استعانت تمام مسائل میں، صراط مستقیم کی بادِ ضوقبلہ رخ ہو کر تلامذت فرمائیے ان سب کا ثبوت اس میں ملے گا یا ہماری کتاب تحفۃ الودایہ جو ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے اور انھیں کی زبانی انھیں مسائل کے ثبوت میں ہے ملاحظہ فرمائیے۔

مفسرین کرام نے الوسیلہ کی تفسیر میں طاعات و اعمال صالحہ بتائے ہیں تو انبیاء و رسل کے وسیلہ ہونے کا انکار بھی کیا ہے اگر ایسا نہیں ہے اور واقعی ایسا نہیں ہے تو آپ کو انکار کرنے کا کیا حق ہے۔

تمام مفسرین محدثین فصحاء و تکلمین اولیاء و مشائخ مجتہدین انبیاء اولیاء کو وسیلہ جانتے ہیں چنانچہ انھوں نے جہاں وسیلہ کا ثبوت دیا اسی آیت کو پیش کیا۔ خصوصاً اس مقام پر جہاں یہ آیت موجود ہے اس کی تفسیر طاعات و اعمال سے کرنے کی وجہ ہے جو آپ کے ذہن میں نہ آئی۔ یہ ہر ایک پئے مسلمان کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء وسیلہ ہیں اور ان کے وسیلہ ہونے سے کسی کو انکار نہیں اور طاعات و اعمال بھی وسیلہ ہیں خیال آیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اعمال صالحہ سے غفلت برتیں اور صرف پہلے وسیلہ پر اکتفا کریں یا اس سے انکار کر دیں اس لئے ان کو وسیلہ کی تفسیر میں طاعات و اعمال کی تصریح کرنی پڑی۔

آپ فرماتے ہیں کہ تفسیر جلالین سے لیکر تفسیر کبیر تک بہت دنوں میں تفسیر کا نام لیا ورنہ اب تک تو عقلی گدے ہی جھاتے رہے، مگر وہ بھی جب جبکہ بظاہر اپنی خواہش کے مطابق پایا مسئلہ علم غیب

استناد شفاعت ملکیت اختیار و غیرہ سے تعلق رکھنے والی آیتوں کی تفسیر میں جو مذہب اہل سنت کے موافق اور آپ کے نظریہ کے مخالف لکھا تو کسی تفسیر کا نام نہ لیا۔ ماہر صاحب فلا تتبعوا الهویٰ

اغناہم اس آیت کی جو جناب نے تفسیر فرمائی یعنی یہ کہ حضور کی دعا کی برکت سے لوگ آسودہ حال ہو گئے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نہ خود صرف جلتے ہیں نہ معافی و بیان۔ اغنا قتل ہے اس کے دوست الیہ یعنی فاعل ہیں اللہ اور رسول جس کا صاف ترجمہ یہ ہے غنی کر دیا اُن کو اللہ نے اور اُس کے رسول نے۔

تفسیر جلالین میں ہے بالغنائم بعد شدۃ احتیاجہم یعنی اُن کو غنیمت کا مال دیا جب کہ اُن کو بہت حاجت تھی۔

اسی قسم کی ایک آیت اس سے پہلے ہے و لو انہم رفضوا ما اتاہم اللہ دہر مولاً۔ روح البیان میں ہے اذ ما اعطاہم الرسول من الصدقات یعنی جو ان کو رسول نے صدقات دے۔

دونوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ غنیمت اور صدقات حضور نے تقسیم فرمائے تو غنی کرنے والے بھی رسول ہوئے۔

اللہ تعالیٰ نے ایسا و اغنا میں اپنا بھی ذکر فرمایا اور مقدم رکھا اس سے کہ لوگ سمجھ لیں کہ معطی حقیقی تو اللہ ہی ہے اور حضور کو اللہ نے تقسیم و عطا کے لئے مقرر فرمادیا۔ مظہر عطاء الہی یہی ہیں ان کا دنیا اللہ ہی کا دینا ہے۔

تفسیر روح البیان میں ہے و ذکر اللہ تعالیٰ للتعظیم والثناء علی ما

فعلہ الرسول علیہ السلام کان با صراہ مبجاً نہ پھر آیہ واللہ ورسولہ
 احق ان یرضوہ کے تحت میں فرمایا و ذکر اللہ تعظیم والتبئہ علی ان
 ارضاء الرسول اسما و اللہ غرضکہ مہاجرین و انصار کو مال غنیمت حضور
 نے دیا تو ان کو غنی فرمائے و اے حضور ہوئے اہل سنت صرف اسی مسئلہ کے ثبوت
 میں کہ اغنا و ابتا و اعطا کی نسبت و اسناد حضور کی طرف انھیں آیتوں کو پیش
 کرتے ہیں اور میں وہابیہ اتنا کہنے پر بھی شرک کا فتویٰ لگا دیتے ان کا رد انھیں
 آیتوں سے کیا جاتا ہے اس کے بعد جو ماہر صاحب نے اردو چھانٹی ہے وہ
 مثل سابق ہرزہ سرائی کے سوا کچھ نہیں ان کا جواب دیا جا چکا ہے اعادہ کی
 ضرورت نہیں۔

آپ فرماتے ہیں "پھر اغنا ہم اللہ و رسولہ کی تفسیر میں کیا یہ کہیں
 ملتا ہے کہ صحابہ کرام نے فقر و احتیاج کے عالم میں اپنے گھروں میں بیٹھ کر بایں دور
 بستیوں میں رہ کر رسول اللہ سے استغاثہ کیا ہو یا رسول اللہ ہماری محتاجی دور
 کر دیجئے ہمیں غنی بنا دیجئے۔"

ہم کو ادلا تو یہ ملتا ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نالوازی بانی دارالعلوم
 دیوبند نالوثہ میں بیٹھے ہوئے کہتے ہیں۔ ۵

مدد کر لے کر ام احمدی کہ تیرے سوا..... نہیں ہے قاسم مکیں کا کوئی حامی کار
 اور یہ بھی ملتا ہے کہ جب آپ جیسے کے گھر میں آگ لگتی تو محلہ والوں
 بستیوں والوں سے استغاثہ کرتا ہے۔ آگ لگ گئی چلیو دوڑیو بجھائیو۔
 صحابہ کرام فقر و فاقہ میں اس وقت تھے جب تک اسلام میں قوت

نہ آئی نقی 'جہاد' نہ ہوتے تھے مالِ غنیمت نہ ملتا تھا۔ جب مالِ غنیمت آئے
 دیکھا حضور نے تقسیم فرمایا اور اتنا اتنا دیا کہ غنی و دولت مند بنا دیا ان حالات
 کو اندھا ہی نہیں دیکھ سکتا۔ علاوہ بریں اگر کسی نے استغاثہ کیا بھی ہوگا تو
 دھول بجا کے نہیں منادی کرے نہیں، کہ ہر ایک کو اطلاع ضروری ہو۔ عدم وجود
 عدم وجود کی دلیل نہیں۔ آپ یہی دکھا دیجئے کہ کس نے کن الفاظ میں خدا سے
 استغاثہ کیا۔ اگر وہ نہیں ملتا تو یہ بھی تو نہیں ملتا۔ و ما دھیت اذ دھیت
 ولكن الله دعی۔ اس آیت کو کھل کر جو منطق چھانٹی ہے اور اسی طرح آگے کچھ اور
 بھی اڑاتی ہے اس سب کا جواب ایک اسی قاعدہ کے مطابق دیتے ہیں جو امام
 رازی نے حدیث تقرب بالتواقل کی تفسیر میں لکھا ہے وہ فرماتے ہیں نفی ترجمہ
 نیچے۔

”جب نور جلال الہی بندہ متقرب کا کان ہو جاتا ہے تو بندہ قرب و پیچیدگی
 کی آواز سنتا ہے اور جب نظر ہو جاتا ہے تو دور و نزدیک کی چیز دیکھتا
 ہے اور جب ہاتھ ہو جاتا ہے تو مشکل و آسان اور قریب و بعید پر
 تصرف کی طاقت رکھتا ہے“

اسی قاعدے پر اعتقاد و اعطاء و امداد و اعانت و اغاثہ و دفع بلا اور ہر عجیب و غریب
 فعل کا ظہور ہے۔ اس آیت کے بھی یہی معنی ہیں کہ چونکہ نور جلال الہی حضور کا ہاتھ ہو گیا
 اس لئے حضور کا پھیکنا اللہ ہی کا پھیکنا ہے یعنی خدا کی صفت قدرت کا ظہور ہو رہا
 ہے اسی طرح حضور کا مال دینا خدا کے نور جلال کا مظہر ہو گیا ہے اس لئے حضور کا
 دینا اللہ ہی کا دینا ہے لہذا ایک نعل کی نسبت دو لوگوں کی طرف اپنی حیثیت کے

مطابق ہو سکتی ہے۔

آپ لکھتے ہیں غیر اللہ سے استعانت کے جواز میں اہل بدعت جب قرآن کریم کی آیت استمیزوا بالصبر والصلوة سے استدلال کرتے ہیں تو ان کے ذہن و فکر کی اس کمی پر بڑا دکھ ہوتا ہے۔

ماہر صاحب آپ نے نحو کی ابتدائی کتاب شرح مایہ غافل بھی پڑھی ہے جس میں یا حرف جار کے معانی بتاتے ہیں اور لکھا یا استعانت کے لئے آئی ہے جیسے کتبہ یا تعلم۔

اگر آپ نے نہیں پڑھی ہے تو آپ کو بغیر پڑھے اس قسم کے مضامین پر بحث کرنے کا حق نہیں اور اگر پڑھی ہے تو پڑھ کر نہ سمجھنے پر آپ کے ذہن کی ہلاوت و غیادت پر ماتم کرنا چاہیے۔

یہ تو فرمائیے کہ جب آپ قلم سے لکھنے کی مدد چاہتے ہیں تو ایسا قلم کہہ کر پکارتے ہیں اور آم کاٹنے کے لئے چاقو سے مدد چاہتے ہیں تو یا سکین کہتے ہیں اور جب پیٹ بھرنے کے لئے روٹی سے مدد چاہتے ہیں تو یا روٹی کہتے ہیں جب ان استعانتوں میں یا قلم یا چاقو یا روٹی نہیں کہتے تو استعانت کے لئے با صبر با صلوة کہنے کی کیا ضرورت ہوگی۔

..... جو آپ کو ایک اعتراضی مضمون لکھنے کی ضرورت پیش آتی من انصار علی

حیرت ہے اور افسوس معلوم ہوتا ہے کوئی چول کھسک گئی ہے من انصارى الى اللہ خدا نے کب کہا ہے جو آپ نے اس پر متضرع کرتے ہوئے الٹی ٹیر بھی ہاکنی یہ معقولہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے حواریوں سے فرمایا من انصارى الى اللہ

میرا مددگار کون ہے خدا نہیں فرما رہا ہے کہ میرا مددگار کون ہے آپ کو صرف یہی جملہ سنا سنا یا یاد رہا ہوگا پوری آیت دیکھنے کا موقع نہ ملا ہوگا وہ یہ ہے فلما احسن عیسیٰ منهم الکفر قال من انصاری الی اللہ قال المحمد اسر یون نحن الانصار اللہ۔

یہ ہے آپ کا رویہ قرآن کے ساتھ کہ قرآن کچھ کہتا ہے اور آپ کچھ اڑاتے ہیں یہی حال آپ کا حدیثوں کے معاملہ میں ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
 "وانما انا قاسم واللہ لیطی" پڑھ کر کس زور شور سے اعلان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کائنات کے تمام خزانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کر دیئے ہیں حقیقی تو اللہ ہی ہے رسول اللہ اس عطا کے قاسم بنائے گئے ہیں۔
 جناب ماہر صاحب علم و حکمت کا خزانہ تو سب سے بڑا ہے اور دولت و مال سے زیادہ حقیقت رکھتا ہے اسی علم و حکمت کے ذریعہ دولت دنیا بھی حاصل ہو جاتی ہے۔ آپ نہیں دیکھتے کہ آج کل بڑی بڑی جماعتوں کے امیر و قائد صدو ناظم کی تجویزیاں اسی علم و حکمت کی بدولت بھری ہوئی ہیں جو بھوکے مرتے تھے وہ موٹروں ہوائی جہازوں ایر کنڈیشن فرسٹ کلاس میں سفر کرتے ہیں جن کو کبھی ایک آدھ غزل پر چھ سات روپے مل جاتے تھے وہ آج کل مال دار بنے ہیں ایڈیٹر ہو گئے جسیم و نعیم رسالوں کے مالک ہیں ہزاروں کی آمدنی ہے یہ علم و حکمت ہی کا تو طفیل ہے ومن یؤت المحکمۃ نقد اوتی خیرا کثیرا۔ یہ تو آپ نے تسلیم کر لیا کہ حضور علم و حکمت کے خزانے خدا سے پاتے ہیں اور تقسیم فرماتے ہیں تو قاسم خزانہ الہی تو ہوتے۔

جب علم و حکمت بخشا اور یہ سبب ہوا دوسرے خزانوں کا تو معنی یہ ہوتے کہ جب

کچھ بخشا اور سب کچھ حضور تقسیم فرماتے ہیں۔

دیکھئے یہ ہی قاسم والی حدیث کتاب الاسامی میں یہی ہے۔ حضور فرماتے

ہیں *مہو با سہی ولا تلکنوا بکیننی فانی انما جعلت قاسما قسم بینکم۔* میرا نام پہنام رکھ لو مگر میری کنیت پر کنیت نہ رکھو اس لئے کہ میں قاسم بتایا گیا ہوں تمھارے درمیان تقسیم کرتا ہوں۔ مرقاۃ میں ہے *بل لوحظ فی معنی القاسمۃ اعتبار*

القسمۃ فی الامور الدنیۃ والدنیۃ بلکہ معنی قاسمیت میں امور دنیہ اور

دنیہ میں قسمت ازلیہ کا اعتبار کیا گیا ہے اسی مطلب کی وضاحت علامہ ابن حجر

کمی نے جو ہر منظم میں یوں فرمائی *اذ ہو خلیفۃ اللہ الاعظم الذی جعل خزان*

کرمہ وموائد نعمہ طوع ید یہ وامرادہ۔ اس لئے کہ حضور اللہ کے خلیفہ اعظم

ہیں جن کے ہاتھوں میں خزانے اپنے کرم کے خزانے نعمتوں کے خزانے دیے

ہیں۔ علامہ قاسمی شارح دلائل الخیرات ساسی کے معنی میں کہتے ہیں کل ما ظہر

فی العالم فانما یعطیہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم الذی بیدہ المفاتیح خلا

یخرج من الخزانۃ الامنیۃ الا علی بیدہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ عالم میں جس

کو جہلتا ہے اُس کو حضور دیتے ہیں ان کے ہاتھ میں چابیاں ہیں *خزان النبی*

سے جو چیز نکلتی ہے وہ حضور کے ہاتھ پر۔

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ نے اگر اپنی حکومت کے نظام کے پیش نظر

حضور کو خلیفہ اعظم و نائب اکبر بنا کر اپنے خزانے تقسیم فرمانے کے لئے عطا فرمادیتے

تو آپ کا کلیجہ کیوں بھٹتا ہے آپ کے دل میں کیوں درد ہوتا ہے آپ کی آنکھوں

میں کیوں اندھیرا آ جاتا ہے کیا اللہ کو مختار و متفصل و نعم نہیں مانتے کہ وہ اپنے

محبوب کو اپنی حکومت میں تقسیم خزانے کے لئے مقرر فرمادے، اس میں خدا
 کی توحید پر اور اس کی ملکیت و اختیار پر تو کوئی اثر آتا نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے
 اپنی حکومت میں بہت سے فرشتوں کو مختلف کاموں کے لئے مقرر فرمادیا ہے
 وہ خود فرماتا ہے۔ فالمدبرات اموا قسم ہے مدبرات امر کی۔ امام رازی فرماتے
 ہیں۔ فاجمعوا علی انہم ہم اطلاقاً کہ قال مقاتل یعنی جبریل و میکائیل و
 اسرافیل و عزرائیل علیہم السلام بل یرون اصدا اللہ فی اهل الارض و
 ہم اطقسات اهل مفسرین کا اجماع ہے کہ مدبرات امر سے فرشتے مراد ہیں
 امام مقاتل نے فرمایا حضرت جبریل حضرت میکائیل حضرت اسرافیل حضرت
 عزرائیل کہ یہ حضرات اہل زمین میں امرائی کی تدبیر کرتے ہیں اور یہی حضرات
 امور الہی کے قاسم ہیں۔ تفسیر جلالین میں آیا۔ فالطقسات اصدا کی تفسیر میں ہے
 ای الملائکہ تقسم الارزاق والاطلاق وغیرہا۔ بیت العباد والبلاد وطقسات
 اسروہ فرشتے ہیں جو رزق اور بارش بندوں اور شہروں میں تقسیم کرتے ہیں۔
 جناب ماہر صاحب قاسم رزق اللہ قاسم نعمت اللہ قاسم خزانہ اللہ
 قاسم امر اللہ جب فرشتوں کو اللہ تعالیٰ نے بتایا اور توحید پر اثر نہ ہوا تو حضور
 کو اگر قاسم کہہ دیا تو آپ کیوں چہ میگوئی کرتے گئے۔ وسیلہ کے معنی میں تو تفسیر جلالین
 سے لے کر کبیر تک دیکھ ڈالی اور اس مسئلہ میں اپنی رائے کو دخل دینے لگے اس وقت
 تفسیر جلالین اور کبیر اٹھانے کے لئے کیا ہاتھ نسل ہو گئے تھے، یا جو آپ کو میٹھا
 معلوم ہو غپ اور جھکڑا معلوم ہو تھوڑا۔ مفاہیح خزائن الارض۔
 والی حدیث بھی اپنے معنی میں صریح ہے روئے زمین کے خزانہ کی چابیاں

حضور کو دی گئیں اور جس جس کو اور جب جب اللہ کا حکم ہوا عطا فرماتے ہے۔
 یہ حدیث آیہ قل ﴿اَقُولُ لَكُمْ عِنْدِيَ خَزَائِنُ اللَّهِ﴾ کے منافی نہیں۔
 اس لئے کہ خزانہ اللہ محدود و متناہی نہیں جن کا کوئی احاطہ کر سکے تو مطلب
 یہ ہوا کہ میرے پاس تمام خزانہ غیر محدود و غیر متناہیہ نہیں ہیں۔ اس سے
 بعض کی نفی نہیں ہوتی اسی بعض کا ذکر مفاہیح خزانہ الارض میں ہے اور
 وہ تو خزانہ الہیہ کے مقابلہ اقل در اقل ہے۔

اس کے بعد پھر وہی چادر پھول فاتحہ جس کو کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں۔
 معلوم ہوتا ہے کہ قوت حافظہ کمزور ہے یہ یاد نہیں رہتا کہ میں یہ مسائل لکھ
 چکا ہوں یا کچھ گھبراہٹ اور پریشانی کا عالم ہے یا غضب کا پارہ بہت چڑھا ہوا
 ہے یہ دیکھا گیا ہے کہ گھریلو معاملات میں جب جھگڑا ہوتا ہے تو غضب کی
 حالت میں ایک دو دفعہ نہیں بیسیوں مرتبہ کہہ دیتا ہے طلاق طلاق طلاق۔
 اور کہتا ہوا باہر چلا جاتا ہے یہی حالت ماہر صاحب کی معلوم ہوتی کہ غصہ کا نشہ
 چڑھا ہوا ہے اور ایک ایک بات بلہ بار کہے چلے جاتے ہیں۔ ہوش و حواس والا
 آدمی زیادہ سے زیادہ تین دفعہ بات کہہ دے تاکہ پہلی دفعہ میں ذکی دوسری دفعہ
 میں متوسط تیسری دفعہ میں غبی سمجھ لے۔ مگر جب اس سے زیادہ بات کرتا ہے
 تو لوگ بکواسی یا خط الحواسی سے تعبیر کرتے ہیں۔

۱ عینونی یا عباد اللہ۔ استعانت کے جواز کے لئے قرآن کی آیتیں ہیں اور
 حدیثیں ہیں نہ صرف یہی حدیث کہ یہ حدیث اگر کسی وجہ سے کمزور ہو جائے
 تو استدلال ہی غلط ہو جائے۔ جب اور دلائل موجود ہیں تو یہ حدیث تاہم

میں پیش کی جاسکتی ہے۔

علاوہ بریں حدیث کی ایک سند میں کچھ علت و نکارت ہو تو باقی اور سندیں بیکار نہ ہو جائیں گی یہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے قوی ہیں۔ اصول حدیث پڑھیے اور سبق یاد کیجئے۔ تب حدیث کی سند پر گفتگو کیجئے۔

تاریخی تجزیہ

یہ آپ کے تجزیوں کا آخری تجزیہ ہے جس میں آپ نے تصوف پر بحث کی ہے اور شیعہ کے عقائد و معمولات پر کھل کر گفتگو فرمائی ہے۔ جہاں تک شیعہ کے مخصوص خیالات پر تنقید کی اس میں ہمیں غور و فکر کرنے کی ضرورت نہیں ہاں تصوف کے متعلق غور کچھ غور کرنا ہے۔

آپ نے فرمایا ہے "صوفیائے کرام کے بعض احوال و اقوال رسم اور طریقے تو ان کے جانچنے کے لئے اللہ نے جو کتاب و سنت کی کسوٹی بنا دی ہے اسی پر ان کو پرکھ کر دیکھا جائے گا اور یہ کسوٹی جو بتائیگی وہی حق ہوگا۔ بالکل صحیح و درست مگر کسوٹی پر کئے اور کھڑے کھوٹے بتائے گئے سنار چاہتے نہ کہار۔ عالم چاہیے نہ شاعر، قائل چاہیے نہ ناقل۔"

ایمان و اسلام کے راستہ کی منزلوں کے طے کرنے کے مقصود اعظم دو ہیں ایک نجات اخروی دوسرے معرفت الہی۔

نجات اخروی حاصل کرنے کے یہ معنی ہیں کہ عذاب جہنم سے بچ جائیں جنت حاصل ہو جائے۔ یہ چیز کفر و شرک و عصیان سے بچنے سے ایمان و تقویٰ کے اختیار کرنے سے حاصل ہو جاتی ہے۔

ایمان و تقویٰ اور کفر و شرک و عصیاں کا صاف و صریح بیان کتاب سنبت
 میں بہ الفاظ ظاہرہ صریحہ کر دیا گیا اور ہر ایک کی تفصیل بھی اسی طرح بتادی
 گئی۔ اس دفعہ کے ماتحت کئی اور جزئی جتنی چیزیں اللہ کی طرف سے حضور
 کے پاس تبلیغ کے لئے آئین بغیر کسی ایک ذرہ کی کمی کے حضور نے عام طور
 سے سب کو پہنچا دیں اس میں کسی کے لئے کوئی امتیاز یا راز دارانہ حیثیت اختیار
 نہ فرمائی۔ اس کو شریعت کہتے ہیں اور اس کے علم کو علم الشرائع والا حکام کہتے
 ہیں۔ حضور کے بعد خلفائے راشدین نے حق الامکان اسی کی تبلیغ فرمائی اور
 قیامت تک مسلمانوں کے ایک گروہ کے متعلق اسی کی تبلیغ خدا کی طرف سے
 فرض قرار دی گئی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَتَنْكِبُ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ الى الْخَيْرِ
 وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔ اور فرمایا فَنُؤَيِّدُكُم بِذَلِكَ
 فَمَا تَقَرُّوْنَ عَلَيْهِمْ طَائِفَةٌ لِّتَنْفِقُوا فِي الدِّينِ وَلِيْنَكُمْ دُورًا قُصُومًا اِذَا رَجَعُوا
 اِلَيْهِمْ۔ حضور نے فرمایا بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً۔

مسلمان کو اس دفعہ کا علم فرض و ضروری ہے یا تو تمام شرائع و احکام
 کا علم سیکھے یا اپنی اپنی ضرورت کے مطابق کسی سے دریافت کرتا رہے نا سلا
 اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔

معرفت الہی۔ ہدیہ سعیدیہ کے حاشیہ میں ہے اعلم ان السعادة العظمیٰ
 منوطہ بمعرفۃ الواجب تعالیٰ بذاتہ و صفاتہ و آثارہ۔ سعادت عظمیٰ کا حصول موقوف
 ہے اس پر کہ خدا کی ذات و صفات و آثار کی معرفت حاصل ہو۔ پھر فرمایا
 والطریق الیہ اما المرأۃ و الکشف او النظر و الامتنان فانما

الاول مع التزام الشريعة البيضاء هم المتصوفة وبدون الاشارة
 والمساكون للثاني مع التزام الشريعة الذميمة هم المنكلمون وبدون
 المحكمات المشائية۔ اس سعادت کے حاصل کرنے کے دو طریق ہیں ریاضت
 و کشف۔ نظر استدلال صاحبان ریاضت و کشف شریعت بیضا کے ساتھ ساتھ
 اس راستہ کو طے کرنے والے صوفیاء ہیں ورنہ حکمائے اشتراقیہ اور صاحبان نظر و
 استدلال شریعت غرا کو ساتھ ہیٹے ہوئے ہیں۔ تو منکلمین ورنہ حکمائے
 مشائیہ۔ منکلمین کے علم کو علم کلام کہتے ہیں صوفیاء کے علم کو علم تصوف یا علم طریقت
 کہتے ہیں۔ علم کلام کلام و تکلم و لفظ سے متعلق ہے جو ظاہر و باہر ہے لہذا اس کو علم
 ظاہر ہی کہتے ہیں اور علم تصوف انفاک و حروف سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ کشف
 و ریاضت سے جس کا تعلق براہ راست قلب و باطن سے ہے اس لئے اس علم کو
 علم باطن کہتے ہیں۔

یہ دونوں علم کتاب و سنت میں موجود ہیں اسی واسطے حضور نے فرمایا
 کل آية منها ظہر و بطن و کل حد مطلع (مشکوٰۃ) ہر آیت کے ایک ظاہری
 معنی ہیں دوسرے باطنی جب ہر آیت کے ظاہری و باطنی معنی ہوں گے تو لایحاح
 ظاہری کے جاننے والے اصحاب علم ظاہر کہلائیں گے اور باطن کے جاننے والے
 صاحبان علم باطن۔ پہلے منکلمین نظام میں۔ دوسرے صوفیاء کرام۔ اور یہ خدا
 کا کرم ہے کہ دونوں علموں کو ایک میں جمع فرمادے تو وہ ظاہر و باطن کا دونوں کا
 عالم و عارف ہو۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حفظت من رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم دعائیں فاما احد هما فلتثبتہ فیکم واما الاخر فلتثبتہ قطع
 هذا المعلوم یعنی بحری الطعام (مشکوۃ) میں نے حضور سے دو علم یاد کئے ہیں
 ایک تو میں نے تم میں پھیلا دیا اور دوسرا اگر ظاہر کروں تو یہ گلا کاٹ دیا جائے
 علامہ طیبی نے فرمایا اور حضرت شیخ محقق نے سماعت میں نقل کیا لعل المراد
 بالادل علم الاحکام والاخلاق والثنائی علم الاسرار المصون من الآ
 المختص بالعلماء باللہ من اهل العرافات - پہلے علم سے مراد علم احکام
 و اخلاق ہے دوسرے سے مراد وہ علم اسرار و رموز ہے جس کو غیر سے محفوظ
 رکھا گیا جو علما باللہ اہل عرفان سے خاص ہے۔

یہ یاد رکھئے کہ ان تمام علوم و معارف کے مخزن و منبع صرف حضور اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں علم ظاہر کے اول عارف آپ ہی کی ذات ہے۔
 صاحب تفسیر روح البیان آیہ فادحی اے عبدہ ماوحی کی تفسیر میں فرماتے
 ہیں لا شک ان ماوحی ا لہ علیہ السلام تلافی لیلۃ لہ علی اقسام قسم
 اداء الی اکل وهو الاحکام والشرائع وقسم اداء الی الخصاص وهو الحقائق
 والمعارف الالہیۃ وقسم اداء الی اخص الخواص وهو الحقائق
 ونتائج العلوم الذوقیہ اس میں کوئی شک نہیں کہ شب معراج اللہ تعالیٰ
 نے حضور کی طرف جو وحی فرمائی وہ کئی قسم کی ہے ایک تو وہ جو سب کو پہنچائی
 یہ احکام و شرائع ہیں اور دوسری قسم وہ جو خواص کو پہنچائی یہ معارف الہیہ
 ہیں تیسری قسم وہ جو اخص الخواص تک پہنچائی اور وہ حقائق و نتائج علوم
 ذوقیہ ہیں۔

حضور سے علم حاصل کرنے والے صحابہ ہی ہیں اور اُن میں مختلف درجات کے حضرات ہیں ہر شخص نے اپنی اپنی حیثیت کے مطابق حضور سے علم حاصل کیا۔ جن میں حضرات خلفائے اربعہ کا نمبر سب سے آگے رہا علم ظاہریں بھی علم باطن میں بھی علم شریعہ و احکام میں بھی علم اسرار و رموز میں بھی یہ حضرات مکملین کے بھی استاد ہیں اور فقہاء کے بھی اور صوفیاء کے بھی۔

اسلام دنیا مت تک کے لئے آیا ہے اُس کے اعتبار سے حضور اور صحابہ کا زمانہ گویا ابتدائی زمانہ ہے۔ حضور کے زمانہ میں اصول و ضوابط اور بہت سے جزئی احکام کے ساتھ اسلام مکمل کر دیا گیا۔ الیوم اکملت لکم دینکم تبلیغ بھی شروع ہو گئی اور ہر آدمی کو اپنا بھی شروع ہو گیا۔ حضور تشریف لے گئے۔ صحابہ کرام کے ذمہ یہ کام آیا اس میں مہتمم و اہم علم شریعہ و احکام کی تبلیغ تھی اس لئے کہ کفر و شرک و عصیان کے جراثیم کا مادہ تو یہ ہی تھا اور نتیجہ جہنم سے بچنا اور جنت کا ملنا مفادہ بغیر ہانہدی شریعت و احکام کے غیر ممکن ہے لہذا تمام صحابہ اسی کی نشر و اشاعت تبلیغ و ارشاد کی طرف متوجہ رہے۔ یہ تھا درجہ فریضت میں۔ علم باطن اول تو تمام صحابہ کے لئے غیر ممکن تھا اس لئے حضور نے جس جس کو اہل جانا عطا فرما دیا اور وہ چونکہ درجہ انتخاب و امتحان میں تھا اور حصول جنت کے بعد رفعت درجات کا سبب تھا اُس وقت اُس کے نشر و اشاعت کی ضرورت اُس طرح نہ تھی جس طرح علم شریعہ و احکام کی۔ لہذا خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں توجہ نام و نظر کامل علم شریعہ و احکام کی تبلیغ کی

طرف رہی۔ اور علم باطن منظر عام پہ نہ آیا اور ضرورت ہی کیا تھی کم بیش ہر شخص جانتا ہی تھا۔

حضرت مولا علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ تک حضرات خلفائے ثلاثہ اور بہت سے صاحبان علم باطن صحابہ نہ رہ سکے اور ادھر تبلیغ شریعت و احکام کے خدام لاکھوں کی تعداد میں یعنی حضرات تابعین موجود تھے۔

حضرت مولا علی نے اس علم کا سلسلہ وسیع فرمادیا اور زیادہ توجہ اس طرف منطف کی اور یہ اس لئے کہ بہر حال یہ ایک علم ہے اور عطیہ خدا و رسول ہے اور مفید و منعیض ہے اگرچہ درجہ استخوان ہی میں خیال ہوا اکثر اس علم کے حاملین دنیا سے جا چکے ہیں کہیں یہ مٹ نہ جائے۔ حضرت نے اس طرف توجہ فرمائی تعلیم دی اس لئے آپ خلفائے ثلاثہ کے بعد۔ اس میدان کے شہسوار اور کتاب ولایت کے عنوان مشہور ہو گئے۔ اور اس میں شک نہیں کہ ایک دوسرے سے اسی طرح آپ کو یہ علم پہنچا جس طرح اور صحابہ خصوصاً خلفائے ثلاثہ کو۔ حدیث میں موجود ہے حضرت جابر فرماتے ہیں دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علینا یدم الطائف فانجھا فضال الناس لند طال بخواہ مع ابی عمہ فضال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما انتجینہ و لکن اللہ انجھا (مشکوۃ) طائف کے دن حضور نے حضرت علی کو بلایا اور بہت دیر تک راز دارانہ گفتگو فرمائی لوگوں نے کہا کہ آج حضرت علی سے بہت دیر تک گفتگو فرمائی حضور نے فرمایا میں نے گفتگو نہیں کی بلکہ اللہ نے یعنی اللہ کے حکم سے علامہ طیبی نے

اس کی شرح میں فرمایا کہ ان ذلک اسرار الہیۃ و امور اعینہ جعلہم
خدا بقاءہ اسرار الہی اور امور عینہ کی گفتگو تھی حضور نے حضرت علی کو ان
علوم کا خازن بنایا۔

دوسرے یہ کہ حضرت صدیق اور حضرت فاروق اور حضرت عثمان سے بھی وہ علوم حاصل ہوئے اس لئے کہ آپ ہر خلیفہ کے وزیر رہے اس طرح آپ علم باطن کے مخزن ہوئے جس طرح آپ علم ظاہر کے معدن تھے۔ پھر آپ متبع ہوئے اور اس علم کا فیضان شروع ہو گیا۔ یعنی ولایت و طریقت روحانیت اور تصوف کا منصب حضرت مولا علی سے کثرت ظہور کے ساتھ جاری ولایت کے لئے یہ کوئی فرض نہیں ہے کہ حضرت صدیق یا حضرت علی کے سلسلہ سے انتساب ہو اور نہ حصول ولایت اس پر موقوف، مگر جب یہ دو با برکت صدیقی و علوی سلسلے فیضان و تبریک کے لئے جاری ہیں تو کیوں نہ اشتفاضہ اور برکت حاصل کی جائے۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دست مبارک پر بیعت فرمائی اور فرمایا لولہ النان لہک نعمان۔

اسی طرح دوسرے ائمہ بھی منسلک ہیں۔ اور اس کا ذکر ضروری نہیں
عدم ذکر اس امر کی دلیل نہیں کہ آپ دعوے کے ساتھ کہہ سکیں۔ کہ وہ طریقت
کے کسی سلسلہ میں منسلک نہیں ہیں۔ آپ کے نزدیک ہونے کی کوئی تصریح
تو پیش کرنا لازمی تھی کہ دعویٰ بغیر دلیل مقبول نہیں اور جو دلیل ہمیں پیش
کرتا ہے اس کے لئے پھر دلیل ہے۔

چونکہ یہ طریقہ علم باطن سے تعلق رکھتا ہے اور درجہ استحباب میں ہے اور اس سے اہم ظاہر ہے ائمہ مجتہدین و حضرات محدثین نے اپنی تمام تر توجہات اسی طرف منحطف فرمادیں اور اسی سلسلہ میں مشہور ہو گئے جس طرح اصحاب علم باطن باوجودیکہ وہ علم ظاہر سے بھی مالا مال تھے مگر اُن کی توجہات اسی طرف زیادہ رہیں اس لئے وہ اس میں مشہور ہو گئے یہ تو اللہ تعالیٰ کی حکومت کا نظام ہے کہ اس نے کام تقسیم فرمادیا اور مہر کام کے لئے خاص آدمیوں کا انتخاب فرمادیا۔ اگر ائمہ مجتہدین ذمیر ہم سلسلہ علم باطن میں اس طرح جیسے کہ حضرت سرکار بغداد حضرت خواجہ نقشبند حضرت خواجہ سہروردی حضرت خواجہ جمیری رحمۃ اللہ علیہ کی طرح مشہور نہ ہوئے تو اس کے یہ معنی نہ سمجھے جائیں گے کہ وہ صاحبانِ دلائل نہ تھے جیسے ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صاحبان علم ظاہر نہ تھے۔ اس موضوع کے متعلق میں اس وقت صرف اسی قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ چند اصولی چیزیں تھیں۔ باقی جناب مابہر صاحب نے اس موضوع میں بھی حسب دستور سابق زبان کی آزادی سے کام لیا ہے تفصیل کی ضرورت ہو تو ان حضرات کی کتابیں دیکھی جائیں خصوصاً انصوص الحکم اور ائیس کی شرح عارف جامی کی اور صرف دیکھنے سے کام نہ چلے گا بلکہ اُن کے دربار میں حاضری اختیار کی جائے۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

دعوتِ استحکام

اس مابانہ رسالہ فاران کے توحید نمبر کے نقش اول میں جن جن مسائل کو پیش کیا گیا ہے اور شرک و بدعت کے فتوے تراشے گئے ہیں وہ آج سے بدتوں پہلے صاف ہو چکے ہیں جوابات دیئے جا چکے ہیں، سمجھائے جا چکے ہیں اور ہر شخص اپنے اپنے نظریہ کے ماتحت عامل ہے اور حق سمجھ کر عامل ہے ضرورت نہیں تھی کہ اس میں چھیڑ چھاڑ کی جاتی مگر کیا کچھ ہوا تو ہوس کو کہ وہ چین سے نہیں بیٹھنے دیتی اور ایک نہ ایک فتنہ کھڑا کر دیتا ہے۔

فاران کا یہ نمبر بھی ایک فتنہ کی شکل میں نمودار ہوا فتنہ کی روک تھام از بس ضروری ہے۔ احباب نے اصرار کیا اور یہ بوجھ میرے سر لا دیا۔ میں کچھ تو اپنی علامتوں سے مجبوراً دوسرے دارالعلوم منظریہ کے طلبہ کی تعلیم میں بے حد مشغول، وقت نکال نکال کر یہ چند اوراق پیش کر دیئے ہیں۔

برادرانِ اہل سنت کو چاہیے کہ اس قسم کے دوسووں سے ہرگز متاثر نہ ہوں اور اس قسم کی پرزور تحریروں سے اپنے اعتقاد میں متزلزل نہ ہوں۔ باطل چند دن کے لئے زور سے ابھرتا ہے مگر جناب کی طرح نہ نشین ہو جاتا ہے۔ مہبت سے مذہب و نظریے دنیا میں آئے مگر ختم ہو کر رہ گئے۔ مذہب اہل سنت بھر دو وصف علم ظاہر و علم باطن اپنی رفتار سے چلا آ رہا ہے اور چلتا رہے گا۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب

صلی اللہ علیہ وسلم اور محبوبوں کے طفیل میں ہمیں اپنے عقائد حقہ پر قائم رکھے اور وساوس شیطانیہ سے محفوظ رکھے۔

نقشِ اول

توحید نمبر میں بہت سے نقوش ہیں اور ہر نقش کے نقاش جدا جدا ہیں۔ مگر نقوش قریب قریب وہی ہیں جو نقش اول میں ہیں اور میری فراست کہتی ہے کہ یہ نقش اول اُن تمام نقوش کے بعد تیار ہوا ہے اور انہیں کا چرہ ہے۔ اسی لئے اس میں تکرار ہے بے ربطی ہے خشو ہے جس نقش میں جو نئی چیز دیکھی بے ترتیب وہیں رکھ دی۔ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ اسے نقش اول کیوں قرار دیا۔ نقشِ آخر ہونا چاہیے تھا۔ بہر حال میں نے جو تنقید کی ہے وہ تمام نقوش پر تنقید ہو گئی ہے۔ اس لئے کہ مسائل وہی ہیں اور وہی پُرسانے استدلال اور بوسیدہ تمسکات۔ ضرورت نہیں ہے کہ ہر ہر نقش پر خط نسخ کھینچا جائے۔

میری اس تنقید میں کسی مسئلہ کی تفصیل و دلائل مقصود ہو تو بذریعہ تحریر مطلع کیا جائے۔ انشاء اللہ تسلی بخش تفصیل پیش کر دی جائے گی۔ صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ و بارک وسلم

فقیر عبدالحفیظ حقانی۔

خادم دارالعلوم مظہریہ جامع مسجد آرام باغ لکچی

تَقْرِظْ اَنْحِثْ عَلٰی مَا مَرَّ اَهْلُ سُنَّتِ جَنَابِ عَلَيْنَا
شاه سید احمد سعید صاحب کاظمی امرتسری

ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیتہ العلماء پاکستان دہمتم مدرسہ
 انوار العلوم ملتان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ☆ مُحَمَّدٌ وَآلِہٖ عَلَیہِ السَّلَامُ

رسالہ زیر نظر کے متعلق اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ اس کے
 مؤلف اتاذ العلماء حضرت علامہ مفتی عبدالحفیظ صاحب بق مفتی آگرہ
 و شیخ الحدیث مدرسہ انوار العلوم ہیں جن کا شجر علمی اس سالہ کی عظمت
 شان کا ضامن ہے۔

انشاء اللہ العزیز اس کے مطالعہ سے اہلسنت وروایہ کے مابین تمام
 اختلافی مسائل میں ناظرین کرام کو ایسی بصیرت حاصل ہوگی جس کے بعد
 اصولی طور پر کوئی تردد باقی نہ رہے گا۔

حضرت مفتی صاحب موصوف اس کی تالیف اور عزیز محترم مولانا سعادت علی
 قادری سلمہ مولوی فاضل فاضل انوار العلوم اس کی اشاعت اہلسنت کے نزدیک بجا
 طور پر شکریت کے مستحق ہیں۔ مولانا تعالیٰ اس رسالہ کو قبول عام فرما کر موجب ہمت
 فرمائے۔ آمین۔

(دستخط) سید احمد سعید کاظمی غفرلہ دہمتم مدرسہ انوار العلوم ملتان
 ۳۱ جنوری ۱۹۵۸ء

ضروری قلم

اقرار نامہ بوقت نکاح

حضرت مولانا سید مستود علی صاحب تادری مفتی مدرسہ انوار العلوم
ملتان نے ایک اقرار نامہ بابت تفویض طلاق از طرف ناکح بمشورہ و
بمصدقین علماء اہلسنت و جماعت مرتب فرمایا ہے۔ یہ اقرار نامہ موجودہ
زمانہ میں جو شوہروں کی طرف سے مظالم اور عورتوں کی طرف سے عدالتوں
میں دعوئے دائر کئے جاتے ہیں۔ ان کا انسداد کرتا ہے۔ ضرورت ہے
کہ قبل نکاح یہ اقرار نامہ ناکح سے تحریر کرایا جائے۔ یا محررہ اقرار نامہ
بموجودگی دو گواہان ناکح کو سنایا جائے۔

مزید تفصیل اقرار نامہ میں موجود ہے۔ قیمت صرف پانچ

ملنے کا پتہ۔ سید سعادت علی قادری مدرسہ انوار العلوم
ملتان

مکتبہ سعیدیہ کالے منڈی سلطان شہر

سید سعادت علی قادری نے پاک لیکچرک پریس بیرون بوہڑ گسٹ ملتان سے چھپوایا۔

